



NÁRODNÍ ODVOLACÍ SOUD AUTOKLUBU ČESKÉ REPUBLIKY

ROZHODNUTÍ

Čj. NOS 1/2023

Národní odvolací soud Autoklubu České republiky ve složení **JUDr. Martin Maisner, PhD., MCI Arb.**, jako předseda NOS, **JUDr. Jaromír Bláha**, jako člen senátu NOS a **JUDr. Vojtěch Trapl**, člen senátu NOS, projednal odvolání Ing. Petra Doležala, bytem ----- (číslo licence soutěžícího 22AS0603) ze dne 15.1.2023 proti rozhodnutí Disciplinárního panelu Autoklubu české republiky ze dne 5.12.2022, jímž byl Ing. Petru Doležalovi uložen trest zákazu činnosti (národní i mezinárodní), počínaje doručením rozhodnutí Disciplinárního panelu ze dne 5.12.2022 do dne 30.4.2023 a peněžitou pokutu ve výši 125.000 Kč, který po ústním jednání, konaném dne 22.3.2023, rozhodl takto právem:

- I. **Odvolání se částečně vyhovuje a rozhodnutí Disciplinárního panelu Sp. Zn. 1/2022 vydané dne 5.12.2022 se mění tak, že zákaz činnosti na dobu ode dne doručení rozhodnutí do 30.4. 2023 (národní i mezinárodní) se potvrzuje. Výrok rozhodnutí, jímž se ukládá peněžitá pokuta ve výši 125.000 Kč se mění tak, že uložená pokuta se snižuje na částku 50.000 Kč, kterou je Ing. Petr Doležal povinen zaplatit do 10 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet AČR, č.ú. 107-8770880207/0100.**
- II. **Odvolatel nemá nárok na náhradu nákladů tohoto řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

1. Národní odvolací soud se zabýval odvoláním Ing. Petra Doležala, ve kterém jednak plně své pochybení uznal a přijal trest zákazu činnosti, nicméně své odvolání směřoval proti výši pokuty, kterou vzhledem ke své osobní situaci považuje za nepřiměřeně vysokou.

2. Národní odvolací soud se zabýval řízením, provedeným před Disciplinárním panelem Autoklubu České republiky (dále také jen DP AČR), a konstatuje, že skutkový stav byl zjištěn dostatečně. Účastník řízení ostatně fakt, že provozoval předmětný You Tube kanál pod názvem „Agresivní řidič“ nepopíral.
3. Národní odvolací soud se však zcela neztotožňuje s hodnocením DP AČR, jak bylo uvedeno v napadeném rozhodnutí.
4. Během řízení se především vůbec neprokázalo, že by odvolatel videa točil sám, že by kanál neprovozoval z důvodů, které uvedl (osvěta proti agresivní jízdě), nebo že by agresivní jízdu vysloveně propagoval ze zcela zištných důvodů. Takové závěry jsou založeny zřejmě jen na doměnce členů nepodložené skutkovým zjištěním Disciplinárního panelu a tedy důkazy, které by vylučovaly jakoukoli pochybnost o opaku. V takovém případě odvolateli svědčí dobrodiní pochybnosti.
5. Není pochybností o tom, že se odvolatel dopustil chybného úsudku co do osvětové hodnoty šíření závadných videí, a že uvedený kanál provozoval značně neodborně, takže se jakýkoliv zamýšlený výsledek (ať již osvětový nebo možný výtěžný) pochopitelně nemohl dostavit. Neodbornost je zcela zjevná z toho, že u videí chyběl disclaimer, jakým způsobem byla videa prezentována i z toho, jak byl dokumentován původ videí. Je také nepochybné že odvolatel nesprávně pochopil možnou škodlivost své činnosti. Nicméně v žádném ohledu Národní odvolací soud neshledal ani náznak, že by odvolatel úmyslně a zlovolně propagoval nebezpečnou a agresivní jízdu. Odvolatel se tak nedopustil jednání, které by bylo nefér, které by poškodilo nějakého jiného závodníka nebo zmařilo nějaký konkrétní závod. Národní odvolací soud se také neztotožňuje s tím, že by odvolatel neprojevoval žádnou sebereflexi, protože během jednání nejen sebereflexi projevil velmi výrazně, ale bylo zcela zjevné, že svého pochybení upřímně lituje.
6. Velmi podstatným aspektem celého případu je osobnost odvolatele a jeho osobní situace. Je pravda, že tato situace je způsobena do značné míry předchozím vlastním neuváženým chováním odvolatele, ale díky tomu, že byla věc medializována ČT, pak kromě trestu ze strany AČR přišel díky tomu odvolatel o dvě zaměstnání, byl v komunitě ostrakizován a společensky

ponížen, ocitl se po řadu měsíců bez jakéhokoliv vlastního příjmu a zcela bez zaměstnání, ačkoli měl manželku na mateřské dovolené a se dvěma nezletilými dětmi.

7. V případě ponechání pokuty v původně uložené výši 150.000 Kč by napadené rozhodnutí zřejmě přispělo k ekonomické likvidaci závodníka, který jinak Českou republiku v minulosti úspěšně reprezentoval, aniž by byl nějak významně sponzorsky podporován.
8. Národní odvolací soud proto zvážil všechny aspekty případu ve shora uvedených souvislostech a rozhodl o snížení pokuty na částku ve výši 50.000 Kč, když vycházel z toho, že příjem z disciplinárně projednávané činnosti měl být ca 100.000 Kč, která je tak postižena z jedné poloviny i s ohledem na to, že odvolatel čelil delší dobu tíživým osobním poměrům, a že i v době aktivní činnosti nesl odvolatel větší podíl na svých výdajích i na svoji závodní činnost včetně reprezentace České republiky, především z vlastních prostředků.
9. O nákladech bylo rozhodnuto tak, že odvolatel nemá nárok na náhradu nákladů z toho důvodu, že odvolání bylo úspěšné jen částečně.

Poučení o možnosti opravného prostředku:

Rozhodnutí Národního odvolacího soudu Autoklubu ČR je konečné a není proti němu přípustný žádný opravný prostředek.

V Praze dne 23. března 2023



JUDr. Martin Maisner, PhD, MCI Arb
předseda Národního odvolacího soudu Autoklubu ČR