



NÁRODNÍ ODVOLACÍ SOUD AUTOKLUBU ČESKÉ REPUBLIKY

ROZHODNUTÍ

Národní odvolací soud Autoklubu České republiky ve složení **JUDr. Martin Maisner, PhD., MCI Arb.**, jako předseda NOS, **Mgr. Lukáš Trojan**, jako člen senátu NOS a **JUDr. Vojtěch Trapl**, člen senátu NOS, projednal odvolání Andrey Hradilové (číslo licence soutěžícího 20AT02791) ze dne 9.9.2020 proti rozhodnutí Sboru Sportovních Komisařů o zamítnutí protestu, který odvolatelka podala dne 6.9.2020 na sportovním podniku MČR v kartingu konaném 4.-6.9.2020 ve Vysokém Mýtě a po ústním jednání, konaném dne 8. září 2021 rozhodl takto právem:

- I. Odvolání se zamítá; rozhodnutí Sboru Sportovních Komisařů, kterým byl zamítnut protest odvolatelky, se potvrzuje.**
- II. Poplatek za odvolání nese odvolatelka.**
- III. Odvolatelka nemá nárok na náhradu nákladů tohoto řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

1. Odvolatelka podala dne 6. 9. 2020 ve 14.15 hod. protest proti nesportovnímu chování jezdce Klára Tlustáková, st., č. 555 třídy BABY 60 z tvrzeného důvodu úmyslného vytlačení jezdce Leoše Hradila startovní číslo 23 – třídy BABY 60 mezi stanovišti č. 1. a 2., hned po startu superfinálové jízdy, což mělo zapříčinit vyrazení jezdce startovní číslo 23 jezdcem se startovním číslem 599. Odvolatelka se svým protestem domáhala potrestání jezdce Kláry Tlustákové startovní číslo 555 třídy BABY penalizací. Odvolatelka řádně uhradila předepsaný poplatek.
2. Sbor sportovních komisařů (dále také jen „SSK“) si k posouzení protestu vyžádal video oficiálních kameramanů z místa domnělého nesportovního

jednání. Protest byl připuštěn, nicméně SSK po posouzení zajištěného videa konstatoval, že v předmětné kolizi jezdčyně Tlustáková st. č. 555 vůbec nefigurovala a do kolize s jezdcem Leošem Hradilem, st. č. 23 se dostal jiný jezdec. SSK proto protest dne 6. 9. 2020 v 17:19 zamítl. Odvolatelka byla zároveň poučena, že proti rozhodnutí SSK je možné podat odvolání ve smyslu článku 5.3. kapitoly C Rozhodčího řádu AS ACR 2020.

3. Dne 9. 9. 2020 podala odvolatelka Andrea Hradilová odvolání proti rozhodnutí SSK. Ve svém odvolání uvedla, že její protest nesměřoval vůči kolizi, ale proti nebezpečnému a nesportovnímu manévru vytlačování jezdce st. č. 23 Hradila jezdcem č. 555 při nájezdu do první zatáčky. Vlivem tohoto manévru jezdce č. 555 následně došlo k vyřazení jezdce č. 599, jak je i uvedeno v protestu. Fotografie připojená v příloze rozhodnutí SSK, na jejímž základě zřejmě SSK rozhodl, byla pořízena několik vteřin po incidentu, pro který byl podán protest. Odvolatelka zdůraznila, že SSK údajně rozhodl o úplně jiné věci, než vůči které protest směřoval. V odvolání Andrea Hradilová dále namítala nedostatek oprávnění delegace sportovního komisaře Michala Jílka, který byl jedním ze sportovních komisařů a rozhodoval o protestu, podjatost sekretáře Národního Odvolacího Soudu Autoklubu České republiky (dále také jen „NOS“) paní Jitky Frydrychové, která má podle údajného prohlášení otce jezdčyně Kláry Tlustákové pana Antonína Tlustáka nadstandardní vztahy s tímto Soudem (NOS) a požadovala, aby ze stejného důvodu neměl do odvolacího spisu NOS přístup ani pan Tomáš Kunc. Ve svém odvolání rovněž uvedla, že manévr jezdčyně Tlustákové, proti kterému brojila ve svém protestu, je velmi nebezpečný a u jezdčyně Kláry Tlustákové podle tvrzení odvolatelky „bohužel opakovaný“, protože již na jiné akci MČR Písek byla napomenuta za kličkování. Jednání Kláry Tlustákové označila jako nečestné a úmyslné, poškozující fair play s tím, že by měla být minimálně za takové chování na trati penalizována.

4. Na základě tohoto odvolání byl dne 30.10.2020 tehdejší předsedou NOS Mgr. Lukášem Trojanem jmenován senát NOS ve složení Mgr. Lukáš Trojan, JUDr. Martin Maisner, PhD, MCI Arb. a JUDr. Vojtěch Trapl k projednání tohoto odvolání. Bohužel s ohledem na nepříznivý vývoj pandemické situace se nepodařilo projednat odvolání v předepsaných 60 dnech ani do konce funkčního období předsedy NOS přesto, že senát již provedl předběžné šetření, takže již jmenovaný senát pozbyl své pravomoci projednávat toto odvolání. Toto prodlení je samozřejmě politováníhodné.

5. Dne 16.7.2021 zaslala odvolatelka Andrea Hradilová na adresu Autoklubu ČR urgenci, a dotaz, proč se nejednalo v předepsané lhůtě 60 dnů, kdo danou věc nepostoupil k řádnému jednání, proč byly vyhlášeny oficiální výsledky BABY 60 za sezonu 2020 bez řádného dořešení protestu a jak se bude ve věci protestu dále postupovat.
6. Na základě této urgency nově zvolený předseda Národního odvolacího soudu JUDr. Martin Maisner, PhD, MCI Arb věc prověřil a dne 19.7.2021 jmenoval nový senát k projednání odvolání Andrey Hradilové ve složení JUDr. Martin Maisner, PhD., MCI Arb., jako předseda NOS, Mgr. Lukáš Trojan jako člen senátu NOS a JUDr. Vojtěch Trapl jako člen senátu NOS. Ústní jednání bylo nařízeno na 8. 9. 2021 do budovy Autoklubu ČR. S ohledem na námitku podjatosti sekretáře NOS paní Jitky Frydrychové a pana Tomáše Kunce byla jako dočasný sekretář k tomuto případu určena paní Andrea Moravcová a pan Tomáš Kunc byl vyzván, aby se se obsahem spisu neseznamoval (což je ostatně pravidlem u všech odvolacích řízení kdy má přístup ke spisu jen senát NOS a případně účastník řízení).
7. Dne 8. 9. 2021 proběhlo za přítomnosti odvolatelky ústní jednání k projednání odvolání. Jako svědkové byli slyšeni paní Jitka Frydrychová, pan Tomáš Kunc, pan Antonín Tlustšák a se svolením matky Andrey Hradilové také jezdec Leoš Hradil. Byly provedeny navrhované důkazy včetně oficiálního videa z inkriminovaného závodu a podpůrně i videa z TVCOM.
8. Senát NOS podrobně prověřil způsob, jakým SSK posuzovala jednání, vůči němuž směřoval protest. Bylo zjištěno, že SSK neposuzovala celou situaci během závodu z fotografie pořízené o několik sekund později, jak tvrdila odvolatelka, ale z oficiálního videa, což mu umožnilo posoudit celou situaci i domnělý nebezpečný manévr jezdkyňe st. č. 555 Kláry Tlustšákové od samého počátku. Průběh tvrzené kolize byl kromě důkazem videa prokázán i svědecky během ústního jednání. Senát NOS dále prověřil oprávněnost stížnosti odvolatelka Andrey Hradilové na protiprávní vydání licence sportovního komisaře Michala Jílka. Podle sdělení pracovníka Autoklubu ČR pan Michal Jílek intenzivně spolupracoval s pořadatelem závodů Mistrovství ČR i v době, kdy byl držitelem licence jezdce a projevil svou znalost řádů. Na základě této spolupráce byl vyzván Komisí kartingu, aby si požádal o licenci sportovního komisaře. Toto učinil v únoru 2020. Žádost mu byla schválena s tím, že musí absolvovat individuální školení s pohovorem se zástupci Komise kartingu. Po tomto pohovoru Komise kartingu souhlasila s udělením

výjimky a s vystavením národní licence sportovního komisaře bez předchozí praxe. Veškerá tato činnost probíhala ústní formou. Licence byla řádně vystavena začátkem července 2020. Pro závod ve Vysokém Mýtě byl pan Jílek nominován dodatečně jako náhradník za pana Kudrleho, který se na poslední chvíli omluvil. K argumentům paní Hradilové, že udělení výjimky pro sportovní komisaře není možné senát NOS došel k závěru, že možnost udělení výjimky pro sportovní komisaře (na rozdíl od technických komisařů) v otázce praxe není Řádem výslovně upravena, a tudíž ani vyloučena. Není ani předepsána určitá procedurální forma pro tento postup. Postup Komise kartingu nebyl v rozporu s Řády a stížnost odvolatelky Andrey Hradilové je tedy nedůvodná. Pan Michal Jílek měl v době pořádané akce a v době, kdy byl na akci delegován, platnou licenci sportovního komisaře Autoklubu ČR.

9. Ještě předtím, než Národní odvolací soud rozhodl, byla Autoklubu ČR doručena další stížnost Andrey Hradilové, tentokrát na to, že pan Antonín Tlusták v depu seznamoval přítomné se závěry a rozhodnutím NOS ve věci odvolání s tím, že ji zaráží, že rozhodnutí dosud neobdržela, obvinila neznámou osobu v Autoklubu z hrubého porušení zásady mlčenlivosti a vynášení informací ze spisové dokumentace a dožadovala se potrestání pana Antonína Tlustáka za dehonestaci NOS a Autoklubu ČR, neboť je licencovaným jezdce a měl by se proto řídit etickým kodexem Autoklubu ČR. Odvolatelka byla obratem informována sekretářem i předsedou NOS, že senát NOS dosud o odvolání nerozhodl.
10. Po prověření všech dostupných informací a důkazů dospěl senát NOS k závěru, že domnělé nesportovní chování jezdce Klára Tlustáková, st., č. 555 třídy BABY 60, proti kterém odvolatelka podala protest, podle videozáznamu, (který byl pořízen a NOS prověřen od samého počátku skutkového děje) nelze kvalifikovat jako nebezpečný manévr, nesportovní nebo nečestné jednání a už vůbec ne jako vytlačování jezdce Leoše Hradila z dráhy. NOS naopak jednoznačně zjistil, že jezdce startovní číslo 555 Klára Tlustáková jela po celou dobu jasně před jezdce Hradilem, vlastní stopou, a naopak jezdec Hradil do ní zpočátku lehce vrazil, než došlo ke kolizi s jezdce startovní číslo 599, tedy nikoli s Klárou Tlustákovou. NOS proto dopěl k jednoznačnému závěru, že SSK rozhodl správně a to přesto, že se v odůvodnění svého rozhodnutí měl srozumitelně vypořádat s činností jezdce startovní číslo 555, vůči které protest fakticky směřoval a jejíž penalizaci požadoval. Senát NOS byl dále nucen konstatovat, že obvinění paní Andrey Hradilové z podjatosti směřující vůči paní Jitce Frydrychové a

panu Tomáši Kuncovi se v žádném ohledu nepotvrdilo, Naopak, tvrzení odvolatelky o údajném šíření obsahu rozhodnutí NOS panem Tlustákem v depu působí velmi nevěrohodně, zejména proto, že v udávané době NOS žádné rozhodnutí ve věci ještě nevydal. Tvrzení paní Andrey Hradilové nebylo prokázáno a v souvislosti s obviněními vůči paní Jitce Frydrychové, panu Tomáši Kuncovi i sportovnímu komisaři Michalu Jílkovi, působí zcela účelově. Naopak návrh odvolatelky v protestu, kterého se odvolatelka dožadovala, především časové penalizace jezdkyň Kláry Tlustákové, může vyvolat dokonce podezření, že se chtěla pokusit tímto způsobem ovlivnit konečné pořadí jezdců a zlepšit tak výsledky jezdce Leoše Hradila. O případné motivaci odvolatelky však NOS nemůže nijak spekulovat.

Poučení o možnosti podat odvolání:

Rozhodnutí Národního odvolacího soudu Autoklubu ČR je konečné a není proti němu přípustný žádný opravný prostředek.

V Praze dne 30.09.2021



JUDr. Martin Maisner, PhD, MCI Arb
Předseda Národního odvolacího soudu Autoklubu ČR