



**SILNIČNÍ
PROVOZ**

**VYHNOUT SE OBSTRUKCEMI
POSTIHU ZA DOPRAVNÍ PŘESTUPEK
BUDE SLOŽITĚJŠÍ**

Dne 19. června 2015 schválila Poslanecká sněmovna velkou novelu zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, jejímž cílem je mj. **prodloužit prekluzivní dobu, jejímž uplynutím odpovědnost za přestupek zaniká** a již jej nelze dále projednat a postihnout (sněmovní tisk č. 368)¹.

V současné době platí, že není-li přestupek projednán do roka ode dne, kdy byl spáchán, odpovědnost zanikne a již jej nelze projednat. V řadě případů to doslova motivuje přestupce k tomu, aby se snažili řízení maximálně protahovat, když se snaží právě o to, aby do roka v jejich věci nenabylo rozhodnutí o přestupku právní moci. Nemalou měrou jim v tom napomáhají různí kverulanti, jejichž „právní služby“ se spíš blíží osvědčeným veksláckým praktikám (požadavky na doručování na adresy v exotických zemích, zasílání zavirovaných emailů úřadům apod.). Opakované omluvy z jednání pak představují jen tu nejmírnější z takových praktik.

Novela by uvedeným praktikám měla učinit přítrž tím, že se zcela mění konstrukce lhůty pro zánik odpovědnosti za přestupek, obsažená v § 20 zákona o přestupcích. Podle novelizovaného znění § 20 zákona o přestupcích by, vstoupí-li navržená novela nakonec skutečně v platnost a účinnost, zněl takto:

„§ 20

Zánik odpovědnosti za přestupek

(1) Přestupek nelze projednat, uplynul-li od jeho spáchání jeden rok; nelze jej též projednat, popřípadě uloženou sankci nebo její zbytek vykonat, vztahuje-li se na přestupek amnestie.

(2) Běh lhůty pro projednání přestupku podle odstavce 1 se přerušuje zahájením řízení o přestupku, jakož i vydáním rozhodnutí o přestupku, jímž je obviněný z přestupku

¹ <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&t=368>.



SILNIČNÍ PROVOZ

uznán vinným; je-li prvním úkonem v řízení vydání příkazu o uložení pokuty, přerušuje se běh lhůty jeho doručením.

(3) Přerušením běhu lhůty pro projednání přestupku podle odstavce 1 začíná běh nové lhůty pro projednání přestupku; přestupek však nelze projednat, uplynuly-li od jeho spáchání tři roky.

~~(2)~~ **(4) Do běhu lhůty podle odstavce 1 odstavců 1 až 3 se nezapočítává doba, po kterou se pro tentýž skutek vedlo trestní řízení podle zvláštního právního předpisu^{3c)}.**

Změna pochopitelně obstrukce zcela nevyloučí, ale ve většině případů je natolik zkomplikuje, že je učiní ekonomicky nevýhodnými. Obstruovat po dobu 3 let je totiž mnohem složitější a i dražší, než je doposud.

Návrh novely zákona obsahuje i další změny zákona o přestupcích, které pachatele přestupků asi příliš nepotěší. Jako příklad lze uvést zvýšení horní hranice pokuty, kterou lze uložit v příkazním řízení, z částky 4 000 Kč na 10 000 Kč, v případě blokového řízení pak jde o zvýšení na 5 000 Kč z dosavadního stropu 1 000 Kč. Dále lze uvést zvýšení horních hranic pokut v případě mladistvých pachatelů až na 5 000 Kč a v bokovém řízení na 2 500 Kč (z dosavadních 2 000 Kč, resp. 1 000 Kč).

Návrh zákona bude nyní postoupen k projednání Senátu jako druhé parlamentní komoře. Pokud vše půjde hladce, mohla by novela nabýt činnosti ještě letos. V souladu se zákazem retroaktivity zákona v neprospěch pachatele by se nová, delší prekluzivní doba uplatnila až na přestupky spáchané po účinnosti novely zákona.

Vláda bude zároveň ve středu 24. června 2015 projednávat návrh zcela nového zákona o přestupcích, který by měl od 1. ledna 2017 zcela nahradit stávající, mnohokrát novelizovaný zákon z r. 1990. Nový zákon o přestupcích by měl převzít koncepci úpravy obsažené již v novele schválené Poslaneckou sněmovnou.

Červen 2015