



## AUTOKLUB ČESKÉ REPUBLIKY

Opletalova 29, 110 00 Praha 1

tel. 602 363 032

e-mail: [spicka@autoklub.cz](mailto:spicka@autoklub.cz), [www.autoklub.cz](http://www.autoklub.cz)



### JAK DÁL SE ZKOUŠKAMI ŘIDIČŮ?

#### VĚCNÝ ZÁMĚR NOVÉHO AUTOŠKOLSKÉHO ZÁKONA S VÍCE VARIANTAMI

Ministerstvo dopravy dne 1. března 2013 předložilo vládě k projednání návrh věcného záměru nového zákona o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel, u něhož předpokládá, že by zhruba v průběhu roku 2015 měl nahradit stávající zákon č. 247/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a přinést některá nová věcná řešení.

Aktuální podobu návrhu věcného záměru zákona lze nalézt zde:

<http://eklep.vlada.cz/eklep/page.jsf;jsessionid=FD995F4F849B91B4641608E8FCE21AE6>.

Návrh věcného záměru zákona mj. předpokládá i změny v průběhu zkoušek žadatelů o řídičské oprávnění. Této problematice se z věcného hlediska věnuje z pohledu 4 možných věcných variant řešení, a to:

#### **Varianta č. 1: Varianta nulová**

Nebude přistoupeno k tvorbě nového zákona, ba ani k provedení dílčích technických změn stávajícího zákona č. 247/2000 Sb. Zkoušky by nadále prováděly obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

Lze předpokládat, že tuto variantu Ministerstvo dopravy nepreferuje, neboť zachování statu quo je spojeno s přetrváním problémů, které zkoušky řidičů už dnes provázejí, jako je časté podezření z protekcionismu či dokonce korupce, nejednotnost požadavků na zkoušené osoby, úzké vazby zkušebních komisařů na autoškoly a podobně.

#### **Varianta č. 2: Ponechání současného stavu s provedením dílčí technické novely**

Dílčí technická novela by měla směřovat k odstranění nejvýraznějších nedostatků, zejména stanovením vyššího počtu povinných teoretických a praktických lekcí pro žáky autoškol, alespoň tedy podle předpokladu ministerstva (Zkušenosti však ukazují, že spojovat předpoklad kvality řidičů s vyšším počtem

odučených hodin je chybný, neboť naopak povede spíše k vykazování fiktivní výuky, a že kvalitu řidičů mnohem lépe ovlivňují od přísné zkoušky). Zvýšení úrovně přípravy řidičů by podle Ministerstva dopravy mělo současně napomoci zvýšené kontrolování činnosti autoškol a školicích středisek. Zkoušky by nadále prováděly obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

Lze předpokládat, že ani tuto variantu Ministerstvo dopravy nepreferuje.

### **Varianta č. 3: Převedení agendy závěrečných zkoušek uchazečů o získání řidičského oprávnění na jinou úroveň v rámci přenesené působnosti**

V zásadě v rámci zachování stávajícího systému, kdy by však namísto obecních úřadů obcí s rozšířenou působností mohly být prováděním zkoušek pověřeny např. krajské úřady. Snížení počtu zkoušejících úřadů by usnadnilo centrální kontrolu a metodické řízení provádění zkoušek.

Lze předpokládat, že ani tuto variantu Ministerstvo dopravy nepreferuje.

### **Varianta č. 4: Zřízení zkušební organizace**

Tato varianta, kterou zřejmě Ministerstvo dopravy preferuje, předpokládá, že dojde ke zřízení zkušební organizace řidičů s celostátní působností, která se bude výhradně zabývat zkouškami žadatelů o řidičské oprávnění, případně spolupodílet se na zkouškách zkušební komisařů.

Zkušební organizace by podle věcného záměru měla být subjektem v resortu Ministerstva dopravy, u kterého nebude hlavním cílem vytváření zisku. Mělo by dojít k vytvoření podmínek pro práci zkušební komisařů, jejichž výběru, kvalifikační přípravě, a rovněž tak i pravidelným doškolováním by měla být podle věcného záměru věnována patřičná pozornost. Dále jde i o jednotnou metodiku provádění závěrečných zkoušek, zavedení moderního kontrolního a korektivního systému opatření. Tím by mělo dojít k oddělení výuky a výcviku ve vzdělávacích organizacích (autoškoly, akreditovaná školicí střediska) a zkoušek.

Z věcného záměru bohužel není patrná právní forma zamýšlené zkušební organizace. V úvahu připadá jak státní příspěvková organizace, např. Centrum služeb pro silniční dopravu, ale i ryze soukromý subjekt, například akciová společnost. Zejména v případě privatizace zkoušek však vyvstává legitimní otázka, zda změna v systému zkoušení nemá být spíš byznysem pro vyvolené než tolik potřebným příspěvkem ke zvýšení kvality nových řidičů a tím i ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu.

Obecně je celý bohužel věcný záměr velmi obecný a jasnou představu o uspořádání zkušební organizace a jejím předpokládaném fungování z věcného záměru příliš získat nelze.