



**Autoklub České republiky**  
Opletalova 1337/29, 110 00 Praha 1 – Nové Město  
IČO: 00550264, DIČ: CZ00550264  
Tel.: 222 243 010, 222 898 247  
E- mail: autoklub@autoklub.cz; www.autoklub.cz



## ROZHODNUTÍ

Národní odvolací soud Autoklubu ČR ve věci odvolání soutěžícího Czech National Team, č. lic. 230, zastoupeného Ladislavem Hanákem, č. lic. jezdců 574, právně zastoupen JUDr. Petrem Šustkem, Ph.D., advokátem, proti rozhodnutí Disciplinární komise FAS AČR, kterým byl soutěžícímu uložen trest zákazu činnosti (národní i mezinárodní) na dobu 1 (jednoho) roku, který byl podmíněně odložen na zkušební dobu 1 (jednoho) roku a uložena peněžní pokuta ve výši 10.000,- Kč, rozhodl takto:

### **Rozhodnutí Disciplinární komise Federace automobilového sportu Autoklubu ČR se mění tak, že**

- 1. Soutěžícímu Czech National Team, č. lic. 230, zastoupenému Ladislavem Hanákem se ukládá důtka ve znění "Soutěžícímu Czech National Team, č.lic. 230, zastoupenému Ladislavem Hanákem se ukládá důtka za nesportovní jednání, kterého se dopustil v rámci podniku FIA Mistrovství Evropy v Autocrossu v Nové Pace, konaném ve dnech 4. - 6.7.2014 spočívající ve fyzickém napadení jezdce Tomáše Pospíšilíka".**
- 2. Důtka bude zveřejněna na internetových stránkách Autoklubu České republiky <http://www.autoklub.cz/>, v rubrice "Motorsport", podrubrice "Automobily", podrubrice "Aktuality", a dále v rubrice "Motorsport", podrubrice "Automobily", podrubrice "Disciplíny", podrubrice "Autocross".**

### *Odůvodnění:*

1. Disciplinární komise Federace automobilového sportu Autoklubu ČR (dále jen „DK FAS AČR“) soutěžícímu uložila trest zákazu činnosti (národní i mezinárodní) na dobu 1 (jednoho) roku, který podmíněně odložila na zkušební dobu 1 (jednoho) roku a dále soutěžícímu uložila pokutu ve výši 10.000,-Kč.

2. Soutěžící proti disciplinárnímu rozhodnutí DK FAS ČR podal dne 1.10.2014 odvolání k Národnímu odvolacímu soudu (dále jen „NOS“).
3. Předseda NOS odvolání shledal přípustné a ustanovil senát k projednání odvolání ve složení Mgr. Lukáš Trojan, předseda senátu, JUDr. Martin Maisner a JUDr. Vojtěch Trapl, členové senátu.
4. Předseda senátu na 17.12.2014 nařídil ústní jednání k projednání odvolání odvolatele.
5. DK FAS AČR rozhodovala na základě podnětu činovníků ze dne 6.7.2014 z podniku FIA Mistrovství Evropy a Autocrossu v Nové Pace konaném ve dnech 4. – 6.7.2014 (dále jen „Závod“). Z podnětu vyplynulo, že v průběhu podniku mělo dojít k fyzickému útoku ze strany soutěžícího vůči jezdcí Tomáši Pospíšilíkovi. DK FAS ČR nařídila ústní jednání, v rámci kterého se vyjádřil Ladislav Hanák a byl slyšen Tomáš Pospíšilík. DK FAS AČR dále vyžádala písemné svědectví Technického delegáta FIA, pana Lutze Speera, který incidentu přihlížel a dále Marka France, který též incident sledoval. Na základě provedeného dokazování dospěla DK FAS AČR k tomu, že bylo prokázáno, že soutěžící, resp. jeho zástupce pan Hanák atakoval pana Pospíšilíka. Stejně tak vzala DK FAS AČR za prokázané, že pana Pospíšila v rámci incidentu atakoval též jeden z mechaniků soutěžícího. Z uvedených skutkových skutečností dospěla DK FAS ČR k právním závěrům, že se soutěžící dopustil disciplinárního provinění dle čl. 2.1.4 Rozhodčího a disciplinárního řádu, jakož i dle 9.16.1. Mezinárodního sportovního řádu, kdy soutěžící nese odpovědnost též za jednání svých členů. Výši uložené sankce pak DK FAS AČR odůvodnila závažností jednání soutěžícího.
6. Soutěžící se proti rozhodnutí DK FAS AČR dne 1.10.2014 odvolal, když ve svém odvolání v první řadě brojí vůči formě a výši uloženého trestu. Namítá, že DK FAS AČR ve svém rozhodnutí nijak neodůvodnila proč uložila trest v dané výměře a výši. Odvolatel ve svém odvolání konstatuje, že si je vědom toho, že sportovní konflikty není možné řešit formou slovního či fyzického ataku, ale pouze podle sportovních předpisů. Svého jednání lituje a je připraven nést následky v podobě adekvátního trestu ze strany DK FAS AČR.
7. NOS nařídil na den 17.12.2014 ústní jednání. Odvolatel v rámci ústního jednání odkázal na skutečnosti obsažené v písemném odvolání a doplnil, že Tomáš Pospíšilík nevylicil incident korektně a zcela pravdivě. Odvolatel konstatoval, že odvolání podával též z důvodů judikatorních, aby bylo postaveno na jisto, jak bude jednání obdobné tomu, jehož se dopustil, disciplinárními orgány v budoucnu posuzováno. Uvedl, že žádného dalšího disciplinárního provinění se v sezóně nedopustil. K otázce charakteru soutěžícího Czech National Team odvolatel uvedl, že tento soutěžící funguje pod hlavičkou Autoklubu ČR a jde fakticky o reprezentaci.



## **Autoklub České republiky**

Opletalova 1337/29, 110 00 Praha 1 – Nové Město

IČO: 00550264, DIČ: CZ00550264

Tel.: 222 243 010, 222 898 247

E- mail: autoklub@autoklub.cz; www.autoklub.cz



8. NOS posoudil odvolání dovolatele po stránce skutkové i právní a dospěl k závěru, že námitky odvolatele, které uvedl ve svém odvolání, jsou důvodné. DK FAS AČR dle názoru NOS úplně a správně posoudila samu skutkovou stránku projednávané věci byť lze namítnout, že ne zcela dostatečně zkoumala příčinu konfliktu, který vyústil v napadení jezdce Pospíšilíka. Provedeným dokazováním však DKFAS AČR přesto dospěla dle NOS k naprosto příslušným skutkovým závěrům o vině odvolatele a též správně posoudila právní kvalifikaci předmětného jednání. NOS však považuje za nezbytné zdůraznit, že je to právě kvalita práce činovníků a pořadatelů, kteří tím, že řeší veškeré sportovní incidenty a porušení řádů včas a správně, předchází tím budoucím konfliktům, které mnohdy pramení z frustrací zaviněných nesprávným vyhodnocením konfliktních situací na trati. Co je třeba konstatovat je fakt, že DK FAS AČR zcela pominula odůvodnění k formě a výši uloženého trestu. Z napadeného rozhodnutí DK FAS AČR je možné ve vztahu k rozhodnutí o trestu zjistit toliko to, že jednání odvolatele shledala závažným. Takové odůvodnění uloženého trestu je však zcela nedostatečné a fakticky všechny výtky odvolatele směřující do této oblasti jsou důvodné. Odvolatel jak ve svém odvolání tak i v rámci ústního jednání shrnul důvody, které vedly k jeho excesivnímu jednání, kdy uvedl, si je vědom skutečnosti, že takový způsob řešení konfliktů, mimo pravomoc sportovních komisařů, není přípustné. Odvolatel opakovaně uváděl, že svého jednání lituje a je připraven nést disciplinární následky. NOS zjistil, že soutěžící doposud nebyl disciplinárně nijak trestán. Pokud NOS přihlédne ke všem skutečnostem, které je nutné zvažovat při rozhodování o výši ukládaného trestu, pak lze uzavřít, že odvolatel své jednání proti řádům nepopíral a nepopírá, uvědomuje si nevhodnost svého jednání a sám jej označuje za nepřipustné a vyjadřuje nad uvedeným incidentem lítost. Zároveň vyjadřuje připravenost podrobit se uložené sankci. Konečně je nutné konstatovat, že uvedené disciplinární provinění odvolatele je první svého druhu, kdy odvolatel nebyl doposud postižen za disciplinární delikt. NOS musel vzít všechny uvedené polehčující okolnosti při svých úvahách o povaze a výši ukládaného trestu. Trest uložený DK FAS AČR se jeví NOS s ohledem na všechny polehčující okolnosti, které nebyly v rozhodnutí DK FAC AČR zohledněny, jako nepřiměřeně přísný. Je však třeba konstatovat skutečnost, že závažnost provinění odvolatele je vysoká a případná recidiva by znamenala nepochybně uložení dlouhodobého trestu zákazu činnosti bez podmíněného uložení. Této skutečnosti by si měl být odvolatel vědom a vyvarovat se jakýchkoliv jednání ze kterých je možné vyvodit disciplinární opatření.

9. NOS činí uvedené rozhodnutí též s ohledem na kontext povahy subjektu, kterému je trest ukládán. V daném případě byl potrestán soutěžící, kterým je Czech National Team, č. licence 230. Právní povaha tohoto soutěžícího je z hlediska systému udělovaných licencí unikátní. Licence Czech National Team byly vydávány jednotlivým fyzickým osobám, které v souhrnu tvořily reprezentační tým. Způsob, který byl při vydávání licencí zvolen, nepovažuje NOS za vhodný a apeluje na jeho změnu. Přesto je nutné uzavřít, že držitelem licence, tedy soutěžícím je bez ohledu na fiktivní název Czech National Team fyzická osoba, která licenci obdržela, což řády umožňují, zejména též proto, že každá licence vydaná soutěžícímu pod názvem Czech National Team byla převzata konkrétní fyzickou osobou pod konkrétním číslem licence, které nebylo jednotné. V daném případě tak číslo licence 230 Czech National Team má výlučně soutěžící Ladislav Hanák a pouze on tak odpovídá za jednání proti sportovním řádům.

*Poučení:* Toto rozhodnutí je **konečné a není** proti němu přípustné odvolání.

V Praze dne 9.2.2015

**Mgr. Lukáš Trojan**

Předseda Národního odvolacího soudu AČR

