



ROZHODNUTÍ

Disciplinární komise Autoklubu České republiky ve složení JUDr. Ing. Jiří Janák, předseda, Mgr. Jan Staněk, LL.M., člen a Mgr. Štěpán Poulík, člen na základě podnětu Generálního sekretáře FMS AČR týkajícího se incidentu, který se odehrál v rámci závodu MMČR v motokrosu BUKSA ADOS 2017 konaném dne 4. 6. 2017 v Pacově mezi jezdci/jejich doprovodem Františkem Smolou, č. lic. 29 a Rudolfem Weschtou, č. lic. 716, rozhodla takto:

- 1. Jezdci Františku Smolovi se ukládá trest zákazu činnosti (národní i mezinárodní) na dobu 6 (šest) měsíců.**
- 2. Jezdci Františku Smolovi se ukládá trest pokuty ve výši 10.000,- Kč.**
- 3. Jezdec Rudolf Weschta se nedopustil disciplinárního přestupku.**

Odůvodnění:

Dne 7. 6. 2017 obdržela Disciplinární komise Autoklubu České republiky (dále jen „DK“) podnět Generálního sekretáře FMS AČR týkající se incidentu, ke kterému došlo na Mezinárodním mistrovství ČR v motokrosu (Buxsa/ Ados motokros) v Pacově dne 4. 6. 2017 mezi shora uvedenými jezdci, resp. jejich doprovody. K podnětu byl dále předložen zápis ze zasedání JURY ze dne 4. 6. 2017, ve kterém bylo mj. uvedeno, že v průběhu druhé rozjíždky MX1 došlo ke kolizi jezdců Smoly a Weschty, poté následoval incident mezi doprovody a zasahujícími záchranáři. Vyjádření dotčených osob bylo samostatnou přílohou této zprávy. Dále byl DK předložena zpráva o úrazu Rudolfa Weschty, ze které vyplývá, že Rudolf Weschta utrpěl při kolizi s jiným jezdce pohmoždění gluteální oblasti a tržnou ránu pravého předloktí a zpráva o úrazu Františka Smoly, ve které je uvedeno, že František Smola odchází bez ošetření s odřenými zády. Dále byla DK předložena fotodokumentace incidentu.

Skutkový stav

Dne 4. 6. 2017 se konal závod MMČR v motokrosu BUKSA ADOS 2017 v Pacově. V rámci druhé rozjíždky třídy MX1 došlo na trati ke kolizi jezdců Rudolfa Weschty a Františka Smoly, kdy Rudolf Weschta upadl a František Smola zavadil o jeho motorku a také upadl. Žádnému z jezdců nebyl za tento incident udělen jakýkoliv trest.

Následně po pádu se na trati odehrál incident, ve kterém figurovalo neurčené množství osob, mezi nimiž byli členové doprovodů, záchranáři, hasiči, organizátoři a další osoby.

Ústní jednání a dokazování

DK nařídila na den 26. 6. 2017 ústní jednání. Na toto ústní jednání se dostavil jezdec Rudolf Weschta a jeho obecná zmocněnkyně Barbora Červenková. Ústního jednání se dále účastnil Rudolf Weschta st., otec jezdce Rudolfa Weschty, Václav Pokorný a Marek Peklo, jako svědci navržení ze strany Rudolfa Weschty, Richard Gironi jako promotér, Václav Sekera, předseda JURY a Jiří Souček, činovník. Ústního jednání se nezúčastnil jezdec František Smola ani František Smola st., ani svojí neúčast neomluvili.

Rudolf Weschta k incidentu uvedl: Měl jsem pád na trati, pan Smola jel za mnou a trefil mi motorku, načež upadl. Začal jsem být ošetřován doktory, když mi sundávali helmu, pan Smola st. se začal drát davem lidí až ke mně, kde mě začal slovně napadat. Hasiči p. Smolu st. stačili odchytit a odvedli ho pod kopec dolů, kde ho uklidnili. Já jsem tam chvíli ležel a snažil jsem se zvednout a pak mě vedli dolů do sanitky, v tu chvíli se pan Smola st. na mě chtěl opět vrhnout a byl odchycen. Pak mě odvedli do sanitky, takže jsem víc neviděl. Pan Smola st. ani nešel ke svému synovi, ale běžel přímo na mě. Nevybavuji si, jak se v incidentu angažoval jezdec Smola. Nevím nic o konfliktu mezi členy týmů. Ohledně osoby, která mi na fotografii vedla motorku, tak uvádím, že toho člověka neznám, asi to byl nějaký divák, přihlížející nebo člen jiného týmu. Můj otec se snažil odtrhnout pana Smolu od záchranářů.

Rudolf Weschta st. uvedl, že jeho syn upadl a jezdec Smola se zachytil o jeho motorku a taky upadl. Dále uvedl: přiběhli doktoři, já taky, ptal jsem se, zda je při vědomí, čekal jsem, co se bude dít. V tom momentu jsem slyšel výkřiky a běžel pan Smola st., který běžel na Rudu, začal mu nadávat sprostá slova hajzle, kripile, zabiju tě. Přiběhli tam hasiči, promotér, kteří se snažili Smolu st. odtáhnout pryč. Ruda pak odcházel z kopce dolů a Smola st. zase vystartoval a snažil se Rudu napadat. Pak se to semlelo a bylo tam hrozně lidí, padli přes motorky, ale byla mela. Já jsem na Smolu St. křičel, ať mi sleze z motorky a pak jsem Rudovi pomohl ho odvést do sanitky. Frantu Smolu jsem chytil za ruce a tlačil jsem ho pryč. Ale byl velký chaos. Nedokážu si přesně vybavit, co se odehrálo dole. Kdyby Smola st. nerozhádal incident, nemuselo se vůbec nic stát. Neviděl jsem, že by jezdec Smola někoho nějak napadl, hodně

lidí, které neznám, tam u toho incidentu bylo. Pak přiběhla moje paní. Mechanik Smoly odváděl Smolovu motorku. Ten kluk, který odváděl naši motorku je nějaký divák, který tam přiběhl. K dotazům členů senátu uvedl, že incidentu jsme se pouze zúčastnili my dva, jinak z našeho týmu tam nikdo nebyl. Jen tam pak přiběhla máma.

Svědék Václav Pokorný uvedl: na akci jsem byl jako divák, viděl jsem incident od trati. Nezapojoval jsem se do toho. Smola st. utíkal, když ošetřovali Rudu a sápal se po něm. Pak už jsem viděl, jak ho tam vytahují hasiči a doktoři, vypadalo, že vše bude v klidu. Ale potom dole šel k motorce a napadl ho (člověka, co vedl motorku) a pak vznikla velká mela, záchranáři se snažili celou situaci uklidnit, pak přiběhl Smola mladší a začal kopat do hromady lidí. Člověk, který držel Rudovou motorku, sbíral motorky z trati, ale nevím, jak se tam vzal, neznám ho. Konflikt dole s motorkou vyvolal opět Smola st., asi si myslel, že to je někdo, kdo patří k Rudovi a srazil ho i s motorkou. Smola mladší kopal do všech lidí a pak ho Weschta starší začal odtahovat.

Svědék Marek Peklo uvedl: jezdím po závodech jako fanda. Viděl jsem spor a byl jsem tam jako divák. Po kolizi na trati mezi Weschtou a Smolou jezdci leželi a začali běhat hasiči a doktoři, viděl jsem, že po Rudovi šli nějakí lidi. Pak byla mela lidí. Viděl jsem, že pan Smola měl na sobě kapucu a šel na Rudu, který tam ležel, vznikl slovní konflikt, chtěl ho napadnout, odtahovali ho hasiči. Pak mladý Smola napadl záchranáře.

Svědék Richard Gironi, promotér, uvedl: jakmile došlo k pádu, přesunul jsem se k němu. Vydal jsem se k nim a u Weschty byli záchranáři, se mnou se tam blížil Smola st. a z jeho strany proběhly verbální útoky vůči Rudovi, chtěl se na něho dostat, odtáhli jsme ho pryč. Pak jsme ho pustili a šel směrem dolů. Po nějaké době jsem zjistil, že byla další mela, seběhnul jsem dolů, snažili jsme se roztrhat klubko, byla to velká mela. Pak z dokumentace a videa jsem tam viděl, co se odehrálo. Smola st. to určitě nastartoval, nevím, že by někoho udeřil. Večer mi Smola st. volal a děkoval, že jsem ho odtáhl. Neviděl jsem, že tam byl konflikt vedle další se Smolou mladším, byl jsem k němu otočený zády.

Václav Severa, předseda JURY, uvedl: vlastní incident jsem neviděl, byl jsem na druhé straně trati. V osmém kole byl hlášen pád, sledoval jsem ale další průběh závodu. Přes trať z dálky jsem viděl potyčku, když jsem přišel dolů, potkal jsem sestavu od Smolů - jezdec, rodiče a doprovod, a ti mi řekli svojí verzi události, že mu vyhrožuje záchranář, každý mi chtěl sdělit svojí verzi, protože jsem předseda jury. Poté zasedala jury, předtím jsem se snažil zajistit nějakou dokumentaci, která mi byla na pozdější dobu přislíbena. Na jury byli jezdci, to co vypověděli je v zápisu, nebyl jsem schopen dokázat nikomu, jestli v té mele byl nebo nebyl, bylo hodně verzí události. V tu chvíli jsme neměli dokumentaci, udělali jsme zápis, po sportovní stránce nedošlo k žádnému zavinění někoho z jezdců při jejich kolizi na trati a udělali jsme z toho uzavřenou jury, zadrželi jsme licence a poslal jsem je do Prahy. Osobně

jsem mluvil se záchranáři, každý měl svojí pravdu, byly tam velké emoce, všichni mluvili o st. panu Smolovi, že to začal.

Svědék Jiří Souček, činovník, uvedl: stál jsem v pitlane, viděl jsem, že kluci upadli, mám licenci ředitele a sportovního komisaře, nebyl jsem tam ale delegovaný, počkal jsem, až projedou další jezdci, přeběhl jsem trať a šel jsem nahoru, dal jsem na stranu motorku Smoly, vedle ležel Weschta, bylo vidět, jak táta Smola neběžel ke svému synovi a lékaři ho odstrčili a hasiči ho odvedli dolu. Šli jsme dolu, najednou chumel lidí a začali se strkat, jeden chumel napravo a druhý nalevo, v jednom začal Franta Smola kopat do záchranářů, já jsem ho odtáhl bokem a roztrhl jsem je od sebe, odtáhl jsem ho stranou, Frantu si převzala přítelkyně s matkou a odvedli si ho. Franta Smola kopal do záchranářů, kopnul do zad.

Aplikovatelná ustanovení řádů

Podle ust. N1 Disciplinárního řádu FMS AČR 2017 (dále jen „DŘ“) platí, že práva a povinnosti všech držitelů licencí vydaných FMS AČR jsou upravena zejména Sportovním řádem FIM, Všeobecným sportovním řádem FMS AČR, jakož i dalšími řády, předpisy a normami, které jsou ze strany FIM/FIM EUROPE/AČR/FMS AČR vydány a zveřejněny.

Podle ust. N 3.2.3 DŘ se řízení zahajuje mj. z podnětu generálního sekretáře FMS AČR.

Podle ust. N 3.2.4 DŘ je DK oprávněna uložit držiteli jakékoliv licence jakýkoliv trest dle DŘ, s výjimkou trestu diskvalifikace. V případě ukládání pokuty je DK oprávněna uložit trest do výše 250.000,- Kč a v případě ukládání zákazu činnosti je DK oprávněna uložit trest zákazu činnosti nejvýše do 1 roku.

Podle ust. N 2.3 DŘ může být viníkovi podle okolností uloženo současně několik trestů.

Podle ust. N 5.2 DŘ jestliže se některý z řádně předvolaných účastníků ke slyšení bez omluvy nedostaví a nesdělí disciplinárnímu orgánu závažný důvod své nepřítomnosti, může disciplinární orgán věc projednat a rozhodnout i v jeho nepřítomnosti.

Podle ust. N 70.3 Všeobecného sportovního řádu FMS AČR platí, že držitel licence jezdce plně odpovídá za svůj doprovod a tým s tím, že jakékoliv porušení platných řádů z jejich strany bude předmětem jednání jury nebo DK.

Zjištění DK

DK na základě provedených důkazů dospěla k následujícím zjištěním.

DK má za prokázané, že v průběhu jízdy upadl jezdec Weschta, a v návaznosti na tento pád upadl také jezdec Smola. Jednalo se o závodní incident, za který nebyl ze strany jury udělen žádný trest. Poté, co jezdci upadli a začali být ošetřováni, přiběhl nahoru pan Smola st. (člen doprovodu jezdce Smoly) a začal verbálně atakovat jezdce Weschtu. Aby zabránili eskalaci konfliktu, na místo dorazil mj. pan Gironi, záchranáři a hasiči, kteří pana Smolu st. uklidňovali. Po chvíli vypadalo, že se celá situace uklidnila. Jakmile však sešli dolů pod kopec a došlo k odvážení motorek jezdců Weschty a Smoly, došlo k dalšímu incidentu. V rámci tohoto incidentu, jehož průběh popisují svědci shodně, a tento popis odpovídá také pořízené fotodokumentaci, došlo k tomu, že se vytvořily dvě skupinky osob. Incidentu v dolní části se účastnil také jezdec Smola, který dle vyjádření svědků kopnul do záchranáře, a to nejméně jedenkrát, podle některých svědectví opakovaně. V celém incidentu v dolní části trati se také významně angažoval pan Smola st., přičemž záchranáři, hasiči a další osoby se snažili konflikt uklidnit a osoby od sebe odtrhnout.

DK má tedy dle shora uvedeného, z výpovědí svědků a z poskytnuté fotodokumentace za to, že jezdec Smola a jeho otec byli hlavními účastníky konfliktu, přičemž to byl Smola st., který celý konflikt vyprovokoval. To, co se událo následně, byl jen důsledek jednání p. Smoly st. DK má dále za prokázané, že jezdec Smola kopnul do záchranáře (s jezdeckými botami).

Takové jednání je zcela nepřípustné. Je zřejmé, že v průběhu závodu může docházet ke kolizím. Zejména pokud je kolize zaviněná jedním z účastníků, je pochopitelné, že emoce jsou v danou chvíli značné a v mnoha případech je složité se „ovládat“. Nicméně, takové projevy by vždy měly být přiměřené, není možné, a zejména v tomto případě, kdy jde o kolizi zcela nezaviněnou, si konflikty „vyřizovat“ tím, že se jezdci a jejich doprovody budou mezi sebou prát, budou do sebe kopat, nota bene že bude jezdec kopat do záchranářů. Takové jednání je zcela nepřijatelné, je v rozporu nejen se základními zásadami sportu, jako je fair play, avšak i se základními zásadami morálními a lze hovořit o velkém štěstí, že nedošlo ke způsobení žádných zranění. Takovéto jednání jednoznačně nelze na motoristických podnicích tolerovat.

Z průběhu jednání ani z žádných provedených důkazů nemá DK za to, že se popisovaného incidentu zúčastnil jezdec Weschta či někdo z jeho doprovodu. Proto bylo vůči Rudolfu Weschtovi rozhodnuto tak, jak je uvedeno v části 3 výroku tohoto rozhodnutí.

DK se ze shora uvedených důvodů rozhodla uložit nejpřísnější trest, který může uložit, a to je trest zákazu činnosti. Při stanovení délky trestu zákazu činnosti DK přihlédla zejména k tomu, že nedošlo k žádnému zranění, v takovém případě by bezpochyby uložila zákaz činnosti na 1

rok. DK také vzala do úvahy, že k této situaci došlo v průběhu sezóny, přičemž pokud by uložila trest v době trvání 1 roku, v podstatě by jezdcí Smolovi znemožnila účast také v další sezóně. DK má tedy za to, že zákaz činnosti do konce roku 2017 je trestem dostatečným. Za okolnost polehčující hodnotí DK dosavadní beztrestnost jezdce Smoly. Naopak za okolnost přitěžující považuje DK napadení záchranáře, jakožto osoby, která nepochybně za svou činnost zaslouží zvýšenou ochranu.

DK má dále za to, že je adekvátní k trestu zákazu činnosti vzhledem k závažnosti jednání uložit také trest pokuty, a to ve výši 10.000,- Kč.

DK konečně vyjadřuje lítost nad tím, že takovéto jednání není trestáno přímo na závodistiších ze strany jury/sportovních komisařů, kteří mají vždy nejlepší přehled o situaci na místě a pokud by neměla DK k dispozici zejména pořízenou fotodokumentaci, bylo by velice složité zavinění jednotlivých osob prokazovat.

Poučení: *Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání k Národnímu odvolacímu soudu AČR, a to do 5 dnů od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.*

V Praze dne 26. 6. 2017

JUDr. Ing. Jiří Janák
Předseda Disciplinární komise AČR

