

METODICKÝ ZPRAVODAJ AUTOŠKOL

číslo 89/2016

OBSAH:

- Statistika nehod řidičů MO, NA a BUS za období leden až září 2016 str. 2
- Pravomoci strážníka a úkoly obecní policie v oblasti silničního provozu str. 3
- Seznam zákonů, vyhlášek a předpisů (červen až listopad 2016) str. 9
- Zákon č. 298/2016 Sb. VÝPIS (změna z. č. 361/2000 Sb. a zákona č. 56/2001 Sb.) str. 16
- Zákon č. 304/2016 Sb. VÝPIS (změna zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla) str. 17
- Bezpečnost práce (školení BOZP řidičů, zapůjčení vozidla OSVČ, pracovnělékařské prohlídky, umístění nádob s plyny, revize klimatizačního zařízení, parkování manipulačních vozíků, odškodnění pracovního úrazu, skončení pracovního poměru, zdvihací zařízení/hever) str. 20
- Informace – odpovědi na dotazy MD str. 29
- Mezinárodní silniční doprava – aktuality (Rakousko, Francie) str. 31
- Technické informace (ŠKODA) str. 33

Pro potřeby autoškol a akreditovaných školicích středisek
jako učební a organizační pomůcku
vydává

AUTOKLUB ČR, Opletalova 29, 110 00 PRAHA 1
(www.autoklub.cz)

Zpracoval:
Václav Vegricht
Tel. 603 310 468
E-mail: vegricht@volny.cz

Bez jazykové úpravy.

LISTOPAD 2016.

STATISTIKA NEHOD

zaviněných řidiči motocyklů, nákladních automobilů a autobusů
v období leden až září (3/4 roku)

2016.

Řidiči motocyklů:

Druh vozidla	Počet nehod	rozdíl	Usmr- ceno	rozdíl	Těžce zraněno	rozdíl
moped	90	více o 8	0	0	6	méně o 2
malý motocykl (do 50 cm ³)	102	méně o 1	2	0	6	méně o 4
motocykl (včetně sidecaru a skutru)	1.481	více o 6	27	méně o 19	229	více o 9

Druh vozidla	Lehce zraněno	rozdíl	ALKO- HOL	rozdíl	Nehody v obci	rozdíl
moped	71	více o 7	9	méně o 2	64	více o 8
malý motocykl (do 50 cm ³)	72	méně o 2	9	méně o 3	75	více o 2
Motocykl (včetně sidecaru a skutru)	1.115	více o 29	64	méně o 33	793	méně o 2

Řidiči nákladních automobilů a autobusů:

Druh vozidla	Počet nehod	rozdíl	Usmr- ceno	rozdíl	Těžce zraněno	rozdíl
nákladní automobil (včetně multikáry apod.)	5.497	více o 354	40	více o 2	126	více o 5
nákladní automobil s přívěsem	562	více o 19	3	0	7	méně o 15
nákladní automobil s návěsem	2.156	více o 109	16	méně o 2	27	méně o 9
Autobus	861	méně o 5	2	méně o 2	29	více o 3

Druh vozidla	Lehce zraněno	rozdíl	ALKO- HOL	rozdíl	Nehody v obci	rozdíl
nákladní automobil (včetně multikáry apod.)	1.026	méně o 45	129	více o 7	4.173	více o 311
nákladní automobil s přívěsem	85	méně o 22	8	0	310	méně o 32
nákladní automobil s návěsem	203	méně o 50	33	méně o 2	1.394	více o 152
Autobus	357	více o 116	4	méně o 1	762	více o 12

Rozdíl = stejné období roku 2015

Poznámka: v číslovkách jsou tisícovky odděleny tečkou pro rychlou přehlednost

Zdroj: Ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia ČR.

Pravomoci strážníka a úkoly obecní policie v oblasti silničního provozu

Podle zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

Podle § 2 písm. d) tohoto zákona **mezi úkoly obecní policie** při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a plnění dalších úkolů **patří i** podíl v rozsahu stanovených tímto zákonem nebo zvláštním zákonem i **dohled na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích.**

- **Strážník je oprávněn požadovat vysvětlení** (§ 11) např.:

- k odhalení přestupku nebo jiného správního deliktu,
- vyzvat dotyčnou osobu aby se dostavila ve stanovenou dobu na určené místo k sepsání zápisu a podání vysvětlení s požadovanými doklady.

Povinností dotčené osoby je této žádosti vyhovět.

- **Strážník je oprávněn požadovat prokázání totožnosti** (§ 12)

- jedná-li se o spáchání trestného činu, přestupku nebo jiného správního deliktu,
- jedná-li se o osobu, od níž požaduje vysvětlení.

- **Strážník je oprávněn použít technického prostředku** (§ 17a) k zabránění odjezdu vozidla na místě

- kde je zakázáno stání nebo zastavení vozidla,
- stojí na místě, do kterého je vjezd zakázán místní nebo přechodnou úpravou provozu,
- stojí na chodníku kde to není povoleno,
- vozidlem je proveden neoprávněný zábor veřejného prostranství (řidič není přítomen),

Technický prostředek se použije jen tehdy, je-li zajištěna možnost jeho odstranění bez zbytečného odkladu, po projednání přestupku v blokovém řízení, po zjištění totožnosti.

Technický prostředek se nepoužije, tvoří-li vozidlo překážku silničního provozu, nebo jde-li o vozidlo ozbrojených sil a bezpečnostních sborů, požární ochrany, vozidlo určené k poskytování zdravotnických služeb nebo vozidlo invalidy.

Použití a odstranění technického prostředku k zabránění odjezdu vozidla se provádí na náklady osoby, která vozidlo na místě ponechala nebo na náklady provozovatele vozidla.

Nepožádá-li nikdo o odstranění technického prostředku k zabránění odjezdu vozidla do 30 dnů od jeho přiložení, je vlastník komunikace oprávněn po dohodě s obecní policií vozidlo na náklady jeho provozovatele odstranit.

Podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů.

- Řidič je povinen mj. na výzvu strážníka obecní policie podrobit se vyšetření ke zjištění, zda není ovlivněn alkoholem nebo jinou návykovou látkou (§ 5 odst. 1 písm. f) a g), (zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem nebo jinými návykovými látkami, ve znění pozdějších předpisů).
- Pro řidiče vozidla obecní policie (§6 odst. 2 písm. c) a přepravované osoby (§ 9 odst. 3) neplatí povinnost být za jízdy připoutáni bezpečnostním pásem, kdy jeho použití brání v rychlém opuštění vozidla za účelem výkonu dalších povinností. Rovněž povinnost použití dětské autosedačky při přepravě dítěte se na vozidla obecní policie nevztahuje (§6 odst. 3 písm. b)).
- Strážník obecní policie je oprávněn kontrolovat lékařské potvrzení osvobozující řidiče nebo přepravované osoby od užití bezpečnostního pásu (§ 6 odst. 6).
- Strážník obecní policie je oprávněn na řidiči požadovat předložení dokladů (§ 6 odst.8)
 - řidičský průkaz,
 - osvědčení o registraci vozidla,
 - doklad o zdravotní způsobilosti (od 65 let věku),
 - průkaz profesní způsobilosti řidiče, vztahuje-li se na něj tato povinnost, (neplatí, má-li záznam o profesní způsobilosti v řidičském průkazu).
- Je-li strážníku obecní policie předloženo při kontrole osvědčení o registraci vozidla, které mělo být odevzdáno a vydán doklad o jeho zadržení, je strážník povinen přivolat policii a řidič je povinen setrvat na místě do příchodu policie. (§ 6b odst. 4).
- Na řidiče vozidla obecní policie při plnění jejích povinností se nevztahuje zákaz, při jízdě vozidlem držet v ruce nebo jiným způsobem telefonní přístroj nebo jiné hovorové nebo záznamové zařízení (§7 odst. 5).
- Strážník obecní policie je oprávněn podrobit učitele autoškoly při výkonu dohledu nad řidičem motorového vozidla, vyšetření, ke zjištění, zda není ovlivněn alkoholem nebo jinou návykovou látkou (§ 8a odst. 2 písm. a) a b)).
- Pro řidiče vozidla obecní policie při výkonu její působnosti neplatí zákaz zastavení a stání v místech vyjmenovaných zákonem. . Řidič tohoto vozidla je však povinen učinit nezbytná

opatření k tomu, aby neohrozil bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, nebo aby takové ohrožení co nejvíce zmírnil. (§ 27 odst.6).

- **Vozidla obecní policie** mohou být vybavena zvláštním zvukovým výstražným zařízením doplněným zvláštním výstražným světlem modré barvy, které určí obec podle zákona o obecní policii. (§ 41 odst. 2 písm. d).
- **Strážník obecní policie** je oprávněn rozhodnout o odstranění vozidla z pozemní komunikace, které tvoří překážku na náklad provozovatele vozidla. (§ 45 odst. 4).
- Pro **přepřavu strážníků obecní policie** **neplatí** zákaz přepravy osob v ložném prostoru nákladního automobilu nebo v ložném prostoru nákladního přívesu traktoru. (§ 51 odst. 2).
- **Na obecní policii** se **nevztahuje zákaz** provozování osobního přepravníku, uložený nařízením obce při plnění jejich povinností, přičemž nesmí ohrozit bezpečnost a plynulost na pozemních komunikacích (§ 60a odst. 7).
- **Strážník obecní policie** je oprávněn kontrolovat, zda řidič nebo přepravovaná osoba je držitelem průkazu ZTP nebo ZTP/P a zda oprávněně užívá vozidlo označené parkovacím průkazem. (§ 67 odst. 4).
- **Strážník obecní policie** je oprávněn pokyny usměrňovat provoz na pozemních komunikacích, v případě, že je to nezbytné pro obnovení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. Při usměrňování provozu používá strážník pokyny stanovené pro policisty. (§ 75 odst. 8).
- **Strážník obecní policie** ve stejnokroji je oprávněn zastavovat vozidla (§ 79 odst. 1 písm. c) a to
 - před přechodem pro chodce k zajištění bezpečného přechodu osob, pokud to situace na přechodu a stav přecházejících osob vyžaduje,
 - jestliže řidič vozidla, nebo přepravovaná osoba je podezřelá ze spáchání přestupku týkajícího se bezpečnosti a plynulosti silničního provozu
- **Strážník** pokyn k zastavení dává vztyčenou paží nebo zastavovacím terčem, za snížené viditelnosti červeným světlem pohybujícím v horním půlkruhu, z jedoucího vozidla kýváním paže nahoru a dolů nebo vysunutým zastavovacím terčem. Z jedoucího vozidla může zastavovat i rozsvícením nápisu STOP ze směru jízdy zastavujícího vozidla, a to zepředu i zezadu (§ 79 odst. 2).
- **Obecní policie** je oprávněna měřit rychlost vozidel. Toto měření vykonává výhradně na místech určených policií a v její součinnosti (§ 79a).

Tuto činnost může vykonávat i mimo území obce, která zřídila obecní policii nebo která je smluvní stranou veřejnoprávní smlouvy, na jejímž základě bude obecní policie této obce vykonávat úkoly stanovené tímto zákonem na území obce nebo obcí, kde obecní policie není. (§3a a § 17b zákona o obecní policii).
- **Strážník obecní policie** je povinen zabránit řidiči v jízdě, je-li řidič

- podezřelý, že zavínil dopravní nehodu,
- ujel z místa nehody,
- podezřelý z požití alkoholického nápoje nebo návykové látky,
- že řídil vozidlo po požití alkoholu nebo návykové látky,
- odmítl se podrobit vyšetření ke zjištění, zda není ovlivněn alkoholem nebo návykovou látkou,
- řídil motorové vozidlo, aniž by byl držitelem oprávnění pro příslušnou skupinu vozidel,
- řídil motorové vozidlo, kdy mu byl uložen zákaz činnosti spočívající v řízení vozidel,
- důvodně podezřelý, že vozidlo bylo odcizeno,
- řídil vozidlo které je technicky nezpůsobilé a ohrožuje svým způsobem ostatní účastníky silničního provozu,
- řídil vozidlo, které svými rozměry nebo hmotností při kontrolním vážení překračuje hodnoty,
- je důvodné podezření, že vozidlo bylo užito v rozporu s rozhodnutím příslušného správního úřadu o zvláštním užívání pozemní komunikace.

Strážník je v těchto případech povinen přivolat policii a řidič je povinen do příchodu policie setrvat na místě. (§ 118a odst. 4).

- **Obecní policie** musí mít zajištěn přímý přístup do centrálního registru řidičů (§ 122 odst. 5).
- **Obecní policie** je povinna **do 3 pracovních dnů** ode dne uložení pokuty v blokovém řízení toto oznámit příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností k zaznamenání v registru řidičů pro stanovení počtu bodů v bodovém hodnocení (§ 123b odst. 3 písm. a).
- **Obecní policie** poskytuje ministerstvu aktuální informace podle prováděcího předpisu, které mají vliv na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích. (§ 124 odst.3).

Podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů

- **Obecní policie** při odhalování přestupků a jiných správních deliktů **na úseku taxislužby** podle tohoto zákona kontroluje
 - zda je vozidlo taxislužby stanoveným způsobem označeno a vybaveno,

- zda je taxislužba provozována způsobem předepsaným tímto zákonem,
- zda řidič taxislužby dodržuje povinnosti stanovené tímto zákonem

Řidič taxislužby je povinen umožnit strážníkům obecní policie výkon tohoto oprávnění (§ 37 odst. 2).

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

- **Obecní policie** může v blokovém řízení projednat přestupky (§ 43 odst. 4)
 - kdy dojde k omezení obecného užívání dálnice, silnice, místní komunikace, nebo veřejně přístupné účelové komunikace bez povolení,
 - kdy neoprávněně zřídí objížděku nebo neoznačí uzavírku,
 - užije bez povolení zvláštního užívání dálnici, silnici nebo místní komunikaci jiným než obvyklým způsobem,
 - kdy nedodrží podmínky stanovené v povolení zvláštního užívání,
 - kdy znečistí nebo poškodí dálnici, silnici nebo místní komunikaci, její součást nebo příslušenství nebo veřejně přístupnou účelovou komunikaci s vozovkou,
 - kdy poškodí veřejně přístupnou účelovou komunikaci bez vozovky takovým způsobem, že znemožní její obecné užívání,
 - kdy na dálnici, silnici nebo místní komunikaci a na veřejně přístupné komunikaci provádí činnost, která je zakázána,
 - kdy bez průtahů neodstraní jí způsobené znečištění na dálnici, silnici nebo místní komunikaci ani neprodleně alespoň provizorně takové místo neoznačí, nebo neoznámí vlastníku nebo správci komunikace.

Podle zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů

- **Obecní policie** v blokovém řízení může projednat přestupky (§ 86 písm. e) bod 2,4 a 5 ve znění zákona č. 204/2015 Sb.) podle zákona o silničním provozu spáchané
 - nedovoleným stáním nebo zastavením vozidla na pozemní komunikaci,
 - vjezdem do míst, kde je to místní nebo přechodnou úpravou provozu na pozemních komunikacích zakázáno,
 - porušením pravidel o překročení nejvyšší dovolené rychlosti,

- porušením pravidel jízdy na zvířatech, vedení a hnaní zvířat na pozemní komunikaci,
- pohybem chodce na pozemní komunikaci odporujícím pravidlům provozu na pozemních komunikacích,
- nedovoleným způsobem použití lyží, kolečkových bruslí a podobných prostředků na chodníku a nedovoleným vedením jízdního kola nebo jízdou na něm v rozporu s pravidly provozu na pozemních komunikacích,
- porušením pravidel provozu ostatními řidiči nemotorových vozidel,
- přestupky, spočívající v neoprávněném stání vozidla na místní komunikaci nebo jejím úseku, které lze podle nařízení obce použít ke stání jen za cenu sjednanou v souladu s cenovými předpisy a při splnění podmínek stanovených tímto nařízením.

Obecní policie v blokovém řízení projednává i přestupky na úseku taxislužby podle zákona o silniční dopravě.

Seznam zákonů, vyhlášek a předpisů
vydaných ve Sbírce zákonů ČR, Úředním věstníku EU
a v ostatních rezortních předpisech
v období červen až listopad 2016

Sbírka zákonů ČR:

ČÁSTKA 82

Vyhláška č. 214/2016 Sb., kterou se mění vyhláška č. 231/1996 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích, ve znění vyhlášky č. 340/2003 Sb.

Změna – V § 1 vyhlášky č. 231/1996 Sb., odstavec 2 zní:

„(2) Byl-li v řízení o přestupcích příbrán znalec, zvyšuje se paušální částka podle odstavce 1 o 2 500 Kč; byl-li příbrán znalec z oboru dopravy nebo oboru zdravotnictví odvětví psychiatrie nebo toxikologie, zvyšuje se paušální částka podle odstavce 1 o 5 000 Kč. Bylo-li k podání znaleckého posudku příbráno více znalců, může paušální částka nákladů řízení po zvýšení podle tohoto odstavce činit nejvýše 10 000 Kč.“.

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 15. července 2016.

ČÁSTKA 88

Vyhláška č. 227/2016 Sb., o náležitostech formulářů žádosti o opis nebo výpis z evidence Rejstříku trestů a žádosti o opis z evidence přestupků.

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. října 2016.

ČÁSTKA 95

Zákon č. 242/2016 Sb., - celní zákon

Zrušuje se zákon č. 13/1993 Sb., celní zákon, a řada dalších zákonů a jejich částí, včetně vyhlášky č. 421/2012 Sb., ve znění vyhlášky č. 35/2015 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení celního zákona.

Účinnost zákona dnem jeho vyhlášení s výjimkou ustanovení § 56 odst. 2 písm. d), které nabývá účinnosti dnem 1. září 2016. - *rozeslána 29. července 2016.*

Zákon č. 243/2016 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím celního zákona.

Část devátá – změna zákona o pozemních komunikacích:

Cit.: V § 23 odst. 1 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění zákona č. 102/2000 Sb., se slova „zajištění celního odbavení“ nahrazují slovy „provedení celního řízení“.

Část osmnáctá – změna zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích.

Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla) ve znění pozdějších předpisů se mění takto:

Cit.:

1. V § 34 odst. 4 písm. c) se slova „celním odbavení vozidla^{8a)}“ nahrazují slovy „propuštění vozidla do celního režimu volného oběhu“.

Poznámka pod čarou č. 8a se zrušuje.

2. V § 35 odst. 2 písm. b) se slova „vystavení jednotné celní deklarace“ nahrazují slovy „podání celního prohlášení“.

Zákon nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení. – *rozeslána 29. července 2016.*

ČÁSTKA 96

Vyhláška č. 245/2016 Sb., k provedení některých ustanovení celního zákona.

Účinnost dnem vyhlášení – *rozeslána 29. července 2016.*

Vyhláška č. 246/2016 Sb., o způsobu provádění osobní prohlídky celníkem.

Účinnost dnem vyhlášení – *rozeslána 29. července 2016.*

ČÁSTKA 98

Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich.

Zrušuje se zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů a řada dalších částí zákonů souvisejícího se zákonem č. 200/1990 Sb.

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. července **2017**.

Zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích.

Jedná se o přestupky proti pořádku ve státní správě, všeobecné vnitřní správě, územní samosprávě, přestupky proti veřejnému pořádku, křivého vysvětlení, občanskému soužití, přestupky proti majetku, přestupky na úseku podnikání, na úseku porušování práv k obchodní firmě, přestupky na úseku zdravotnictví, evidence přestupků a opakované spáchání přestupku.

Účinnost dnem 1. července **2017**.

ČÁSTKA 99

Zákon č. 254/2016 Sb., který se mění zákonné opatření Senátu č. 340/2013 Sb., o dani z nabytí nemovitých věcí.

Účinnost – první den třetího kalendářního měsíce následujícího po dni vyhlášení – *rozeslána 5. srpna 2016.*

ČÁSTKA 111

Vyhláška č. 286/2016 Sb., kterou se mění vyhláška č. 301/2013 Sb., o stanovení způsobu zevního označení Vojenské policie a vojenských policistů, vzoru služebního průkazu a barevného provedení a označení dopravních a speciálních prostředků Vojenské policie.

Účinnost patnáctý den po jejím vyhlášení – *rozeslána 12. září 2016.*

ČÁSTKA 115

Zákon č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce.

Účinnost dnem vyhlášení – *rozeslána 19 září 2016.*

Zákon č. 298/2016 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o službách, vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,

a zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Mění celkem 66 zákonů, např.: Část dvacátá osmá – změna zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu, Část třicátá – změna zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. (viz výpis)

Účinnost dnem vyhlášení s výjimkou pěti článků, které nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2017.

ČÁSTKA 118

Zákon č. 304/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Část čtvrtá – změna zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, ve znění pozdějších předpisů. (viz výpis).

Účinnost dnem jeho vyhlášení – *rozeslána 23. září 2016.*

ČÁSTKA 125

Zákon č. 319/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Část pátá – změna zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

Cit.: 1. V § 22 odst. 1 až 3 se slova „Ministerstvo dopravy“ nahrazují slovy „Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře“.

2. V § 40 odst. 2 se písmeno h) zrušuje. Dosavadní písmena i) a j) se označují jako písmena h) a i).

3. V § 43 odst. 4 se slova „§ 40 odst. 2 písm. j)“ nahrazují slovy „§ 40 odst. 2 písm. i)“.

Čl. VII – Přejícná ustanovení – Řízení podle § 22h zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí tohoto zákona, zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem šestého kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení. – *rozeslána 3. října 2016.*

Zákon č. 320/2016 Sb., o Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře.

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem šestého kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení, s výjimkou ustanovení § 4 (*předseda úřadu*) a § 10 (*přejícná ustanovení*), která nabývají účinnosti prvním dnem druhého kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení – *rozeslána 3. října 2016.*

ČÁSTKA 126

Zákon č. 321/2016 Sb., kterým se mění některé zákona v souvislosti s prokazováním původu majetku.

Část první – změna zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.

Účinnost – prvním dnem druhého kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení – *rozeslána 3. října 2016.*

ČÁSTKA 132

Nařízení vlády č. 336/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 567/2006 Sb., o minimální mzdě, o nejnižších úrovních zaručené mzdy, o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Minimální mzda např. v 1. skupině 66,00 Kč/hod., měsíčně 11 000 Kč, v 5. skupině 98,10 Kč/hod., měsíčně 16 400 Kč, v 8. skupině 132,00 Kč/hod., měsíčně 22 000 Kč.

Účinnost dnem 1. ledna 2017.

Nařízení vlády č. 337/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 567/2006 Sb., o minimální mzdě, o nejnižších úrovních zaručené mzdy, o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí, ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 589/2006 Sb., kterým se stanoví odchylná úprava pracovní doby a doby odpočinku zaměstnanců v dopravě, ve znění nařízení vlády č. 353/2008 Sb.

Část první - doplňuje se m.j. 5. skupina – řízení, údržba a opravy motorových vozidel, jejichž délka přesahuje 8 metrů a která jsou určena pro přepravu více než 16 osob.

Část druhá – změna nařízení vlády č. 589/2006 Sb., ve znění nařízení vlády č. 353/2008 Sb.

Účinnost strukturovaně - 1. ledna 2017, čl.II bod 7 a 13 nabývá účinnosti až dnem 1. ledna 2018.

Sbírka mezinárodních smluv:

ČÁSTKA 19

Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 32/2016 Sb.m.s., kterým se vyhláší konsolidovaný text Dohody o mezinárodních přepravách zkazitelných potravin a o specializovaných prostředcích určených pro tyto přepravy (ATP).

Nahrazuje sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 3/2014 Sb.m.s.. Změny a doplňky Dohody vstoupily v platnost podle článku 18 odst. 6 Dohody dne 30. září 2015 a tímto dnem vstoupily v platnost i pro Českou republiku.

Anglické znění konsolidovaného textu Dohody ATP a její překlad do českého jazyka se vyhláší současně. Rozeslána 11. července 2016.

Úřední věstník EU:

L 169 ze dne 28. června 2016.

Oprava směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/126/ES ze dne 20. prosince 2006 o řídičských průkazech (Úř. věstník L 403, 30.12.2006)

Cit.:

Str. 21 čl. 4 písm. b) druhá věta:

místo

„Aniž jsou dotčeny předpisy pro schvalování typu platné pro dotčená vozidla, je možné motorová vozidla v této skupině doplnit o přívěs s maximální přípustnou hmotností do 750 kg, pokud maximální přípustná hmotnost této soupravy nepřesahuje 4 250 kg.“

má být

*„Aniž jsou dotčeny předpisy pro schvalování typu platné pro dotčená vozidla, je možné motorová vozidla v této skupině doplnit o přívěs maximální přípustnou hmotností **přesahující** 750 kg, pokud maximální přípustná hmotnost této soupravy nepřesáhne 4 250 kg.“*

L 183 ze dne 8. července 2016.

Směrnice Komise (EU) 2016/1106 ze dne 7. července 2016, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/126/ES o řidičských průkazech. Změny se týkají aktualizace ustanovení o kardiovaskulárních nemocech a aktualizace týkající se diabetu, vycházející z nejnovějších lékařských poznatků. Členské státy přijmou a zveřejní právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí do 1. ledna 2018 a tímto dnem vstoupí v platnost.

L 189 ze dne 14. července 2016.

Rozhodnutí Rady (EU) 2016/1146 ze dne 27. června 2016 o postoji, který má být přijat jménem Evropské unie ve smíšeném výboru zřízeného dohodou o mezinárodní příležitostné přepravě cestujících autokary a autobusy (Dohoda INTERBUS) k návrhu rozhodnutí uvedeného výboru č. 1/2016.

L 195 ze dne 20. července 2016.

Oprava nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 561/2006 ze dne 15. března 2006 o harmonizaci některých předpisů v sociální oblasti týkající se silniční dopravy, o změně nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 a (S) č. 2135/98 a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 3820/85 (Úř. věst. L 102, 11.4.2006).

Cit.:

Str. 8 čl. 13 odst. 1 písm. l):

místo

„l) vozidla používanými pro svoz mléka z hospodářství a zpětnou přepravu nádob na mléko nebo mléčných výrobků určených pro krmení zvířat do hospodářství,“

má být:

*„l) vozidla používanými pro svoz mléka z hospodářství **či** zpětnou přepravu nádob na mléko nebo mléčných výrobků určených pro krmení zvířat do hospodářství,“*

L 204 ze dne 29. července 2016.

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2016/1245 ze dne 28. července 2016, kterým se stanoví předběžná srovnávací tabulka mezi kódy kombinované nomenklatury stanovenými v nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 a položkami odpadů uvedenými v přílohách III, IV a V nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1013/2006 o přepravě odpadů.

L 279 ze dne 15. října 2016.

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2016/1824 ze dne 14. července 2016, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) č.3/2014, pokud jde o požadavky týkající se funkční bezpečnosti vozidel, nařízení v přenesené

pravomoci (EU) č. 44/2014, pokud jde o konstrukci vozidel a obecné požadavky, a nařízení v přenesené pravomoci (EU) č. 134/2014, pokud jde o požadavky týkající se vlivu na životní prostředí a výkonnosti pohonné jednotky.

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2016/1825 ze dne 6. září 2016, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) č. 901/2014, pokud jde o správní požadavky na schvalování dvoukolových nebo tříkolových vozidel a čtyřkolek a dozor nad trhem s těmito vozidly.

L 288 ze dne 22. října 2016.

Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2016/1877 ze dne 17. října 2016, který má být zaujat jménem Evropské unie ve skupině odborníků pro Evropskou dohodu o práci osádek vozidel v mezinárodní silniční dopravě (**AETR**) a v Podvýboru pro silniční dopravu Evropské hospodářské komise OSN.

(týká se sjednocení požadavků na digitální tachografy z hlediska konstrukce, montáže a zkoušek)

L 297 ze dne 4. listopadu 2016.

Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2016/1926 ze dne 3. listopadu 2016 o schválení fotovoltaické střechy nabíjející akumulátor jako inovativní technologie ke snižování CO₂ z osobních automobilů podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 443/2009.

L 302 ze dne 9. listopadu 2016.

Rozhodnutí Komise (EU) 2016/1945 ze dne 14. října 2016 o rovnocennosti řidičských průkazů (*oznámeno pod číslem C(2016) 6517*)

Příloha – vzory řidičských průkazů vydávaných v Belgii, Bulharsku, ČR, Dánsku, Německu, Estonsku, Řecku, Španělsku, ve Francii, v Chorvatsku, Irsku, Itálii, na Kypru, v Lotyšsku, Litvě, Lucembursku, Maďarsku, na Maltě, v Nizozemsku, Rakousku, Polsku, Portugalsku, Rumunsku, Slovinsku, na Slovensku, ve Finsku, Švédsku, Velké Británii (Severním Irsku, na Gibraltaru) na Islandu, v Lichtenštejnsku, v Norsku.

Věstník dopravy: (www.mdcz.cz)

Číslo 8/2016 ze dne 5. srpna 2016.

- Mnohostranná dohoda M 291 ADR (*Příloha č. 2, úplné znění*)
- Informace pro SME o zavedení zkušebního období
- Informace pro SME – schválení přístroje pro použití v SME (*ACTA Tábor, SW DEKRA Emise, Brain Bee, CAPELEC, MAHA, BRISK a.s.*)
- Instrukce pro SME č. 5/2016 – Aplikace „Metodického postupu měření emisí vozidel ve stanicích měření emisí“ (dále jen SME) u kategorií vozidel T a C – příloha k čj. 34/2015-150-SME3/5 vydaná ve věstníku dopravy č. 6/2016.
- Změna – nové znění otázek pro mechaniky měření emisí
- Instrukce pro STK č. 5/2016 – Metodický pokyn pro kontrolu zasklení vozidel (*Příloha č. 3 – Metodika – kontrola zasklení čj. 3/2016-150-ORG3/40*)
- Změna – nové znění otázek pro kontrolní techniky

- Instrukce pro STK č. 6/2016 – Změna přílohy č. 4 „podrobný popis závad“ vydaný instrukcí pro STK č. 1/2012 Věstníkem dopravy č. 8-9/2012 (*Příloha č. 4- úplné znění Přílohy č. 4 „Podrobný popis závad“*)

Číslo 9/2016 ze dne 5. září 2016.

- Instrukce pro STK č. 7/2016 – Postup při kontrole výrobního čísla a výrobní štítky malých motocyklů JAWA 50 typů 550, 555, 05, 20, 21 a 23.
- Jmenování členů zkušební komise k ověření odborné způsobilosti pracovníků STK a SME,
- Informace pro SME – schválení přístroje pro použití v SME (*SUN, BOSCH*)

Číslo 10/2016 ze dne 30. září 2016.

- Informace pro STK – Seznam výrobců schválených aplikací pro dokumentaci přítomnosti vozidla na STK,
- Informace pro SME – schválené přístroje pro použití v SME.

Číslo 11/2016 ze dne 27. října 2016.

- Informace pro SME – Schválení přístroje pro použití v SME.

Ministerstvo financí (www.mfcr.cz).

Finanční zpravodaj č. 8/2016 ze dne 8.září 2016.

Pokyn č. MF-7, kterým se zrušují pokyny řady D upravující problematiku daně silniční.

S účinností k prvnímu dni prvního kalendářního roku následujícího po dni zveřejnění tohoto pokynu ve Finančním zpravodaji zrušují se níže uvedené pokyny k problematice silniční daně, neboť již nejsou v současné době aktuální. Pokyny označené jako: č. D-4, č. D-7, č. D-9, č. D-68, č. D-122, č. D-146 a č. D-150.

VÝPIS:

ZÁKON č. 298/2016 Sb.,

kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

ČÁST DVACÁTÁ OSMÁ – Změna zákona o silničním provozu

Čl. XXXI

V § 117 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění zákona č. 411/2005 Sb., se za slova „nebo oznámení“ vkládají slova „v listinné podobě“ a slova „nebo ověřen podle zvláštního právního předpisu³⁴⁾“ se včetně poznámky pod čarou č. 34 zrušují.

ČÁST TŘICÁTÁ – Změna zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích

Čl. XXXIII

Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění zákona č. 478/2001 Sb., zákona č. 175/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 193/2003 Sb., zákona č. 103/2004 Sb., zákona č. 186/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 411/2005 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 311/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 170/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 137/2008 Sb., zákona č. 383/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 297/2009 Sb., zákona č. 347/2009 Sb., zákona č. 30/2011 Sb., zákona č. 152/2011 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 169/2013 Sb., zákona č. 239/2013 Sb. a zákona č. 243/2016 Sb., se mění takto:

1. V § 6 odst. 4 písm. e) se slova „nebo uznávaný elektronický podpis²¹⁾ žadatele“ nahrazují slovy „ , je-li žádost podána v listinné podobě“.

2. V § 6 odst. 6 a v § 8 odst. 6 se slova „nebo uznávaným elektronickým podpisem zmocnitele“ nahrazují slovy „zmocnitele nebo podepsána zmocnitelem způsobem, se kterým zvláštní právní předpis spojuje při právním jednání vůči státu v souvislosti s výkonem jeho působnosti účinky vlastnoručního podpisu²⁷⁾“.

Poznámka pod čarou č. 27 zní“

„²⁷⁾ § 18 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.
§ 6 odst. 1 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce.“

3. V § 8 odst. 3 větě druhé se za slova „1 písm. a)“ vkládají slova „podaná v listinné podobě“ a slova „nebo uznávanými elektronickými podpisy“ se zrušují.

VÝPIS:

ZÁKON č. 304/2016 Sb.,

kterým se mění zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

ČÁST ČTVRTÁ – Změna zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla

Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla) ve znění zákona č. 307/1999 Sb., zákona č. 56/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 47/2004 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 137/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 278/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 160/2013 Sb., zákona č. 239/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 354/2014 Sb. a zákona č. 250/2016 Sb., se mění takto:

1. V § 3b odst. 1 se za slovo „pojistného“ vkládají slova „v souladu s podmínkami stanovenými zákonem upravujícím pojišťovnictví“ a slova „ , a to zejména dostatečnou tvorbou aktiv, jejichž zdrojem jsou technické rezervy podle zákona upravujícího pojišťovnictví^{11a)}“ se zrušují.

Poznámka pod čarou č. 11a se zrušuje.

2. V § 3b odst. 2 se slova „ , a potvrzení odpovědného pojistného matematika^{11b)} o správnosti způsobu stanovení výše pojistného“ zrušují.

Poznámka pod čarou č. 11b se zrušuje.

3. V § 6 odst. 2 se na začátek písmene b) vkládají slova „účelně vynaložené náklady spojené s péčí o zdraví zraněného zvířete a“.

4. V § 6 odst. 3 se slova „Újma podle odstavce 2 písm. a) až c) se nahradí“ nahrazují slovy „Nebylo-li ujednáno jinak, poskytne pojistitel plnění v rozsahu a ve výši podle odstavce 2“.

5. V § 9 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Šetření podle odstavce 3 nelze podmiňovat ukončením řízení podle odstavce 5, jehož předmětem není rozhodnutí o náhradě újmy. Tím není dotčeno ustanovení odstavce 2.“.

6. V § 9b odst. 6 se slova „§18 odst. 9“ nahrazují slovy „§18 odst. 10“.

7. § 10 včetně nadpisu zní:

„§ 10

Právo pojistitele na úhradu vyplacené částky

(1) Pojistitel má proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil, jestliže prokáže, že pojištěný

- a) újmu způsobil úmyslně,
- b) bez zřetele hodného důvodu nesplnil povinnost podle zákona upravujícího provoz na pozemních komunikacích sepsat společný záznam o dopravní nehodě nebo ohlásit dopravní nehodu, která je škodnou událostí, a v důsledku toho byla ztížena nebo znemožněna možnost řádného šetření pojistitele podle § 9 odst. 3 tohoto zákona nebo možnost pojistitele uplatnit toto právo na náhradu pojistného plnění,
- c) bez zřetele hodného důvodu opustil místo dopravní nehody nebo jinak znemožnil zjištění skutečné příčiny vzniku dopravní nehody,
- d) způsobil újmu provozem vozidla, které použil neoprávněně,
- e) bez zřetele hodného důvodu nesplnil povinnost podle § 8 odst. 1 až 3 a v důsledku toho byla ztížena nebo znemožněna možnost řádného šetření pojistitele podle § 9 odst. 3.
- f) bez zřetele hodného důvodu jako řidič vozidla odmítl podrobit se na výzvu příslušníka Policie České republiky zkoušce na přítomnost alkoholu, omamné nebo psychotropní látky nebo léku označeného zákazem řídit motorové vozidlo,
- g) řídil vozidlo a nebyl držitelem příslušného řidičského oprávnění, s výjimkou řízení vozidla osobou, která se učí vozidlo řídit nebo skládá zkoušku z řízení vozidla, a to vždy pouze pod dohledem oprávněného učitele nebo řidiče cvičitele individuálního výcviku,
- h) řídil vozidlo v době, kdy mu byl uložen zákaz činnosti řídit vozidlo,
- i) řídil vozidlo pod vlivem alkoholu, omamné nebo psychotropní látky nebo léku označeného zákazem řídit motorové vozidlo, nebo
- j) předal řízení vozidla osobě uvedené v písmenech g), h), i).

(2) Pojistitel má proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil, jestliže prokáže, že pojištěný porušil základní povinnost týkající se provozu na pozemních komunikacích tím, že provozoval vozidlo,

- a) které svojí konstrukcí nebo technickým stavem neodpovídá požadavkům bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, obsluhujících osob, přepravovaných osob a věcí, nebo
- b) jehož technická způsobilost k provozu vozidla nebyla schválena,

a toto porušení bylo v příčinné souvislosti se vznikem újmy, kterou je pojištěný povinen nahradit.

(3) Provozovatel vozidla odpovídá společně a nerozdílně s osobou podle odstavce 1 za pohledávku pojistitele na náhradu částky vyplacené podle odstavce 1 písm. g), h), i) a j), neprokáže-li že nemohl jednání této osoby ovlivnit.

(4) Pojistitel má proti pojistníkovi právo na úhradu částky, kterou vyplatil z důvodu újmy způsobené provozem vozidla, jestliže její příčinou byla skutečnost, kterou pro vědomě

nepravdivé nebo neúplné odpovědi nemohl pojistitel zjistit při sjednávání pojištění a která byla pro uzavření pojistné smlouvy podstatná.

(5) Porušil-li pojištěný některou z povinností uvedených v § 8 odst. 1 a 3, je pojistitel oprávněn na něm požadovat úhradu nákladů spojených s šetřením pojistné události nebo jiných nákladů vyvolaných porušením těchto povinností. Tím není dotčeno právo pojistitele na úhradu vyplacené částky podle odstavce 1 písm. e).

(6) Součet požadovaných náhrad podle odstavců 1 až 5 nesmí být vyšší než plnění vyplacené pojistitelem v důsledku škodné události, se kterou toto právo pojistitele souvisí.“.

8. V § 16b odst. 4 se na konci textu věty první doplňují slova „ , v hlavním městě Praze její městská část“.

9. V § 16b odst. 4 se slova „písm. c)“ nahrazují slovy „písm. b)“.

Další změny zákona uvedené v bodech 10 až 20 se týkají Kanceláře pojistitelů a nemají přímý vztah k pojištěnému.

Zákon nabývá účinnosti dnem vyhlášení – Sbírka zákonů rozeslána 23. září 2016.

BEZPEČNOST PRÁCE

Informace – dotazy, stanoviska převzaty z BOZP Info. cz (redakčně upraveno).

Školení BOZP řidičů.

Dotaz: V organizaci máme zaměstnance na pozici „řidič“, který v rámci výkonu své práce jezdí s vozidlem do 3,5 t, zároveň má profesní průkaz. Je nutné, aby absolvoval ještě školení „řidičů referentů“?

Odpověď: K definici pojmu „řidič referent“, který se běžně používá, je potřeba sdělit, že tento pojem není právními předpisy nikde vymezen. Za „řidiče referenta“ je považován zaměstnanec, který nemá řízení vozidla sjednáno jako výkon práce, ale používá služební vůz například na pracovní cestě nebo vlastní auto pro služební účely v souvislosti s plněním pracovních úkolů.

Školení BOZP vychází z požadavku /ákoníku práce § 103 odst. 2 a 3, kdy je zaměstnavatel povinen zajistit svým zaměstnancům školení o právních předpisech k zajištění bezpečnosti a o Sb.,chrany zdraví při práci, které doplňují jejich odborné předpoklady a požadavky pro výkon práce, které se týkají jimi vykonávané práce a vztahují se k rizikům, s nimiž zaměstnanci mohou přijít do styku na pracovišti, na kterém je práce vykonávána, a soustavně vyžadovat a kontrolovat jejich dodržování. Osobu školitele stanovuje zaměstnavatel, stejně jako periodicitu školení, žádný doporučený interval týkající se školení řidičů referentů není. O provedeném školení vede zaměstnavatel dokumentaci (zákoník práce § 103 odst. 2 a 3), která by měla obsahovat prezenční listinu a osnovu školení. Zaměstnavatel dále pak musí určit způsob ověřování získaných znalostí zaměstnanců z provedeného školení.

V souvislosti s řidiči referenty je tedy dobré připomenout i ustanovení § 349 zákoníku práce, které zahrnuje výčet předpisů vztahujících se k zajištění BOZP, kde jsou jmenovány předpisy na ochranu života a zdraví, předpisy hygienické a protiepidemické, technické předpisy, technické dokumenty a technické normy, stavební předpisy, dopravní předpisy, předpisy o požární ochraně a předpisy o zacházení s hořlavinami, výbušninami, zbraněmi, radioaktivními látkami, chemickými látkami a chemickými přípravky a jinými látkami škodlivými zdraví, pokud upravují otázky týkající se ochrany života a zdraví. Proto s ohledem na pracovní náplň zaměstnanců (referentů), kteří se budou v souvislosti s plněním pracovních úkolů pohybovat v silničním provozu, kromě školení zaměstnanců o obecné bezpečnosti práce, je žádoucí do obsahu školené problematiky zahrnout i pravidla silničního provozu a neopomenout ani na obsluhu a údržbu vozidel prostřednictvím seznámení s návodem na obsluhu dodanou výrobcem vozidel a místním provozním bezpečnostním předpisem.

Na řidiče profesionály, kteří mají řízení vozidla sjednáno v pracovní smlouvě, se vztahuje zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změně některých zákonů. U tohoto typu školení je určena náplň i četnost školení právním předpisem. U tohoto typu školení není povinnost seznamovat řidiče s místními

provozními podmínkami a riziky přímo vykonávané práce na pracovišti, a proto toto školení neodpovídá požadavku zákoníku práce § 103 odst. 2 a 3.

Firma půjčuje své vozy OSVČ. Musí být tato proškolená a kdo odpovídá za případnou škodu?

Dotaz: Právnická osoba poskytuje svá služební vozidla k dispozici jiným právnickým osobám (OSVČ). Musí mít tyto OSVČ školení řidičů-referentů? Popřípadě kdo bude odpovídat za majetkovou škodu na vozidle?

Odpověď: Pokud právnická osoba půjčuje svá vozidla jiné právnické osobě (zaměstnavateli) a s automobily pak jezdí zaměstnanci dotyčného zaměstnavatele, pak si i tento zaměstnavatel odpovídá za školení svých zaměstnanců, svých řidičů – referentů a firma (zaměstnavatel), která vozidla půjčila za nic neodpovídá, pro ni celá záležitost skončila smlouvou o půjčce. Také ze smlouvy o půjčce vozidla musí vyplývat, jak by se řešila případná náhrada škody a jaké jsou uzavřeny k danému vozidlu pojistky.

Obdobně tomu je v případě, kdy si automobil půjčí od firmy osoba samostatně výdělečně činná. Pro ni také platí zákon č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek BOZP, ve znění pozdějších předpisů, a i ta by měla dodržovat BOZP. Je pochopitelné, že OSVČ asi sama sebe nebude školit, ale to je výhradně jen a jen její odpovědnost. Pokud se týká náhrady škody, tak zase musí být nějaká dohoda nebo smlouva o půjčce, na základě které jí je automobil zapůjčen a z té dohody musí vyplývat, jak se bude řešit případná náhrada škody, například jaká je uzavřena pojistka na vozidle apod.

Může být pracovnělékařská prohlídka provedena v osobním volnu zaměstnance?

Dotaz: Může mi zaměstnavatel nařídit, abych tuto prohlídku absolvoval ve svém volném čase, nebo mi to má umožnit v rámci pracovní doby? Mohu žádat o proplacení jízdného k závodnímu lékaři? A jak je to řešeno, pokud bych si náhodou cestou na tuto prohlídku (ve svém volnu, ale nařízenou zaměstnavatelem) zlomil například nohu? Jednalo by se o pracovní úraz?

Odpověď: Právní úprava služeb pracovnělékařské péče u nás vychází z řady mezinárodních dokumentů, z nichž je třeba jmenovat na prvním místě Úmluvu č. 161 o závodních zdravotních službách (vyhláška č. 145/1988 Sb.) a směrnici 89/391/EHS o zavádění opatření pro zlepšení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Úmluva č. 161 stanoví v článku 12, že *„Dohled na zdraví pracovníků ve vztahu k práci nesmí být pro ně spojen se ztrátou na výdělku; musí být bezplatný a konat se pokud možno v pracovní době.“* Tato Úmluva má ve smyslu Ústavy přednost před zákonem, protože se jedná o ratifikovanou mezinárodní smlouvu. Rámcová směrnice o BOZP zase v článku 6 odst. 5 stanoví *„Náklady na bezpečnost, hygienu a ochranu zdraví při práci nesmějí v žádném případě nést zaměstnanci.“* Tento požadavek máme transponovaný do § 101 odst. 6 zákoníku práce (ZP).

Z uvedeného tedy – bez dalšího komentáře – vyplývá, že prohlídka nesmí být pro Vás spojena s jakoukoliv ztrátou a že musí být vykonána v pracovní době. Náš zákoník práce to

také takto upravuje, ale jeho úprava není zcela přesně odpovídající výše uvedeným požadavkům mezinárodního práva.

Ustanovení § 101 odst. 6 ZP stanoví „*Náklady spojené se zajišťováním bezpečnosti ochrany zdraví při práci je povinen hradit zaměstnavatel; tyto náklady nesmějí být přenášeny přímo ani nepřímo na zaměstnance.*“ Toto ustanovení odpovídá výše citované směrnici.

Ustanovení § 103 odst. 1 písm. e) ZP říká „*Zaměstnavatel je povinen nahradit zaměstnanci, který se podrobí preventivní prohlídce, vyšetření nebo očkování podle písmene d) případnou ztrátu na výdělků, a to ve výši průměrného výdělků, popřípadě ve výši rozdílu mezi náhradou mzdy nebo platu podle § 192 nebo nemocenským a průměrným výdělkem,*“ . I to odpovídá § 101 odst. 6 ZP – vyplývá z něj, že prohlídka je považována za výkon práce a že zaměstnavatel je povinen nahradit zaměstnanci případnou ztrátu na výdělků s ní spojenou.

Tomu ale pak neodpovídá bod 2 přílohy nařízení vlády č. 590/2006 Sb., kterým se stanoví okruh a rozsah jiných důležitých osobních překážek v práci, kde se uvádí „*Pracovní lékařská prohlídka, vyšetření nebo očkování související s výkonem práce Pracovní volno na nezbytně nutnou dobu se poskytne zaměstnanci, který se podrobil pracovní lékařské prohlídce, vyšetření nebo očkování souvisejícím s výkonem práce v rozsahu stanoveném zvláštními právními předpisy nebo rozhodnutím příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.*“ Příloha nařízení vlády č. 590/2006 Sb. vyjmenovává okruh důležitých osobních překážek v práci na straně zaměstnance a to je ten legislativní rozpor, překážka v práci není výkon práce.

Legislativci o tom ví a dá se předpokládat, že se bude tento problém řešit při novele zákoníku práce. V každém případě však trvejte na tom, aby Vás zaměstnavatel vyslal na prohlídku v pracovní době a zameškanou dobu Vám nahradil. Pokud Vám vzniknou cestovní náklady, můžete je po zaměstnavateli požadovat s odkazem na § 101 odst. 6 zákoníku práce.

Každý úraz utrpěný v souvislosti s vyšetřením u poskytovatele zdravotních služeb prováděným na příkaz zaměstnavatele je ve smyslu § 274 odst. 1 ZP považován za pracovní úraz, neboť vyšetření u poskytovatele zdravotních služeb prováděné na příkaz zaměstnavatele je úkonem přímo souvisejícím s plněním pracovních úkolů.

Umístění nádob s plyny na pracovištích

Dotaz: Je možné skladovat ve skladu a ve výrobě u strojů, kde se pracuje, propanbutanové láhve (desetikilové, běžně 4 – 6 kusů) na volno, bez jakékoliv ochrany.

Odpověď: Pro umístění tlakových lahví na přepravu plynů platí níže uvedené požadavky (viz část 7 a část 10 ČSN 07 8304) – výčet není úplný, zvláště nejsou zmíněny technické požadavky na sklad, jako například členění do požárních úseků, zajištění větrání aj.“

- samostatně svise stojící nádoby musí být vhodně zajištěny proti pádu (např. řetízkem) a musí být opatřeny snímatelným ochranným kloboučkem;
- při skladování na volné ploše musí být vyčleněna samostatná plocha, je-li stanoveno více takových ploch, musí mít mezi sebou uličku minimální šíře 1 metru;
- odděleně se ukládají plné a prázdné tlakové lahve, místa pro uložení jsou označena tabulkami PLNÉ NÁDOBY a PRÁZDNÉ NÁDOBY;

- při umístění lahví na pracovišti, skladu, musí být zachován prostor pro snadný a rychlý únik (samozřejmě, lahve nesmí ztížit či znemožnit přístup k hlavním uzávěrům, k prostředkům požární ochrany);
- nejmenší vzdálenost pro umístění lahví od otevřeného ohně jsou 3 metry, od ostatních sálavých ploch taková, aby povrchová teplota lahve nepřekročila +50° C –v případě překročení musí být lahve ochlazovány;
- skladované plyny – lahve se přepočítávají na lahve s vnitřním objemem 50 litrů (uložení 6 kusů 10kg lahví propan-butanu je potřeba přepočítat na litry, přičemž 10kg lahví odpovídá 27 litrů – viz Datový list, tj. 6 tlakových lahví obsahuje 162 litrů propan-butanu);
- v uzavřeném skladu je nutné ukládat více než 4 lahve s plyny tvořícími výbušnou směs (nebo jinak nebezpečnou), odděleně v samostatných požárních úsecích, které musí být samostatně větratelné (pozor na nutnost přepočtení na vnitřní objem 50 litrů jedné lahve – jde o skladovaný objem nad 200 litrů propan-butanu) – v jednom požárním úseku je možné skladovat nejvýše 500 lahví s hořlavými, hoření odporujícími, toxickými nebo žíravými plyny (požární úsek má samostatný východ do volného prostoru);
- v jedné provozní místnosti jednopodlažního objektu lze ukládat skupiny maximálně 6 lahví hořlavých a hoření podporujících plynů ve vzdálenosti 10 metrů od sebe (u ostatních plynů čítá jedna skupina 24 nádob);
- v jedné provozní místnosti jednopodlažního objektu není počet lahví pro netoxické a nežíravé plyny omezen;
- v jedné provozní místnosti vícepodlažního objektu smí být nejvýše 12 lahví, obsahují-li jeden požární úsek více provozních místností, nesmí celkový počet nádob v takovém požárním úseku překročit 24 lahví;
- umístění tlakových nádob na plyny v místnosti musí být označeno na vstupních dveřích tabulkou se symbolem tlakové lahve i s uvedením druhu skladovaného plynu a počtu uložených lahví a bezpečnostní značkou zákazu kouření a vstupu s otevřeným ohněm;
- u vchodu do skladu s hořlavými či hoření podporujícími plyny musí být umístěny vhodné hasicí přístroje s odpovídající hasicí schopností.

Určitá specifika má uložení tlakových nádob na plyny, která jsou součástí systémů stabilního hasicího zařízení, a to jak co do počtu lahví, tak i charakteristice místností, jejího vybavení a zajištění. Specifická pravidla platí i pro umístění nádob určených pro svařování plamenem, řezání kyslíkem a pro umístění nádob s oxidem uhličitým a pro potravinářské plyny.

Skladování tlakových nádob na plyny je zakázáno:

- v bytech,
- v kancelářích, kuchyních, jídelnách (jednu nádobu lze umístit do místnosti pro čepování nápojů – součást výčepního zařízení),
- v šatnách, sociálních zařízeních,
- na půdách, ve světlících,
- na únikových cestách a schodištích,
- v průchodech a průjezdech či v jejich bezprostřední blízkosti,
- ve veřejně přístupných místech,
- v nevětraných a obtížně přístupných prostorech,
- v kotelnách,

- v suterénních prostorách, ve sklepích (jde-li o prostory pro skladování nápojů, je dovoleno umístění maximálně dvou provozních a dvou zásobních lahví s oxidem uhličitým),
- v objektech s hořlavými konstrukcemi,
- plyny těžší než vzduch v blízkosti šachet, studní, níže uložených pracovních či skladových míst – místa pod úrovní povrchu (nebezpečí hromadění uniklého plynu).

Oprávnění obsluhy. K manipulaci s tlakovými lahvemi je možné pověřit osoby:

- starší 18 let,
- duševně a fyzicky způsobilé,
- prokazatelně proškolené, tj. poučení + zaškolení + přezkoušení (1x za 3 roky ve smyslu čl. 12 ČSN 07 8304, vč. zohlednění dalších specifik pracovních prostorů a činností),
- zdravotně způsobilé.

Důležitou skupinou jsou požadavky na manipulaci s tlakovými lahvemi pro přepravu plynů a požadavky na jejich přepravu, zvláště přepravu vlastními dopravními prostředky.

Pro manipulaci, dopravu a skladování a vyprazdňování plynů z lahví musí být vypracován **Místní provozní řád** (ve smyslu čl. 12.1 ČSN 07 8304 – Tlakové nádoby na plyny-provozní pravidla, ve struktuře podle čl. 18 ČSN 38 6405 Plynová zařízení, zásady provozu.).

Revize klimatizačního zařízení.

Dotaz: Jak často se provádí revize klimatizačního zařízení? Jaké má provozovatel povinnosti? Jaké právní předpisy řeší tuto problematiku?

Odpověď: Revize klimatizačních zařízení můžete kontrolovat buď z pohledu bezpečnosti práce s technickým zařízením, nebo z pohledu ochrany ovzduší.

A) Bezpečnost práce a provozu technických zařízení:

- nařízení vlády č. 101/2005 Sb., § 3 odst. 4 písm. a) stanoví, že termín kontroly provozovatel stanovuje podle doporučení výrobce, nebo dle výsledků a zkušeností z předchozích kontrol; tomu odpovídá i
- nařízení vlády č. 378/2001 Sb., § 4 odst. 1, které uvádí, že termín se stanovuje podle průvodní dokumentace nebo místním provozně bezpečnostním předpisem; a teprve poté platí obecné ustanovení
- nařízení vlády č. 378/2001 Sb., § 4 odst. 2, kterým se stanovuje jednotná perioda následných kontrol 1x za 12 měsíců.

B) Ochrana ovzduší.

- zákon č. 73/2012 Sb., § 4 odst. 1 stanoví, že systém detekce úniků se kontroluje v četnosti 1x za 12 měsíců (systém detekce úniků musí mít všechny klimatizační zařízení s obsahem skleníkových plynů nad 30 kg);

- nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1005/2009 stanovuje periody kontrol v závislosti na objemu chladicí kapaliny = regulovaných látek:
 - 3 kg a více 1x za 12 měsíců,
 - 30 kg a více 1x za 6 měsíců,
 - 300 kg a více 1x za 3 měsíce.

Ke klimatizačním jednotkám se musí vést provozní deníky. Jejich nevedení, neohlašování těchto zdrojů příslušným institucím vede k vysokým pokutám. Je tudíž důležité seznámit se s příslušnými právními předpisy, identifikovat provozovaná technická zařízení, konkretizovat druh chladicí kapaliny, a podle toho teprve zavést systém údržby, servisů, kontrol a revizí, popřípadě ohlašování provozování.

Parkování motorových manipulačních vozíků.

Dotaz: Existuje nějaká norma či předpis, kde se uvádí podmínky parkování/garážování manipulačních vozíků se spalovacími motory?

Odpověď: Provozování manipulačních vozíků s vlastním pohonem řeší ČSN 26 8805 a ČSN ISO 3691 + Adm 1. Samotné parkování přibližuje čl. 14.2.3.8 ČSN ISO 3691 a stanovuje, že motorový vozík ponechaný bez dozoru musí mít spuštěn nabírací prostředek břemene, ovladače v neutrální poloze, s přerušeným přívodem energie, se zabrzděnou parkovací brzdou a zajištěním vozíku proti jakémukoli neúmyslnému či neoprávněnému použití. Při parkování je třeba dbát na nezatarasení únikových cest, přístupů ke schodištím a prostředkům požární ochrany. Je nutno parkovat v bezpečné vzdálenosti od železničních tratí.

Manipulační uličky se stanovují podle ČSN 26 9010, hlavně s ohledem na šířku přepravovaného břemene, míst pro otáčení vozíku se zohledněním podélného přesahu břemene.

Podle § 102 odst. 1 zákoníku práce je zaměstnavatel povinen vytvářet bezpečné a zdraví neohrožující pracovní prostředí a pracovní podmínky vhodnou organizací BOZP a přijímáním opatření k předcházení rizikům. V souladu s odstavcem 3 téhož paragrafu je zaměstnavatel povinen soustavně vyhledávat nebezpečné činitele, zjišťovat jejich příčiny a zdroje, vyhledávat a hodnotit rizika a přijímat opatření k jejich odstranění.

Konkrétnější ustanovení lze nalézt v § 2 odst. 1 zákona č. 309/2006 Sb., který stanovuje zaměstnavateli povinnost zajistit, aby pracoviště bylo prostorově a konstrukčně uspořádáno a vybaveno tak, aby pracovní podmínky odpovídaly bezpečnostním a hygienickým požadavkům – pod písm. a) je např. uvedeno, že komunikace mají mít stanovené rozměry a povrch a mají být vybavené pro činnosti zde vykonávané. Obdobně i v § 5 odst. 1 je zaměstnavateli stanovena povinnost organizovat práci a stanovit pracovní postupy tak, aby byly dodržovány zásady bezpečného chování na pracovišti.

Prováděcím právním předpisem je např. nařízení vlády č. 101/2005 Sb., které v § 3 zdůrazňuje, že pracoviště musí být po dobu provozu udržována potřebnými technickými a organizačními opatřeními (odst. 1) a že bezpečný stav pracoviště vychází z hodnocení rizik vyplývajících z možných zdrojů ohrožení bezpečnosti a zdraví ve vztahu k vykonávané činnosti (odst. 2). V odstavci 3 pak pod jednotlivými písmeny stanovuje, co je nutné před

uvedením pracoviště do provozu zajistit. Pod písm. a) je to uspořádání pracoviště s ochranou zaměstnanců před škodlivými účinky pracovních a technologických postupů, včetně určení osob k zajištění bezpečného provozu, používání, údržby, úklidu, čištění a oprav; pod písm. c) umístění, uspořádání a instalace výrobních a pracovních prostředků a zařízení; pod písm. d) je pamatováno na důležité a bezpečné upevnění technického vybavení pracoviště a výrobních a pracovních prostředků a zařízení a jejich částí tak, aby nemohlo dojít k jejich nežádoucímu (nechtěnému) pohybu.

Jestliže je zaměstnavatel podle § 101 zákoníku práce povinen zajistit BOZP zaměstnanců s ohledem na rizika možného ohrožení života a zdraví, které se týkají výkonu práce, předpokládá se (v intencích dotazu a s přihlédnutím k výše uvedeným výňatkům z právních a technických předpisů) stanovení či přímo vyznačení dopravních cest, míst pro odstavení používané techniky, míst pro uložení materiálu, míst pro pohyb osob atd. S touto organizací musí být zaměstnanci seznámeni a vedoucí pracovníci jsou odpovědní za jejich dodržování.

Nezpůsobilost k práci, odmítnutí nabízené pozice a odškodnění pracovního úrazu.

Dotaz: Naše zaměstnankyně utrpěla pracovní úraz, jehož následkem došlo podle lékařského posudku ke zdravotní nezpůsobilosti k vykonávané práci. Byla jí nabídnuta jiná práce, po kterou by byla zdravotně způsobilá, ale zaměstnankyně ji odmítla. Z těchto důvodů dojde k ukončení pracovního poměru. Na jaké celkové odškodnění má nárok?

Odpověď: Jedná se o pracovní úraz, ten se bude muset odškodňovat podle zákoníku práce bez ohledu na to, jestli pracovní poměr bude trvat, nebo jestli dojde k jeho skončení. V souvislosti s výpovědí (protože půjde pravděpodobně o výpověď podle § 52 písm. d) zákoníku práce) vznikne dotyčně nárok na odstupné ve výši 12násobku průměrného výdělku. Pokud se týká náhrady za ztrátu na výděleku po skončení pracovní neschopnosti, ve Vašem případě není třeba řešit otázku ustanovení § 271b odst. 4 zákoníku práce (ZP). Smyslem fikce zde upravené je zabránit, aby poškozený zaměstnanec zneužíval svého postavení v odpovědnostním vztahu a požadoval od zaměstnavatele formou náhrady škody na výděleku i tu část ztráty na výděleku, která vznikla v důsledku jeho laxního přístupu k výkonu práce.. Stanoví-li zákon, že za výděleku po pracovním úrazu nebo po zjištění nemoci z povolání se považuje průměrný výděleku, kterého dosahují ostatní zaměstnanci vykonávající u zaměstnavatele stejnou práci nebo práci téhož druhu, půjde o průměrný výděleku těchto zaměstnanců zjišťovaný podle úpravy obsažené v § 351 a násl. ZP za rozhodné období (předchozí čtvrtletí nebo předchozí kalendářní rok, co je pro poškozeného výhodnější) předcházející vzniku nároku na náhradu škody na výděleku. Tento průměrný výděleku bude v dalším průběhu trvání nároku používán, aniž – jak se někdy děje – by byl průběžně přepočítáván, až do případné valorizace nebo změny poměrů na straně poškozeného zaměstnance. Zaměstnavatel může – třeba proto, aby minimalizoval svoji povinnost k náhradě škody na výděleku – sám zajistit zaměstnankyni jinou práci. Zákon nestanoví ani příkladmo, v čem mohou spočívat vážné důvody, které zaměstnankyni opravňují k odmítnutí této práce, a proto je třeba se jimi zabývat individuálně, s přihlédnutím k okolnostem konkrétního případu. Nepochybně to může být proto, že zajištěná práce není pro poškozeného zaměstnance vhodná vzhledem k jeho zdravotnímu stavu, schopnostem a kvalifikaci. Lze se zabývat i tím, zda je možné ve srovnání s dosavadním stavem po zaměstnankyni spravedlivě požadovat, aby přistoupila na nabídku nového zaměstnání vzhledem ke svým osobním i rodinným důvodům

(viz rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 21 Cdo 906/2000). Odmítne-li zajištěné zaměstnání bez vážných důvodů, je výdělkem po pracovním úrazu nebo po zjištění nemoci z povolání ten průměrný výdělek, kterého mohla dosáhnout na práci, která ji byla zajištěna, tedy v podstatě pravděpodobný výdělek podle § 355 ZP. Jinak bude dotyčná odškodňována dále a jak jí budou vznikat jednotlivé náhrady (bolestné apod.) tak ji bude odpovědný zaměstnavatel odškodňovat.

Problémy při skončení pracovního poměru ze strany zaměstnavatele.

Pracovní právo má už z historického hlediska funkci ochrannou a funkci organizační. Především zaměstnavatelé obecně jako silnější strana pracovněprávního vztahu by měli dbát na stěžejní ochrannou funkci pracovního práva. Je nutné, aby veškeré úkony obou účastníků spojené s ukončováním pracovního poměru byly prováděny v souladu s příslušnými pracovněprávními předpisy.

Mezi nejčastější chyby při ukončování pracovního poměru (dále „PP“) patří například:

- nedoručení výpovědi, a to při okamžitém zrušení PP nebo zrušení PP ve zkušební době, kdy se jedná o absenci písemné formy, dochází tak k zdánlivému právnímu jednání a k ukončení pracovního poměru se nepřihlíží;
- doručení výpovědi v ochranné době zaměstnance;
- absence výpovědního důvodu při ukončení PP výpovědí nebo při jeho okamžitém zrušení;
- zastírání výpovědního důvodu za výpovědní důvod jiný z důvodu nevěle vyplatit odstupné;
- nátlak na podepsání dohody o skončení PP;
- zrušení PP ve zkušební době v prvních 14 dnech dočasné pracovní neschopnosti nebo až po uplynutí sjednané zkušební doby apod.

Zaměstnavatelé rovněž v mnoha případech nedodržují své zákonné povinnosti při ukončování PP, a tím vznikají zaměstnancům značné potíže.

Mezi nejčastější porušování finančních a administrativních povinností zaměstnavatelů vůči propouštěným zaměstnancům jsou:

- neposkytnutí odstupného v případě, že na ně zaměstnanci vznikne nárok;
- neposkytnutí náhrady mzdy nebo platu za dobu odpovídající délce výpovědní doby v případě okamžitého zrušení PP ze strany zaměstnance;
- neposkytnutí poslední mzdy nebo platu nebo některé jejich části;
- nevydání potvrzení o zaměstnání (tzv. zápočtového listu);
- neoznámení příslušné zdravotní pojišťovně a OSSZ ukončení pracovního poměru;
- nevydání potvrzení pro Úřad práce ČR o průměrném výdělku apod.

Toto jsou nejčastější problémy, které vznikají při ukončování pracovního poměru a povinnosti s tímto spojené.

Hydraulický zvedák – hever – vyhrazené zdvihací zařízení

Dotaz: Zařazuje se hydraulický zvedák/hever (panenka) s nosností nad 12 tun (povinná výbava nákladního vozidla) do vyhrazených technických zařízení dle vyhlášky č. 19/1979 Sb.?

Odpověď: Hydraulický zvedák/hever (panenka) s nosností nad 12 tun je nevyhrazené zdvihací zařízení dle § 2 odst. 2 vyhláška č. 19/1979 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a nespadá do kompetence Technické inspekce České republiky (TIČR). Tato věc jí podle současné legislativy nepřísluší.

Pro Vaši informaci uvádíme vyhrazená zdvihací zařízení dle § 2 odst. 1 vyhlášky č. 19/1979 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Vyhrazená zdvihací zařízení ve smyslu § 4 písm. d) až g) zákona jsou tato zařízení s motorickým pohonem:

- a) zdvihadla a pojízdná zdvihadla o nosnosti nad 5 000 kg (kladkostroje, kočky apod.),
- b) jeřáby o nosnosti nad 5 000 kg,
- c) pohyblivé pracovní plošiny s výškou zdvihu nad 3 m,
- d) stavební výtahy s výškou zdvihu nad 3 m, jimiž se dopravují také osoby,
- e) výtahy, které jsou trvalou součástí staveb o nosnosti nad 100 kg a s výškou zdvihu nad 2 m,
- f) regálové zakladače se svisle pohyblivými stanovišti obsluhy.

Ve Vašem případě se jedná o stanovený výrobek, na který se vztahuje zákon č.22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (poslední novela zákona č. 91/2016 Sb.), respektive nařízení vlády č. 176/2008 Sb., o technických požadavcích na strojní zařízení, ve znění pozdějších předpisů.

Dozor nad tím, zda jsou stanovené výrobky uváděny a dodávány na trh nebo do provozu v souladu s požadavky stanovenými tímto zákonem provádí Česká obchodní inspekce nebo v rozsahu stanoveném zvláštními předpisy Český báňský úřad nebo Drážní úřad.

Informace – odpovědi na dotazy MD

(www.mdcz.cz/poskytnuté informace)

Přeprava zvířat – psa ve veřejných dopravních prostředcích.

Dotaz: Existuje nějaký paragraf nebo nařízení, které je platné pro autobusovou dopravu v celé republice? Když cestuji s malým psem, kterého mám v tašce s pevným dnem, je k tašce přichycený karabinkou a tašku mám na klíně, takže se nedotkne podlahy autobusu, může po mě řidič autobusu chtít zaplatit za tohoto psa jízdné a může mi nařídit, abych psovi nasadila košík, jinak že mě do autobusu nevezme? Existují pro tento případ cestování se psem daná pravidla?

Odpověď: Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích konstatuje v § 52 Přeprava nákladu, že „...při přepravě živých zvířat nesmí být ohrožena bezpečnost řidiče, přepravovaných osob ani zvířat a ani bezpečnost provozu na pozemních komunikacích.“

Podle § 18b odst. 1 písm. g) zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, stanoví podmínky přepravy zvířat přepravní řád, tj. vyhláška č. 175/2000 Sb., o přepravním řádu pro veřejnou drážní a silniční dopravu.

Z ustanovení § 23 přepravního řádu zejména vyplývá, že společně s cestujícím ve vozidle lze přepravovat pouze malá zvířata, jsou-li **zcela (!)** uzavřena ve snadno přenosných schránkách s nepropustným dnem. Beze schránky lze ve vozidle přepravovat psa pouze tehdy, má-li bezpečný náhubek a je-li držen na vodítku nakrátko. Pokud schránka se psem svými rozměry a hmotností odpovídá parametrům stanoveným dopravcem v jeho smluvních přepravních podmínkách pro ruční zavazadlo, cestující ji má u sebe a lze ji případně umístit pod sedadlo, naplatí cestující za její přepravu. Pokud schránka těmto požadavkům nevyhovuje, její přeprava je zpoplatněna. Stejně tak se platí přepravné za psa beze schránky. Dopravce však může ve svých smluvních přepravních podmínkách stanovit podmínky přepravy zvířat **odlišně od přepravního řádu**, přičemž na některých spojích může přepravu zvířat omezit nebo vyloučit. Byť tedy přepravní řád výše popsáním způsobem upravuje, za jakých podmínek lze zvířata ve vozidle přepravovat, je třeba vždy u dopravce provozujícího předmětnou linku ověřit, jaké podmínky přepravy zvířat platí při přepravě na této lince.

Prokázání zdravotní způsobilosti řidiče – cizince.

Dotaz: Moje sestra, věk 67 let, občan USA přijede do ČR. Chtěla by používat mé osobní auto. Vztahuje se na ní povinnost prokázání zdravotní způsobilosti k řízení stejně jako na mně, občana ČR, věk 65?

Odpověď: Pokud je Vaše sestra držitelkou řidičského průkazu vydaného na území Spojených států amerických (předpokládáme, že ano), tak se na ni povinnost absolvovat pravidelnou

lékařskou prohlídku nevztahuje a tudíž tedy ani povinnost mít při řízení motorového vozidla u sebe doklad o zdravotní způsobilosti.

Pro úplnost sdělujeme, že pro možné řízení motorových vozidel na území České republiky je nutné, aby Vaše sestra byla držitelkou mezinárodního řidičského průkazu (šedivá rozkládací knížka) vydaného na území Spojených států amerických. Důvodem pro tuto naši informaci je skutečnost, že na území České republiky nejsou samostatně **uznány národní řidičské průkazy** vydané na území Spojených států amerických, jelikož tyto řidičské průkazy svým provedením neodpovídají vzorům řidičských průkazů, které jsou stanoveny v Úmluvách o silničním provozu (Vídeň 1968, Ženeva 1949). Proto jejich držitelé, pro možné řízení motorových vozidel na území České republiky, musí být dále ještě držiteli mezinárodních řidičských průkazů.

Doba platnosti protokolu o „evidenční kontrole“.

Dotaz: (zkráceně) Jakým způsobem se počítá platnost tohoto dokumentu, která podle § 8 odst. 4 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu na pozemních komunikacích „není starší 14 dní“ a to zda se den vydání tohoto dokladu započítává do doby platnosti dokladu, anebo zda se toto datum do platnosti nepočítá. Konkrétní příklad, pokud byl tento doklad vystaven 15. prosince, je platný pro potřeby převidování vozidla ještě 29. prosince?

Odpověď: Pro vydání registrace se lhůta platnosti počítá od následujícího dne, tedy v konkrétním příkladě by byl doklad platný ještě 29. prosince.

Mezinárodní silniční doprava – aktuality

RAKOUSKO:

Podle vyhlášky č. 265 ze dne 22. září 2016 upravují se dnem **1. ledna 2017** tarify mýtného v ceně €/ km následovně:

Tarifní skupina	Kategorie 2 2 nápravy			Kategorie 3 3 nápravy			Kategorie 4 + 4 a více náprav		
	2016	2017 den	2017 noc	2016	2017 den	2017 noc	2016	2017 den	2017 noc
A EURO VI	0,157	0,17800	0,17840	0,2198	0,24983	0,25075	0,3297	0,37436	0,37552
B EURO V a EEV	0,172	0,19660	0,19700	0,2408	0,27587	0,27679	0,3612	0,40657	0,40773
C EURO IV	0,190	0,20290	0,20330	0,2660	0,28469	0,28561	0,3990	0,41665	0,41781
D EURO 0 - III	0,213	0,22290	0,22330	0,2982	0,31269	0,31361	0,4473	0,44865	0,44981

V roce 2016 bylo EURO V společně v tarifní skupině s EURO IV.

Celkové uvedené ceny v roce 2017 pro jednotlivé kategorie obsahují základní sazbu na infrastrukturu, poplatků za znečištění ovzduší a na hlukovou zátěž a jsou uvedeny bez DPH (20%).

Pro trasy A9 (úsek 10+25 km), A10 (47 km), A11 (10 km), A12 (75 km) A13 (35+34 km) a S16 (16 km) platí zvláštní tarify.

FRANCIE:

Dnem 1. ledna 2017 jsou pro vjezd do PAŘÍŽE povinné nízkoemisní plakety (označení Crit' Air) pro všechny vozidla.

- Plaketou v barvě zelené se symbolem osobního automobilu v bílém poli jsou označena vozidla se 100% elektrickým pohonem nebo pohonem na vodík;
- Plaketou č. 1 (barva fialová) jsou označena vozidla benzinová nebo na plyn splňující normu EURO 5 a 6, (vyrobená od roku 2011), motocykly splňující normu EURO 4 (vyrobená od r. 2017);
- Plaketou č. 2 (barva žlutá) jsou označena vozidla benzinová splňující normu EURO 4 (vyrobená od r. 2006 do r. 2010) a vozidla naftová splňující normu EURO 5 a 6, (vyrobená od r. 2011), motocykly splňující normu EURO 3, (vyrobená od r. 2007 do r. 2016);
- Plaketou č. 3 (barva oranžová) jsou označena vozidla benzinová splňující normu EURO 2 a 3 (vyrobená od r. 1997 do r. 2005), a vozidla naftová splňující normu

EURO 4 (vyrobená od r. 2006 do r. 2010), motocykly splňující normu EURO 2, (vyrobená od pol.r. 2004 do r. 2006);

- Plaketou č. 4 (barva okrová) jsou označena vozidla naftová splňující normu EURO 3 (vyrobená od r. 2001 do r. 2005), ostatní motocykly (vyrobené od r. 2000 do pol.r. 2004);
- Plaketou č. 5 (barva šedá) jsou označena vozidla naftová splňující normu EURO 2 a 3 (vyrobená do r. 2000).

Quel certificat pour votre véhicule ?

VIGNETTES CRIT'Air

Vignette	Norme	Date
0 (Vert)	Tous les véhicules «zéro émission moteur»: 100% électrique et hydrogène	-
1 (Violet)	Essence et autres	EURO 5 ET 6 A partir du 1 ^{er} janvier 2011
2 (Jaune)	Essence et autres	EURO 4 Entre le 1 ^{er} janvier 2006 et le 31 décembre 2010 inclus
	Diesel	EURO 5 ET 6 A partir du 1 ^{er} janvier 2011
3 (Orange)	Essence et autres	EURO 2 ET 3 Entre le 1 ^{er} janvier 1997 et le 31 décembre 2005 inclus
	Diesel	EURO 4 Entre le 1 ^{er} janvier 2006 et le 31 décembre 2010 inclus
4 (Rouge)	Diesel	EURO 3 Entre le 1 ^{er} janvier 2001 et le 31 décembre 2005 inclus
5 (Gris)	Diesel	EURO 2 ET 3 Entre le 1 ^{er} janvier 1997 et le 31 décembre 2000 inclus

TECHNICKÉ INFORMACE.

Moderní tříválec.

ŠKODA Octavia se nedávno představila s novým motorem 1,0 TSI. Ten v paletě motorů TSI nahrazuje silnější variantu čtyřválece o objemu 1,2 l. Při objemu 999 cm³ dává nový motor výkon 85 kW a poskytuje točivý moment 200 Nm. Octavia ve verzi liftback zrychluje s tímto motorem za 9,9 s, maximální rychlost činí 202 km/hod. Nejvýraznějšího zlepšení však nový tříválec TSI dosahuje v oblasti spotřeby – ta je ve srovnání s předchozím agregátem o 8 procent nižší. Liftback se spokojí v kombinovaném jízdním cyklu se 4,5 litry benzínu na 100 km.

CITIGO bude ještě atraktivnější.

V modelovém roce 2017 získá městský vůz ŠKODA Citigo celou řadu vylepšení. Počínaje výbavou Ambition budou v předních světlometech sériově integrované LED světlomety pro denní svícení, výbava Style bude mít zatmavené zadní skupinové svítilny. Pro ni lze zvolit Colour-Paket, kdy střecha a kryty vnějších zpětných zrcátek budou lakovány černě nebo bíle. Na přání mohou mít zákazníci v interiéru vozu automatickou klimatizaci Climatronic, nový displej Maxi DOT i světelný a dešťový senzor. U výbavy Ambition a Style je ve voze standardně pod sedadlem spolujezdce dešťník. Vozy Citigo s popsányými novinkami budou na český trh uvedeny v létě 2017.

ŠKODA KODIAQ.

Nabídka motorů pro model ŠKODA KODIAQ zahrnuje čtveřici agregátů, dva motory TDI a dva TSI. Jejich zdvihový objem se pohybuje od 1,4 l do 2,0 l a výkon od 110 kW (150 k) do 140 kW (190 k). KODIAQ lze objednávat s pohonem předních i všech kol, přičemž v závislosti na vybraných motorizacích může být vůz vybaven buď šestistupňovou manuální převodovkou, nebo převodovkou DSG se šesti či sedmi stupni. Zatímco agregát 2,0 TDI 110 kW zaujme spotřebou pouhých 5 litrů na 100 km, vrcholná benzinová motorizace 2,0 TSI 132 kW potěší příznivce dynamické jízdy. Hodnota zrychlení z 0 na 100 km činí 8 s.

Z hlediska výbavy je vozidlo k dispozici ve třech úrovních výbavy, základní ACTIVE, střední AMBITION a nejvyšší STYLE. Už základní výbava zahrnuje sedm airbagů, automatickou dvojtónovou klimatizaci Climatronic nebo například elektrické ovládání oken vpředu i vzadu. Nechybí palubní počítač Maxi Dot, zadní LED svítilny či služby ŠKODA Conner – Care Conner, zahrnující např. vzdálený přístup do vozu či Tísňové volání. Součástí sériové výbavy je infotainment Swing se 6,5“ displejem.

Optimalizace současných spalovacích motorů.

K optimalizaci současných spalovacích motorů poslouží také zmenšování třecích ztrát a snižování opotřebení. Toho lze dosáhnout snížením přítlaku pístních kroužků, vylepšením samotné konstrukce jednotlivých dílů či využitím nové generace těsnění rotačních částí. Určité rezervy jsou také u převodovek, kde pomůže např. úprava množství oleje či nahrazení jeho lehkoběžných variant. Snižování spotřeby jde vstříc i nová vlastnost převodovek – po sundání nohy z plynu se převodovka rychleji odpojí a vůz „plachtí“ se sníženým třením. Velké téma přináší oblast termomanagementu. Díky nové generaci olejů se totiž dříve dosáhne provozní teploty a zmenší se tření, což opět uspoří část paliva.

ZA NIŽŠÍMI EMISEMI.

Snižování emisí CO₂ je strategickým rozhodnutím Evropské unie, kterému se musí automobilky přizpůsobit. V roce 2015 klesly průměrné emise všech nově vyrobených automobilů v Evropě pod hodnotu 130 g/km. Podle schválené legislativy by se do konce roku 2020 měly snížit až na hodnotu 95 g/km, pro rok 2050 se diskutuje dokonce o pouhých 35 g/km.

Úplně první emisní norma týkající se množství výfukových zplodin vznikla v Kalifornii v roce 1968. V Evropě se takový počin datuje od roku 1971 a norma tehdy nesla název EHK 15. První emisní norma s označením EURO se objevila až v roce 1992. Od té doby se zpřísňuje zhruba každé čtyři roky, nyní platí EURO 6 z roku 2014. Ne všichni však vědí, že norma EURO omezuje množství oxidu uhelnatého, uhlovodíků, oxidu dusíku a množství pevných částic, nikoliv obecně nejsledovanější hodnoty emisí CO₂.

Evropská unie má jedny z nejpřísnějších předpisů na limity CO₂ na světě. V roce 2015 musely všechny nové osobní automobily prodávané v Evropě dosáhnout průměrných emisí CO₂ 130 g/km. To představuje spotřebu 5,6 l benzínu nebo 4,9 l nafty na 100 km. Pro rok 2020 je tento limit stanoven na 95 g CO₂/km nebo spotřebu 4,1 l/100 km u benzinových a 3,3 l/100 km u naftových agregátů. V následujících letech se očekává další snižování limitů.

Od roku 2020 znamená nesplnění limitů CO₂ v daném roce pro výrobce nemalou pokutu ve výši 95 € za každý překročený gram na prodaný vůz.

Nejméně úsporné vozy byly podle Evropské agentury pro životní prostředí (EEA) v loňském roce zakoupeny v Estonsku a Lotyšsku (137 g CO₂/km) a v Bulharsku (130 g CO₂/km). U všech ostatních členských států byly průměrné úrovně emisí nižší než 130 CO₂/km. Nejúspornější auta se prodávala v Nizozemsku (101,2 g CO₂/km), v Portugalsku a Dánsku (106 g CO₂/km). Průměr EU je 119,6 g CO₂/km.

Druhy vozů s elektrickým pohonem.

MHEV (Mild Hybrid)

Součástí pohonného agregátu je elektrický motor-generátor, napájený ze samostatné baterie. Výkonově podporuje spalovací motor, neumožňuje však samostatnou elektrickou jízdu.

PLEV (Plug-in Hybrid)

Spojuje spalovací motor a elektromotor. Baterii vozidla lze dobíjet přímo z elektrické sítě, čímž dochází k úspoře paliva při krátkých, především městských jízdách.

BEV (čistý elektromobil)

K pohonu slouží elektrický motor a energie získaná nabíjením z elektrické sítě. Moderní elektromobily jsou vybavovány zásuvkou pro rychlé dobíjení, která umožňuje opětovnou jízdu v řádu 10 až 30 minut (tzv. DC dobíjení).

(Zdroj: ŠKODA Mobil)