



ROZHODNUTÍ

Disciplinární komise Autoklubu České republiky ve složení Mgr. Sylva Mašínová, předseda, Mgr. Jan Krabec, člen a Mgr. Petr Novotný člen na základě podnětu Antidopingového výboru ČR, proti zástupci soutěžícího KART CZ v AČR Karlu Simonovi, č. licence 339, podaném dne 30. 3. 2016 rozhodla takto:

Karlu Simonovi se ukládá trest zaplacením pokuty ve výši 5.000,- Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Disciplinární komise Autoklubu České republiky obdržela dne 30. 3. 2016 podnět Prezídia Autoklubu ČR, které se na svém jednání 16. 3. 2016 shodlo o předání podnětu k uložení pokuty ve výši 5.000,- Kč Karlovi Simonovi. K věci se pak uvádí, že jmenovaný se dne 20. 8. 2015 nevhodně vyjádřil na facebookovém profilu o vedení autodromu Sosnová, a v souvislosti s jeho zahájením. Jmenovaný zatím nezveřejnil žádnou omluvu, a proto nezbývá, než zahájení disciplinárního řízení.

Na ústním jednání dne 29. 4. 2016 se přítomný obecný zmocněnec nepřítomného Karla Simona vyjádřil tak, že výměna názorů ohledně času přístupu do areálu autodromu nebyla Karlem Simonem vyprovokována a neměla by být předmětem disciplinárního trestu. Za Autoklub ČR se vyjádřil přímo Pavel Dušánek, který je ve vedení autodromu Sosnová, a který jednání Karla Simona považoval za nehorázné, poškozující dobré jméno motorismu obecně, o to více že jeho svědky byly i osoby, které si areál autodromu pronajali pro akci bezprostředně předcházející akci, které se účastnil Karel Simon, takže jeho nevhodné slovní projevy vnímali (logicky a oprávněně) jako útok na ně samé.

Na základě provedené dokazování Disciplinární komise dospěla k následujícímu závěru o skutkovém stavu věci:

Na akci Karting Pohár AČR 2015 konaný v areálu Mogul Sosnová ve dnech 21. 8. – 23. 8. 2015 byl možný vjezd do areálu dne 20. 8. 2015 od 17. hod a tato skutečnost byla Karlu Simonovi dobře známa (tyto skutečnosti má Disciplinární komise prokázané z bodu 18 zvláštních ustanovení, která byla od 14. 8. 2015 schválena FAS AČR (národní sportovní autoritou) a přístupná na webových stránkách této akce, z výslovného vyjádření Karla Simona v dopise ze dne 14. 10. 2015, že věděl, že vstup do areálu je až v 17 hod)

Dne 20. 8. 2015 v 8 hod se Karel Simon vyjádřil na svém facebookovém profilu: *debilní vedení v Sosnové nám povolil vstup v 17 hod z důvodu jednoho AZ dvou aut na trati.*

Dne 25. 8. 2015 projednal Výkonný výbor svazu kartingu AČR chování Karla Simona a předal podnět Etické komisi k jeho projednání.



Dne 14. 10. 2015 Karel Simon písemně etické komisi sdělil, že dne 20. 8. 2015 dorazil kolem 10 hod před areál Sosnová, ačkoliv věděl, že vstup dle propozic závodu je možný až od 17 hod, protože až dosud bylo nepsaným pravidlem, že depo autodromu je pro účastníky otevřeno už od rána. Na dotaz, kdy budou moci do depa, když pan Kotek už tam mohl kolem 13 hod, se mu dostalo arogantní odpovědi, že pan Kotek se dohodl přímo s panem Dušánkem. Tato skutečnost jej vedla k tomu, že na facebook umístil sdělení, které je-li snad vnímáno jako impertinence, pak byla vyprovokována nefér chováním vedením Autodromu.

Dne 21. 10. 2015 se Etická komise AČR usnesla, že vyzve Karla Simona k omluvě za své chování s doporučením pro případ, že se tak nestane, aby mu byla uložena pokuta ve výši 5.000,- Kč.

Dne 22. 10. 2015 písemně vyzvala Etická komise Karla Simona k omluvě, a protože k té nedošlo do jara 2016, tak Prezídium AČR dalo podnět dne 30. 3. 2016 k zahájení disciplinárního řízení s Karlem Simonem.

V roce 2013 byl Karel Simon, pro projednání Etickou komisí AČR dne 25. 11. 2013, písemně upozorněn, že se nevhodně choval vůči členům výkonného výboru ASK AČR, když je verbálně a zcela nevhodně napadl, po té co byla zamítnuta žádost o výjimku z vypsání soutěžní třídy a věkové kategorie jeho synovi. Současně byl důrazně varován, že napříště by jeho podobné chování spojeno s důsledky.

Podle 1.1 Rozhodčího a disciplinárního řádu platí, že práva a povinnosti všech držitelů licencí spadajících do působnosti FAS AČR jsou upravena mezinárodními a národními řády.

Podle 1.2 Rozhodčího a disciplinárního řádu platí, že dodržování výše uvedených předpisů je sledováno příslušnými sportovními orgány a projednáno a postiženo podle tohoto disciplinárního řádu.

Podle 4.6.4 Rozhodčího a disciplinárního řádu platí, že řízení Disciplinární komise se zahajuje i na základě podnětu odborných komisí.

Podle 2.1.4 Rozhodčího a disciplinárního řádu platí, že za disciplinární přestupek se považuje jakéhokoliv nekalé jednání poškozující zájmy jakéhokoliv sportovního podniku nebo obecně zájmy motoristického sportu. Toto se vztahuje na jakéhokoliv jednání poškozující zájmy některého účastníka sportovního podniku.

Podle 4.6.6.1. Rozhodčího a disciplinárního řádu platí, že Disciplinární komise může uložit jezdcům jakýkoliv trest nejen dle disciplinárního řádu, ale i mezinárodního sportovního řádu.

Podle 4.6.6.1. Rozhodčího a disciplinárního řádu platí, že Disciplinární komise oprávněna uložit trest pokuty do výše 250.000,- Kč.

Po provedení důkazu listinami shora uvedenými, a pak ústním vyjádřením obecného zmocněnce Karla Simona, Pavla Dušánka a za shora uvedené normativní situace, Disciplinární komise dospěla k závěru, že důkazní řízení není nutné nijak doplňovat, když se neukázalo nic, co by výsledky dosavadního šetření jakýmkoli způsobem zpochybňovalo.

Předně, sám Karel Simon během řízení se hlásil ke svým výroky na adresu vedení autodromu Sosnová a i během řízení je stále považoval za oprávněná. Současně, ale Karel Simon přiznal, že propozice soutěže mu byly známy dopředu, a že se jen spoléhal na jistou tradici, že do autodromu bude mít přístup už od rána. Takže, i když ví, že jeho roztrpčené výroky rozhodně neměly skutkový podklad v okolnostech, tak přesto je i dnes považuje za oprávněné. Tento rozpor ani Karel



Simon a ani jeho obecný zmocněnec nebyl schopen během řízení nejen objektivně a srozumitelně, ale nijak vysvětlit, a proto Disciplinární komise uzavřela – i s ohledem na již v minulosti řešené konfliktní chování Karla Simona - že se v jeho případě nejedná o osobu méně kultivovanou, ale osobu, která příliš neváhá s provokativním vyjádřením svého nesouhlasu, bohužel bez ohledu na to zda je nebo není v právu.

Expresivita, kterou Karel Simon zcela bezdůvodně použil 20. 8. 2015 na adresu vedení areálu autodromu Sosnová, není tedy kritickým náhledem na činnost dalších osob, a ani není jen nevkusným vtipem proneseným na něčí adresu, ale je nepřijatelná pro svou dopředu kalkulovanou urážlivost, o to více, že výroky Karel Simon obratem zpřístupnil širší veřejnosti na facebooku. Takové jednání včetně nulové snahy se omluvit za své chování a zmírnit tak dopad svých nespravedlivých nařčení svědčí pro závěr o cílevědomé snaze Karla Simona zasáhnout dobré jméno vedení areálu autodromu Sosnová.

Shora uvedené lze krátce shrnout, že Karel Simon spáchal disciplinární přestupek (2.1.4.), protože se choval skandálním způsobem, který navíc dal obratem ve známost i osobám, které nebyly přímo na místě samém. Výše uloženého trestu je na úplné spodní hranici a má spíše edukativní a didaktický charakter, než charakter sankční. Disciplinární komise tak respektovala návrh Etické komise, protože její návrh považuje za racionální a čestný.

POUČENÍ: Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání k Národnímu odvolacímu soudu, a to do sedmi dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

V Praze dne 29. 4. 2016

Mgr. Sylva Mašínová
Předseda Disciplinární komise