



ROZHODNUTÍ

Disciplinární komise Autoklubu České republiky ve složení Mgr. Sylva Mašínová, předseda, Mgr. Jan Krabec, člen a Mgr. Petr Novotný člen na základě podnětu Antidopingového výboru ČR, proti jezdcí Markovi Sekaninovi č. licence 352, podaném dne 7. 6. 2016 rozhodla takto:

Jezdci Markovi Sekaninovi č. licence 352 se ukládá trest zákazu činnosti (národní i mezinárodní) na dobu čtyř let.

Odůvodnění:

Disciplinární komise Autoklubu České republiky obdržela dne 7. 6. 2016 oznámení Antidopingového výboru ČR, že jezdci Markovi Sekaninovi při dopingové kontrole, po skončení závodu Mistrovství ČR v autokrosu v Nové Pace, byly v odebraném vzorku moči zjištěny zakázané látky, a to přesně nandrolon, anastrozol, metandienon, trenbolon, boldenon a testosteron, čímž jmenovaný jezdec porušil závazná antidopingová pravidla. S ohledem na zjištěné komise vydala předběžné opatření spočívající v zastavení činnosti jezdce, a to až do dne, kdy bude znám výsledek kontrolní analýzy vzorku B moči jezdce, anebo se jezdec takové kontrolní analýzy vzdá.

Dne 12. 6. 2016 se jezdec e-mailem vyjádřil k věci tak, že na jaře si při kulturistickém tréninku utrhl úpon svalu na ruce, a pro hojení využil kamarády doporučený lék, aby mohl včas zahájit autokrosovou sezónu. Jezdec připustil, že látky, které mu byly nalezeny v těle, jsou sice zakázané, ale i tak mu k vítězství nepomohly a sloužily výhradně k jeho uzdravení. Nakonec navrhl, aby komise rozhodla podle svého nejlepšího uvážení. Na ústním jednání dne 16. 6. 2016 jezdec jen zopakoval shora řečené argumenty.

Na ústním jednání dne 16. 6. 2016 generální sekretář FAS AČR Mgr. Adam Eliáš navrhl pozastavení činnosti jezdce v souladu s návrhem Antidopingového výboru ČR, s ohledem na to, že jezdec nepopírá, že užíval léky, aniž by jejich složení kontroloval dle běžně a veřejně dostupného seznamu zakázaných látek, že nijak nezpochybnuje laboratorní postup šetření vzorku jeho moči, a zdůraznil, že jeho jednáním došlo ke zpochybnění českého automobilového sportu, protože jezdec je reprezentant ČR.

Dne 14. 6. 2016 Disciplinární komise Autoklubu České republiky obdržela oznámení Antidopingového výboru ČR, že jezdec Marek Sekanina se zřekl kontrolní analýzy vzorku B své moči, takže výsledky analýzy vzorku A jsou konečné. S ohledem na uvedené navrhuje zahájení disciplinárního řízení.



Na ústním jednání dne 16. 6. 2016 generální sekretář FAS AČR Mgr. Adam Eliáš zopakoval, že Autoklub má nulovou toleranci vůči dopingmu, protože to zpochybňuje český automobilový sport jako celek, a o to více, že jmenovaný jezdec je reprezentant ČR.

Dne 20. 6. 2016 se jezdec e-mailem vyjádřil kvěci tak, že ví, že udělal chybu, když užil nepovolený lék a nabádal Autoklub, aby věřil, že preparát nemá v sobě prvky, které by povzbuzovaly k výkonu, ale prvky léčebné, i když bohužel zakázané.

Na ústním jednání dne 11. 7. 2016 se nepřítomný jezdec prostřednictvím svého přítomného právního zástupce vyjádřil tak, že navrhl odročení ústního jednání, neboť právní zástupce neměl dost času se připravit. Předně, už v době vydání rozhodnutí o předběžném pozastavení činnosti jezdce (16. 6. 2016) bylo známo (dopis ze dne 14. 6. 2016), že jezdec se dobrovolně vzdal analýzy vzorku B, a tedy, že pozitivní nález zakázaných látek v jeho moči je definitivní stav, dále sám jezdec se opakovaně přiznal k tomu, že aniž by zjišťoval míru a závažnost svého zranění, tak si na volném trhu sám obstaral léky, u kterých se vůbec nezajímal o to, zda se jedná o schválené léky nebo ne, takže, když ústní jednání bylo předsedou Disciplinární komise Autoklubu svoláno dne 30. 6. 2016 až na den 11. 7. 2016, tak to bylo v době, kdy skutkový stav byl nejen objektivně, nezkresleně a úplně zjištěn, ale ani samotný jezdec se mu věcně nevzpíral. Za dané situace Disciplinární komise Autoklubu očividně maximálně šetřila práva jezdce, když mu za této jasné situace stejně poskytla deset dnů na přípravu k jednání. Okolnost, že si jezdec sjednal odbornou pomoc těsně před jednáním, rozhodně nebyl důvod pro odročení ústního jednání. Postup právního zástupce jezdce tedy Disciplinární komise Autoklubu hodnotila jen jako procesní taktiku jak oddálit rozhodnutí a také jeho výkon, a nikoliv jako seriózní přístup k řízení, a proto dne 11. 7. 2016 jednala. K věci samé přítomný právní zástupce uvedl, že jezdec může žádat o terapeutickou výjimku i zpětně, a proto není na místě pokračovat řízení do dne rozhodnutí o ní.

RNDr. Jan Chlumský, vedoucí úseku dopingových kontrol a monitoringu, na ústním jednání dne 11. 7. 2016 uvedl, že jezdec do protokolu, který je sepisován při dopingové kontrole, a který má v originále k dispozici, žádnou terapeutickou výjimku neuvedl, takže v jeho případě o ní zpětně žádat nelze, protože jím tvrzené zranění ruky nebylo žádným lékařem nikdy ošetřeno, a nakonec, že neexistuje žádný regulérní lék, který by obsahoval látky, které se našly v moči jezdce a ještě k tomu, aby se jednalo o lék na podporu opěrného aparátu.

Na základě provedeného dokazování Disciplinární komise dospěla k následujícímu závěru o skutkovém stavu věci:

Jak z dopisu Antidopingového výboru ČR, ze dne 7. 6. 2016, tak z dopisu ze dne 14. 6. 2016 tak i z písemného vyjádření ze dne 12. 6. 2016 a 20. 6. 2016 a ústního přednesu na jednání 16. 6. 2016 jezdce Marka Sekaniny, bylo zjištěno, že dne 8. 5. 2016 byla Markovi Sekaninovi po závodu Mistrovství ČR v autokrosu v Nové Pace provedena dopingová kontrola v jemu odebraném vzorku moči, která byla pozitivní, protože v ní byly zjištěny zakázané látky, a to přesně nandrolon, anastrozol, metandienon, trenbolon, boldenon a testosteron, které jezdec užíval v doplňku stravy.



Jak z dopisu Antidopingového výboru ČR ze dne 14. 6. 2016 a z písemného vyjádření jezdce ze dne 12. 6. 2016 plyne, že jezdec se zcela dobrovolně vzdal analýzy vzorku B své moči, protože nepředpokládal, že by prokázal něco jiného, než bylo zjištěno ve vzorku A.

Autoklub České republiky je členem mezinárodních organizací: FIA (Fédération Internationale de l'Automobile), FIA/CIK (Commission Internationale de Karting), FIM (Federation Internationale de Motocyclisme), FIM Europe (European Motorcycling Union) a zároveň uznává Olympijskou chartu.

Podle 1.1 Rozhodčího a disciplinárního řádu platí, že práva a povinnosti všech držitelů licencí spadajících do působnosti FAS AČR jsou upravena mezinárodními a národními řády.

Podle 1.2 Rozhodčího a disciplinárního řádu platí, že dodržování výše uvedených předpisů je sledováno příslušnými sportovními orgány a projednáno a postiženo podle tohoto disciplinárního řádu.

Podle 4.6.4 Rozhodčího a disciplinárního řádu platí, že řízení Disciplinární komise se zahajuje i na základě podnětu odborných komisí.

Podle 2.1.4 Rozhodčího a disciplinárního řádu platí, že za disciplinární přestupek se považuje jakéhokoliv nekalé jednání poškozující zájmy jakéhokoliv sportovního podniku nebo obecně zájmy motoristického sportu. Toto se vztahuje na jakékoliv jednání poškozující zájmy některého účastníka sportovního podniku.

Podle 4.6.6.1. Rozhodčího a disciplinárního řádu platí, že Disciplinární komise může uložit jezdcí jakýkoliv trest nejen dle disciplinárního řádu, ale i mezinárodního sportovního řádu.

Podle 1.1 Směrnice pro kontrolu a postih dopingů ve sportu, platí, že tato Směrnice byla přijata a její obsah vyplývá ze Světového antidopingového kodexu, přijatého jako součást Úmluvy proti dopingům ve sportu č. 46/2008 Sb.m.s.

Podle 1.1.1. Směrnice pro kontrolu a postih dopingů ve sportu, platí, že národní sportovní svazy jí přijmou na základě svého členství v Mezinárodní federaci.

Podle 7.7.1. Směrnice pro kontrolu a postih dopingů ve sportu, platí, že svaz po obdržení oznámení o porušení antidopingového pravidla analýzou vzorku A je povinen sportovci uložit pozastavení činnosti, ledaže by bylo prokázáno, že se jednalo o kontaminovaný produkt, když do tohoto rozhodnutí není přípustné odvolání. Před uložením předběžného pozastavení činnosti musí být dána sportovci možnost zrychleného řízení.

Podle 8.1. Směrnice pro kontrolu a postih dopingů ve sportu, platí, že svaz zahájí disciplinární řízení se sportovcem, který se dopustil porušení antidopingového pravidla – tedy po té co byla pozitivní analýza i vzorku B, nebo sportovec se této další analýzy zřekl.

Podle 10.2.1.2 Směrnice pro kontrolu a postih dopingů ve sportu, platí, že doba zákazu činnosti bude čtyři roky, pokud porušení antidopingového pravidla zahrnuje specifickou látku a svaz může prokázat, že porušení antidopingového pravidla bylo úmyslné.

Po provedení důkazu poslechem celého záznamu ústního vyjádření jezdce na ústním jednání 16. 6. 2016, konstatování notoriety a slyšení právního zástupce jezdce, generálního sekretáře FAS AČR a vedoucího úseku dopingových kontrol a monitoringu a za shora uvedené normativní situace,



Disciplinární komise dospěla k závěru, že důkazní řízení není nutné nijak doplňovat, když se neukázalo nic, co by výsledky dosavadního šetření jakýmkoli způsobem zpochybňovalo.

Ohledně dosavadního řízení Disciplinární komise pouze shrnuje, že byla povinna dne 16. 6. 2016 vydat rozhodnutí o prozatímním pozastavení činnosti jezdce, a to i když v době rozhodnutí bylo dva dny jasné, že pozitivní dopingový nález ve vzorku A moči jezdce nebude ničím zvrácen, protože Směrnice pro kontrolu a postih dopingů ve sportu nedává Disciplinární komisi žádnou možnost od tohoto rozhodnutí upustit.

Pak si Disciplinární komise ujasnila, že ustanovení Směrnice pro kontrolu a postih dopingů ve sportu je hmotněprávní předpis, který je nutné aplikovat přímo, a to proto, že Autoklub České republiky je členem čtyř různých mezinárodních federací motorsportu, čímž jmenovaná Směrnice splňuje předpoklady přímého účinku na práva a povinnosti jezdců, majících licenci vydanou Autoklubem České republiky. Procesní pravidla disciplinárního řízení vyplývají však z disciplinárního řádu Autoklubu České republiky, neboť je nutné respektovat kautelu interní spolkové autonomie, jak je dána čl. 20 Listiny základních práv a svobod.

Následně Disciplinární komise dospěla k závěru, že nevznikla nejmenší pochybnost o tom, že by nalezené látky ve vzorku moči jezdce nepředstavovaly doping – zakázané látky, a ani nevznikla žádná pochybnost, že nalezené látky nemohly být produkovány endogenním způsobem. A jestliže se jezdec dobrovolně vzdal analýzy dalšího vzorku (vzorku B), pak očividně ani neuvažoval, že by vzorek A mohl snad být kontaminovaný. Disciplinární komise tedy uzavřela, že jezdec byl při řízení motorového vozidla během Mistrovství ČR v autokrosu v Nové Pace ovlivněn zakázanými látkami.

Rovněž bylo hodnověrně prokázáno, že jezdec se vůbec nezajímal o to, zda potravinový doplněk, který si obstaral, odpovídá uznávaným farmaceutickým pravidlům o vhodné chemické směsi pro sportovce vrcholové úrovně, kterým v tu dobu byl. Jezdec také nenalezl logickou a věcnou odpověď na otázku Disciplinární komise, proč poraněný vaz nepodrobil standardním lékařským procedurám. Za daných okolností je tedy zcela bez významu, zda etiketa jezdce zakoupeného balení přípravku obsahovala údaj o jeho složení nebo ne, protože jezdec vědomě ignoroval fakt, že výrobek může obsahovat anabolické steroidy nebo jiné zakázané látky a s žádným lékařem se o svém postupu léčby neradil.

Shora uvedené lze krátce shrnout, že jezdec pozitivním dopingem porušil pravidla motoristického podniku, které se při obdržení licence automobilového jezdce zavázal dodržovat a skutečnost, jakou měrou anebo v jakém směru byla ovlivněna jeho schopnost řízení motorového závodního vozidla, není pro věc v ničem důležitá.

Se sportem obecně je spojován celospolečensky důležitý efekt, spočívající ve formování morálních základů společnosti. Proto tedy každý výkonnostní a organizovaný sportovec se musí chovat tak, aby mohl být vzorem a příkladem dětem i dospělým, a to nejen svými sportovními úspěchy, ale i chováním. Proto je v zájmu nejen Autoklubu ČR, ale celé společnosti, aby byl zaručen regulérní průběh každého závodního kola, každé rozjíždky, každého závodu. Opačný přístup by



znamenal, že výsledky sportovních soutěží budou veřejnosti předkládány jen jako prototypy společenských paradigmat, že podvádění je rozšířený a častý jev. Sohledem na uvedené antidopingová úprava stejně jako antikorupční opatření má za cíl zajistit fair play a tak i pozitivní motivaci závodníků i diváků. Jezdec se tedy choval neuctivě jak k pravidlům soutěže, tak i ke svým soupeřům, své jednání během řízení pouze bagatelizoval, aniž by Disciplinární komisi ukázal, že svou vinu chápe a odpovědnost za své jednání přijímá. Zjištěné lze uzavřít tak, že jezdec se choval způsobem, který není slučitelný s pravidly žádného sportu, a proto mu byla uložena sankce, která má zásadní účinek na jeho svobodu jako závodníka, a která je pro takové případy jednoznačně a srozumitelně vymezená ve Směrnici pro kontrolu a postih dopingu ve sportu, kterou je Autoklub České republiky vázán.

POUČENÍ: Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání k Národnímu odvolacímu soudu AČR, a to do sedmi dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

V Praze dne 11. 7. 2016

Mgr. Sylva Mašíňová
Předseda Disciplinární komise