

# METODICKÝ

## Z P R A V O D A J

### A U T O Š K O L

číslo 59/2007

#### OBSAH:

- |   |         |
|---|---------|
| ➤ Informace o nehodovosti v ČR za rok 2006  | str. 2  |
| ➤ Informace – stanoviska MD   | str. 10 |
| ➤ Informace – návrh technické novely zákona č. 361/2000 Sb., a zákona č. 200/1990 Sb. | str. 16 |
| ➤ Seznam zákonů, vyhlášek a předpisů...   | str. 20 |
| ➤ Vyhláška č. 577/2006 Sb. (náhrada za pohonné hmoty)                                 | str. 23 |
| ➤ Cestovní náhrady (podle Zákoníku práce)   | str. 24 |
| ➤ Nařízení vlády č. 567/2006 Sb. (minimální mzda)                                     | str. 27 |
| ➤ Státní odborný dozor v silniční dopravě   | str. 30 |
| ➤ Nařízení ES č. 561/2006 (nejdůležitější změny)                                      | str. 33 |
| ➤ Řidičské průkazy na zkoušku (Německo, Rakousko)                                     | str. 34 |
| ➤ Mezinárodní silniční doprava – aktuality  | str. 36 |

**Pro potřeby autoškol jako učební a organizační pomůcku vydává**

**AUTOKLUB ČR, Opletalova 29, 110 00 P R A H A 1**

[www.autoklub.cz](http://www.autoklub.cz)

Zpracoval:

Agentura Vegricht pro bezpečnost silničního provozu

Václav Vegricht

Tř. Václava Klementa 820, 293 01 Mladá Boleslav

Tel. 326 725 613, mobil 603 310 468

E-mail:vegricht@volny.cz

IČ: 13739051

Vychází čtvrtletně.  
Bez jazykové úpravy.

**BŘEZEN 2007.**

## I N F O R M A C E

### o nehodovosti na pozemních komunikacích ČR za rok 2006.

Rok 2006		rozdíl – rok 2005
<b>POČET NEHOD</b>	<b>187.965</b>	<b>snížení o 11.297 nehod = o 5,7 %</b>
<b>USMRCENO</b>	<b>956</b>	<b>snížení o 171 osob = o 15,2 %</b>
<b>TĚŽCE ZRANĚNO</b>	<b>3.990</b>	<b>snížení o 406 osob = o 9,2 %</b>
<b>LEHCE ZRANĚNO</b>	<b>24.231</b>	<b>snížení o 3.743 osob = o 13,4 %</b>
<b>HMOTNÁ ŠKODA</b>	<b>9,12 mld. Kč</b>	<b>snížení o 654,9 mil. Kč = o 6,7 %</b>

Od roku 1990 je počet:

- nehod osmý nejnižší
- usmrcených absolutně nejnižší (významně se dostal pod hranici tisíce osob)
- těžce zraněných nejnižší (poprvé se dostal po hranici čtyř tisíc těžce zraněných)
- lehce zraněných třetí nejnižší (po 14 letech se dostal pod hranici 25 tis. lehce zraněných osob)

Z porovnání četností základních ukazatelů vyplývá, že v průměru každé necelé **3 minuty** (přesně 2,8 minuty) šetřila Policie ČR **nehodu**, každých **22 minut** byl při nehodě **lehce zraněn** člověk a každé **2,2 hodiny** byl **zraněn těžce**. Každých **9,2 hodiny** **zemřel** při nehodě člověk a každou **hodinu** byla způsobena škoda přesahující **jeden milión Kč**. Přesto všechny údaje jsou příznivější, než tomu bylo v roce 2005.

#### Přehled viníků a zavinění nehod:

Viník – zavinění nehody	Počet nehod	Rozdíl nehod	Index rok 2005=100%	Počet usmrcených	Rozdíl usmrcen.	Index rok 2005=100%
<b>Řidičem motor. vozidla</b>	<b>174.152</b>	<b>- 10.315</b>	<b>94,4</b>	<b>855</b>	<b>- 160</b>	<b>84,2</b>
<b>Řidičem nemotor. vozidla</b>	<b>2.484</b>	<b>- 312</b>	<b>88,8</b>	<b>43</b>	<b>- 8</b>	<b>84,3</b>
<b>Chodcem</b>	<b>1.507</b>	<b>- 132</b>	<b>91,9</b>	<b>44</b>	<b>- 7</b>	<b>869,3</b>
<b>Jiným účastníkem</b>	<b>259</b>	<b>+ 10</b>	<b>104,0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>Závadou komunikace</b>	<b>935</b>	<b>+ 336</b>	<b>156,1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>Technickou závadou voz.</b>	<b>1.271</b>	<b>- 117</b>	<b>91,6</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>100,0</b>
<b>Lesní, domácí zvířít</b>	<b>6.697</b>	<b>- 804</b>	<b>89,3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>Jiné zavinění</b>	<b>660</b>	<b>+ 37</b>	<b>105,9</b>	<b>13</b>	<b>+ 4</b>	<b>144,4</b>

Z uvedené tabulky vyplývá, že více nehod bylo zaviněno závadou komunikace, jiným účastníkem silničního provozu, ale i jiným zaviněním.

Naproti tomu méně nehod bylo zaviněno řidičem nemotorového vozidla – cyklistou a rovněž méně nehod zavinili chodci. Výrazný je ale pokles počtu nehod u řidičů motorových vozidel, ale značný rozdíl je u jednotlivých druhů vozidel jak ukazuje tabulka.

Z počtu 1.271 nehod zaviněných technickou závadou vozidla ( 0,73 % z celkového počtu nehod) při kterých byla jedna osoba usmrcena a dalších 190 osob bylo zraněno, jako nejčastější příčina byla označeno nesprávné uložení nákladu (384 nehod), jiná technická závada např.: otevření přední kapoty, upadnutí výfuku, rozbití čelního skla apod. s počtem 238 nehod, následuje upadnutí kola s počtem 195 nehod, defekt pneumatiky způsobený průrazem nebo náhlým únikem vzduchu byl příčinou 144 nehod a závada na provozní brzdě se podílí na zavinění 99 nehod.

### Řidiči motorových vozidel podle druhů vozidel:

Druh motorového vozidla	Počet nehod	Rozdíl	Rozdíl v %	Počet usmrcených	Rozdíl	Rozdíl v %
<b>Malý motocykl</b>	<b>415</b>	<b>- 59</b>	<b>- 12,4 %</b>	<b>5</b>	<b>- 7</b>	<b>- 58,3 %</b>
<b>Motocykl</b>	<b>1.818</b>	<b>- 107</b>	<b>- 5,6 %</b>	<b>75</b>	<b>+ 11</b>	<b>+ 17,2 %</b>
<b>Osobní automobil</b>	<b>118.806</b>	<b>- 12.130</b>	<b>- 9,3 %</b>	<b>603</b>	<b>- 144</b>	<b>- 19,3 %</b>
<b>Nákladní automobil</b>	<b>31.329</b>	<b>+ 1.115</b>	<b>+ 3,7 %</b>	<b>122</b>	<b>- 14</b>	<b>- 10,3 %</b>
<b>Autobus</b>	<b>2.283</b>	<b>+ 154</b>	<b>+ 7,2 %</b>	<b>16</b>	<b>+ 6</b>	<b>+ 60,0 %</b>
<b>Traktor</b>	<b>777</b>	<b>- 24</b>	<b>- 3,0 %</b>	<b>2</b>	<b>- 3</b>	<b>- 60,0 %</b>

Více nehod zavinili řidiči nákladních automobilů a autobusů, v počtu usmrcených byl nárůst u nehod zaviněných řidiči motocyklů a řidiči autobusů.

Naproti tomu výrazné snížení počtu usmrcených osob bylo u nehod zaviněných řidiči osobních automobilů, kde snížení činí téměř 63 % z celkového počtu usmrcených osob.

Z celkového počtu nehod bylo **16.593 nehod, kdy viník z místa nehody ujel**. Při těchto nehodách bylo **15 osob usmrceno a dalších 600 osob bylo zraněno**.

Počet těchto nehod je ve srovnání s rokem 2005 o 20,5 % nižší, počet usmrcených je nižší o 7 osob ( o 31,8 %) a počet zraněných je nižší o 197 osob.

### Závažnost nehod

je udávána ukazatelem počtu usmrcených, které připadají na jeden tisíc nehod:

Druh motorového vozidla	Závažnost nehod rok 2006	Závažnost nehod rok 2005
Malý motocykl	12,0	25,3
<b>Motocykl</b>	<b>41,3</b>	33,2
Osobní automobil	5,1	5,7
Nákladní automobil	3,9	4,5
Autobus	7,0	4,7
Traktor	2,6	6,2
Jiné	5,2	2,2
Nezjištěno	1,5	5,9

Pro porovnání:

Chodec	29,2	31,1
Cyklista	29,2	20,4

Průměrná hodnota tohoto ukazatele v ČR u řidičů motorových vozidel představuje hodnotu 5,09 usmrcených osob na jeden tisíc nehod a je oproti roku 2005 o 0,57 bodu nižší.

### Porovnání počtu nehod řidičů osobních automobilů v závislosti na věku:

Věk řidiče:	Počet zaviněných nehod:	tj. %
do 18 let	243	0,2
18 - 20	8.212	7,1
21 - 24	14.013	12,1
<b>25 - 34</b>	<b>37.337</b>	<b>32,1</b>
<b>35 - 44</b>	<b>24.286</b>	<b>20,9</b>
45 - 54	15.890	13,7
55 - 64	10.728	9,2
více jak 64	5.517	4,7

### Zaviněné nehody řidičů nákladních automobilů podle hmotnosti vozidla:

Nákladní automobily hmotnostní třída	Počet nehod	Usmrceno	Rozdíl počtu nehod	Rozdíl počtu usmrcených
do 3,5 tuny	9.219	29	<b>zvýšení o 311</b>	snížení o 5
3,6 až 7,5 tun	6.519	23	snížení o 179	snížení o 5
7,6 až 11,9 tuny	4.248	16	<b>zvýšení o 361</b>	<b>zvýšení o 2</b>
nad 12 tun	10.905	<b>53</b>	<b>zvýšení o 717</b>	snížení o 5
nezjištěno	438	1	snížení o 95	snížení o 1

Na řidiče nákladních automobilů nad 12 tun připadá 43 % usmrcených osob řidiči nákladních automobilů.

Řidiči s cizí státní příslušností zavinili na území ČR celkem 6.448 nehod (3,5 % nehod z počtu zaviněných řidiči), při nichž bylo 51 osob usmrceno a dalších 899 osob bylo zraněno, (v porovnání s rokem 2005 je to o 88 nehod méně, o 12 usmrcených osob méně a o 175 zraněných méně).

Nejvíce těchto nehod zavinili slovenští řidiči 3.462 nehod s 18 usmrcenými, následují němečtí řidiči s 1.554 nehodami a 8 usmrcenými osobami, polští řidiči zavinili 1.432 nehod s 27 usmrcenými osobami a ukrajinští řidiči zavinili 1.112 nehod a 4 osoby zahynuly.

## Hlavní příčiny nehod řidičů motorových vozidel:

Hlavní příčina nehody	Počet nehod	tj. %	Počet usmrcených	tj. %	Rozdíl usmrcených
<b>Nepřiměřená rychlost</b>	<b>25.892</b>	<b>14,9</b>	<b>420</b>	<b>49,1</b>	<b>- 61</b>
<b>Nesprávné předjíždění</b>	<b>3.732</b>	<b>2,1</b>	<b>35</b>	<b>4,1</b>	<b>- 36</b>
<b>Nedání přednosti</b>	<b>31.376</b>	<b>18,0</b>	<b>107</b>	<b>12,5</b>	<b>- 35</b>
<b>Nesprávný způsob jízdy</b>	<b>113.152</b>	<b>65,0</b>	<b>293</b>	<b>34,3</b>	<b>- 28</b>

Oproti roku 2005 je počet nehod nižší u všech hlavních příčin. Největší snížení je u nepřiměřené rychlosti jízdy o 5.174 nehod ( tj. o 16,7%)

Počet usmrcených, v porovnání s loňským rokem byl u všech hlavních příčin nehod nižší. U nesprávného předjíždění o 50,7 %, u nedání přednosti v jízdě o 24,6 %, u nepřiměřené rychlosti jízdy o 12,7 % a u nesprávného způsobu jízdy o 8,7 %.

**Chodci zavinili celkem 1.507 nehod**, z toho muži zavinili 624 nehod (41,4 %), děti zavinily 532 nehod (35,3 %) a ženy 309 nehod (20,5 %), zbytek připadá na skupiny chodců. Při těchto nehodách zahynulo 44 osob.

Nejtragičtější příčinou nehod chodců bylo neopatrné nebo náhlé vstoupení do vozovky z chodníku nebo krajnice při které zahynulo 18 chodců, 12 chodců zahynulo v důsledku nesprávného zhodnocení dopravní situace a 10 chodců zahynulo v důsledku jiné příčiny (vběhnutí pod vlak, přebíhání dálnice apod.).

Dalším velmi negativním jevem je vysoký počet nehod zaviněných chodci pod vlivem alkoholu. 171 chodců (viníků) bylo v době nehody pod vlivem alkoholu (téměř každý 9.chodec – viník nehody).

Při **816 nehodách** zaviněných řidiči motorových vozidel z důvodů neumožnění nerušeného a bezpečného přejetí vozovky chodci, přecházejícímu po vyznačeném přechodu pro chodce zahynulo 16 chodců (o 5 osob méně než v roce 2005), 197 chodců bylo těžce zraněno ( o 5 osob více) a 639 chodců bylo lehce zraněno (o 12 osob méně než v roce 2005).

Z hlediska **nejčtetnějších příčin nehod** řidičů motorových vozidel byla jako příčina nehody označena nehoda s následujícím počtem:

- řidič se plně nevěnoval řízení vozidla 34.347 (o 1.450 více)
- nedodržení bezpečné vzdálenosti za vozidlem 29.910 (o 770 méně)
- nesprávné otáčení a couvání 19.330 (o 2.285 méně)
- nepřizpůsobení rychlosti stavu vozovky 14.394 (o 4.176 méně)
- nedání přednosti upravené dopravní značkou 10.135 ( o 774 méně)
- nezvládnutí řízení vozidla 9.505 (o 1.029 méně)
- nepřizpůsobení rychlosti dopr.techn.stavu vozovky 6.177 atd.

Z **nejtragičtějších příčin nehod** řidičů motorových vozidel byla označena jako příčina s počtem usmrcených osob:

- nepřizpůsobení rychlosti dopr. techn. stavu vozovky 147 osob (o 26 méně)
- vjetí do protisměru 104 osob
- nepřizpůsobení rychlosti stavu vozovky 103 osob (o 33 méně)

- řidič se plně nevěnoval řízení vozidla 95 osob (o 26 méně)
- nepřizpůsobení rychlosti vlastnostem vozidla a nákladu 63 osob (o 8 více)
- nezvládnutí řízení vozidla 32 osob atd.

**Pod vlivem alkoholu** bylo zaviněno **6.807 nehod** (3,8 % z celkového počtu nehod), při kterých bylo **42 osob usmrceno a 2.881 zraněno**. Ve srovnání s rokem 2005 je počet nehod nižší o 1.385 (tj. o 6,9 %), počet usmrcených je nižší o 17 osob (tj. o 28,8 %) a počet zraněných je rovněž nižší o 612 osob (tj. o 17,6 %).

Z celkového počtu těchto nehod připadá na řidiče osobních automobilů 5.470 nehod (o 1.262 nehod méně) na cyklisty 503 nehod (o 23 nehod méně), na řidiče nákladních automobilů 421 nehod (o 69 nehod méně), na chodce 171 nehod (o 2 nehody více), na řidiče motocyklů 104 nehod (o 27 nehod méně), na řidiče malých motocyklů 53 nehod (o 12 nehod méně), na řidiče traktorů 31 nehod (o 7 nehod méně) atd.

### Místa nehod:

Místo nehody	Počet nehod	Počet usmrcených	Počet těžce zraněných	Počet lehce zraněných	Hmotná škoda v mil. Kč
<b>V OBCI</b> Index rok 2005=100%	<b>138.396</b> 95,1	<b>366</b> 86,1	<b>2.086</b> 90,5	<b>14.073</b> 85,5	<b>5 506,05</b> 92,6
<b>MIMO OBEC</b> Index rok 2005=100%	<b>49.569</b> 92,3	<b>590</b> 84,0	<b>1.904</b> 91,1	<b>10.158</b> 88,2	<b>3 610,29</b> 94,4
<b>z toho DÁLNIČE</b> Index rok 2005=100%	<b>4.871</b> 99,9	<b>31</b> 81,6	<b>102</b> 78,5	<b>518</b> 91,7	<b>605,49</b> 98,9

**V obci** je nižší počet nehod o 7.162, počet usmrcených o 59 osob, těžce zraněných o 219 osob, lehce zraněných o 2.387 osob a odhad hmotných škod o 438,8 mil. Kč.

**Mimo obec** je nižší počet nehod o 4.135, počet usmrcených o 112 osob, těžce zraněných o 187 osob, lehce zraněných o 1.356 osob a odhad hmotných škod o 216,0 mil. Kč.

**Na dálnicích** je nižší počet nehod o 3, počet usmrcených o 7 osob, těžce zraněných o 28 osob, lehce zraněných o 47 osob a odhad hmotných škod o 7 mil. Kč.

I když nehody **mimo obec** představují 26,4 % z celkového počtu nehod, přesto na tyto nehody připadá:

- 61,7 % z celkového počtu usmrcených,
- 47,7 % z celkového počtu těžce zraněných,
- 41,9 % z celkového počtu lehce zraněných,
- 39,6 % z celkového počtu odhadu hmotných škod a
- 26,8 % nehod zaviněných pod vlivem alkoholu.

## Počet usmrcených osob v obci a mimo obec ( za posledních 10 let):

Rok:	v obci	mimo obec
1997	583	828
1998	464	740
1999	507	815
2000	520	816
2001	455	764
2002	501	813
2003	486	833
2004	438	777
2005	425	702
2006	366	590

Při nehodách **v obci** jsou nejvíce postiženou kategorií chodci, kterých v roce 2006 zahynulo **108** (o 54 chodců méně než v roce 2005) z toho 64 chodců (téměř 60 %) při nehodách v denní době.

Při nehodách **mimo obec** bylo usmrceno **65** chodců ( o 17 usmrcených chodců méně než v roce 2005), z toho 52 chodců při nehodách v noční době ( 80 % ).

Celkově připadá nejvíce **obětí chodců** na:

- |                                   |               |                  |
|-----------------------------------|---------------|------------------|
| ➤ silnice I.třídy -               | 63 usmrcených | z toho 40 v noci |
| ➤ sledované komunikace ve městech | 34 usmrcených | z toho 14 v noci |
| ➤ silnice II.třídy                | 32 usmrcených | z toho 24 v noci |
| ➤ silnice III.třídy               | 16 usmrcených | z toho 12 v noci |
| ➤ místní komunikace               | 22 usmrcených | z toho 3 v noci. |

Při dopravních nehodách končících srážkou s chodcem bylo v roce 2006 usmrceno celkem 171 chodců, z toho 96 (56,5 %) při nočních nehodách. Další 2 chodci zahynuli při jiných druzích nehody.

## NEHODY PODLE DRUHU KOMUNIKACE:

Druh komunikace:	Počet nehod	Rozdíl nehod	Počet usmrcen.	Rozdíl usmrcen.
<b>Dálnice</b>	<b>4.871</b>	méně o <b>3</b>	<b>31</b>	méně o <b>7</b>
<b>Silnice I.třídy</b>	<b>32.856</b>	méně o <b>2.294</b>	<b>377</b>	méně o <b>63</b>
<b>Silnice II.třídy</b>	<b>26.340</b>	méně o <b>2.666</b>	<b>212</b>	méně o <b>39</b>
<b>Silnice III.třídy</b>	<b>19.541</b>	méně o <b>2.096</b>	<b>157</b>	méně o <b>32</b>
<b>Komunikace sledované</b>	<b>35.280</b>	méně o <b>1.785</b>	<b>90</b>	méně o <b>14</b>
<b>Komunikace místní</b>	<b>52.484</b>	více o <b>1.831</b>	<b>74</b>	méně o <b>9</b>
<b>Účelová komunikace</b>	<b>16.593</b>	méně o <b>4.284</b>	<b>15</b>	méně o <b>7</b>

## Nehody a usmrcení podle dnů v týdnu:

	Počet nehod	Rozdíl nehod	Počet usmrcen.	Rozdíl usmrcen.
<b>Pondělí</b>	<b>29.665</b>	- <b>2.807</b>	<b>115</b>	- <b>49</b>
<b>Úterý</b>	<b>28.790</b>	- <b>168</b>	<b>124</b>	- <b>22</b>
<b>Středa</b>	<b>29.603</b>	- <b>1.019</b>	<b>137</b>	+ <b>15</b>
<b>Čtvrtek</b>	<b>29.572</b>	- <b>1.537</b>	<b>116</b>	- <b>9</b>
<b>Pátek</b>	<b>33.238</b>	- <b>1.528</b>	<b>165</b>	- <b>27</b>
<b>Sobota</b>	<b>20.406</b>	- <b>2.905</b>	<b>170</b>	- <b>27</b>
<b>Neděle</b>	<b>16.691</b>	- <b>1.333</b>	<b>129</b>	- <b>52</b>

## Počty nehod a usmrcených v jednotlivých měsících roku 2006 a srovnání s rokem 2005:

Měsíc:	Počet nehod		Počet usmrcených	
	Rok 2006:	Rok 2005:	Rok 2006:	Rok 2005:
<b>Leden</b>	<b>17.395</b>	<b>16.961</b>	<b>64</b>	<b>79</b>
<b>Únor</b>	<b>16.862</b>	<b>16.375</b>	<b>57</b>	<b>51</b>
<b>Březen</b>	<b>17.723</b>	<b>15.527</b>	<b>67</b>	<b>65</b>
<b>Duben</b>	<b>15.595</b>	<b>14.168</b>	<b>71</b>	<b>66</b>
<b>Květen</b>	<b>17.001</b>	<b>16.827</b>	<b>85</b>	<b>89</b>
<b>Červen</b>	<b>18.011</b>	<b>16.707</b>	<b>90</b>	<b>118</b>
<b>Červenec</b>	<b>11.721</b>	<b>15.937</b>	<b>73</b>	<b>120</b>
<b>Srpen</b>	<b>13.566</b>	<b>17.065</b>	<b>79</b>	<b>103</b>
<b>Září</b>	<b>13.878</b>	<b>16.536</b>	<b>94</b>	<b>103</b>
<b>Říjen</b>	<b>15.803</b>	<b>16.721</b>	<b>101</b>	<b>124</b>
<b>Listopad</b>	<b>15.604</b>	<b>17.693</b>	<b>100</b>	<b>110</b>
<b>Prosinec</b>	<b>14.806</b>	<b>18.745</b>	<b>75</b>	<b>99</b>

## Z celkového počtu 956 usmrcených osob bylo: *(srovnání s rokem 2005)*

- 349 řidičů osobních automobilů                      snížení o 47 osob
- 183 spolujezdců v osobním automobilu              snížení o 38 osob
- 173 chodců    snížení o 71 osob
- 91 řidičů motocyklů                                        zvýšení o 4 osoby
- 83 cyklistů    snížení o 10 osob
- 37 řidičů nákladních automobilů                        snížení o 2 osoby
- 9 spolujezdců v nákladních automobilech            snížení o 7 osob
- 8 spolujezdců na motocyklu
- 7 cestujících v autobusu                                    zvýšení o 7 osob
- 4 řidiči malých motocyklů                                snížení o 5 osob
- 4 řidiči traktorů
- 3 řidiči autobusů    zvýšení o 3 osoby
- 3 řidiči mopedů    snížení o 4 osoby
- 1 spolujezdec na malém motocyklu                    zvýšení o 1 osobu
- 1 řidič pojízdného pracovního stroje                    zvýšení o 1 osobu



Z celkového počtu 956 usmrčených osob při nehodách v silničním provozu bylo v roce 2006 **30 dětí** ( o 9 usmrčených dětí méně než v roce 2005) Z tohoto počtu bylo:

- **9 dětí – chodců** ( o 2 děti méně než v roce 2005),
- **5 dětí – cyklistů** ( o jedno dítě více) – **z toho 4 děti neměly přilbu,**
- **14 dětských spolujezdců v osobních automobilech** ( o 8 dětí méně) – toho 7 dětí spolujezdců v osobních automobilech **nepoužilo zádržný systém,**
- **1 dítě jako spolujezdec na motocyklu** (o jedno dítě méně) **bez ochranné přilby,**
- **1 dítě jako cestující v autobusu** ( o jedno dítě více).

Vývoj nehodovosti a následků nehod v roce 2006 byl velmi příznivý. V 1.pololetí byl sice zaznamenán nárůst počtu nehod o 6,2 %, ale ve druhém pololetí nastal pokles o 16,9 %. Pokles počtu usmrčených osob byl v 1.pololetí 7,3 %, ve druhém pololetí po účinnosti bodového systému byl pokles již 20,8 %. Obdobně velmi pozitivní je pokles u počtu těžce a lehce zraněných osob.

#### **Souhrnná tabulka počtu nehod a jejich následků od roku 1990:**

Rok:	Počet nehod	Usmrčeno	Těžce zraněno	Lehce zraněno	Hmotná škoda V mil. Kč
1990	<b>94.664</b>	1.173	4.519	23.371	606,0
1991	101.387	1.194	4.833	<b>22.806</b>	1 014,2
1992	125.599	1.395	5.429	26.708	1 794,2
1993	152.157	1.355	5.629	26.821	2 988,3
1994	156.242	<b>1.473</b>	6.232	29.590	4 262,9
1995	175.520	1.384	6.298	30.866	4 877,2
1996	201.697	1.386	6.621	<b>31.296</b>	6 054,4
1997	198.431	1.411	<b>6.632</b>	30.155	5 981,6
1998	210.138	1.204	6.152	29.225	6 834,0
1999	<b>225.690</b>	1.322	6.093	28.747	7 148,8
2000	211.516	1.336	5.525	27.063	7 095,8
2001	185.664	1.219	5.493	28.297	8 243,9
2002	190.718	1.314	5.492	29.013	8 891,2
2003	195.851	1.319	5.253	30.312	9 334,3
2004	196.484	1.215	4.878	29.543	9 687,4
2005	199.262	1.127	4.396	27.974	<b>9 771,3</b>
2006	187.965	<b>956</b>	<b>3.990</b>	24.231	9 116,3

Od roku 1990 šetřila Policie ČR přes 3 milióny (přesně 3 008.985) dopravních nehod, při nichž bylo 21.783 osob usmrčeno, 93.465 osob těžce zraněno a 476.018 osob bylo zraněno lehce. Odhadnutá hmotná škoda dosáhla částky téměř 104 miliard Kč.

(Zdroj: zpracováno podle statistiky Ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia ČR)

<b>I N F O R M A C E</b>
--------------------------

Stanoviska Ministerstva dopravy k některým dotazům, týkajících se dopravně správních agend, výcviku a školení řidičů.

<b>Doplnění stanoviska k okamžiku nabytí řidičského oprávnění</b> (původní stanovisko zveřejněno v MZA č.58/2006)
---

<b>Čj.: 126/2006-160-LEG/10 ze dne 22.1.2007</b> (www.mdcr.cz)
--

Ministerstvo dopravy, odbor dopravně správní a BESIP, na základě určitých nejasností, které vyvstaly v otázce okamžiku nabytí řidičského oprávnění, podává následující stanovisko k právním východiskům a postupu obecních úřadů obcí s rozšířenou působností při udělování, resp. rozšiřování řidičských oprávnění v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Při vydání rozhodnutí o udělení (rozšíření) řidičského oprávnění, za předpokladu splnění všech podmínek pro udělení (rozšíření) řidičského oprávnění podle § 82 a násl. zákona č. 361/2000 Sb. je obecně třeba vycházet z § 129 odst. 2 tohoto zákona, jakož i z příslušných ustanovení správního řádu, jak vyplývá z § 129 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb. a § 1 odst. 2 správního řádu.

Základním ustanovením správního řádu upravujícím vydání rozhodnutí v řízení o žádosti v případě, že úřad vyhoví žádosti v plném rozsahu, je § 151 správního řádu. Na základě uvedených ustanovení se kladné rozhodnutí o udělení (rozšíření) řidičského oprávnění vydává a současně nabývá právní moci dnem vydání dokladu účastníku řízení, tj. žadateli o udělení (rozšíření) řidičského oprávnění. Tímto dnem se žadatel stává držitelem řidičského oprávnění.

Udělené (rozšířené) řidičské oprávnění pak jeho držitele opravňuje k řízení motorových vozidel zařazených do příslušné skupiny nebo podskupiny řidičského oprávnění. Držení příslušného řidičského oprávnění se prokazuje právě vydaným řidičským průkazem, který je jedním z dokladů, jež musí mít řidič motorového vozidla podle § 6 odst. 8 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb. při řízení vždy u sebe a podle § 6 odst. 9 téhož zákona vždy na výzvu policisty předložit spolu s dalšími stanovenými doklady policistovi ke kontrole.

V řízení o udělení (rozšíření) řidičského oprávnění, ve kterém je písemné vydání rozhodnutí nahrazeno vydáním dokladu, je třeba postupovat a vydat řidičský průkaz ve lhůtách, které jsou oproti obecným lhůtám pro vydání rozhodnutí stanoveným v § 71 správního řádu stanoveny speciálně v § 110 zákona č. 361/2000 Sb., které fakticky obecně stanovené lhůty zkracují.

Z důvodů hodných zvláštního zřetele je však v jednotlivých případech možné, s přihlédnutím k základním zásadám správního řízení obsaženým v § 2 a násl., a zejména k ustanovení § 2 odst. 4 a § 6 odst. 2 správního řádu, nepoužít v řízení o udělení řidičského oprávnění § 129 odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb., ale rozhodnutí o udělení řidičského oprávnění v souladu s § 72 správního řádu oznámit účastníku řízení ústním vyhlášením. Takovým důvodem by mohla být skutečnost, že účastník řízení hodlá bezprostředně po získání řidičského oprávnění zahájit

výuku a výcvik k získání další skupiny řidičského oprávnění, a nezbytnou podmínkou pro přijetí k takové výuce a výcviku je podle § 13 písm. f) zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, držení prvně uvedeného řidičského oprávnění. Za takový důvod by však podle našeho názoru nemohla být považována potřeba řídit motorová vozidla v kratší lhůtě, než je lhůta stanovená pro vydání řidičského průkazu, neboť splnění povinnosti mít u sebe při řízení motorového vozidla řidičský průkaz (§ 6 odst. 8 zákona č. 361/2000 Sb.) nelze nahradit jinak než držením potvrzení o oznámení ztráty, odcizení, poškození nebo zničení řidičského průkazu, které však lze vydat pouze v případech stanovených v § 115 zákona č. 361/2000 Sb.

Vzhledem k tomu, že zákon č. 361/2000 Sb. neobsahuje speciální procesní ustanovení pro vydání rozhodnutí o udělení (rozšíření) řidičského oprávnění jiným způsobem, než je stanoveno v § 129 odst. 2, je nutno se v takovém případě řídit v plném rozsahu příslušnými ustanoveními správního řádu, jako subsidiárního právního předpisu.

Ústní vyhlášení může mít účinky oznámení rozhodnutí pouze tehdy, pokud se žadatel o udělení (rozšíření) řidičského oprávnění vzdá práva na doručení písemného vyhotovení rozhodnutí. V takovém případě se namísto písemného vyhotovení rozhodnutí učiní záznam do spisu podle § 67 odst. 2 správního řádu. Takto vyhlášené rozhodnutí nabude podle § 73 správního řádu právní moci dnem, kdy proti němu nebude možné podat odvolání, což nastane buď marným uplynutím lhůty pro podání odvolání, nebo tím, že se žadatel o udělení (rozšíření) řidičského oprávnění vzdá práva podat proti rozhodnutí odvolání. Vzdání se práva podat odvolání lze v souladu s § 81 odst. 2 správního řádu učinit buď písemně nebo ústně do protokolu, a to bezprostředně poté, co se účastník řízení vzdá práva na písemné vyhotovení rozhodnutí.

Součástí poučení účastníka řízení by při popsaném postupu mělo být také poučení o tom, že udělené řidičské oprávnění lze až do doby vydání řidičského průkazu využít pouze pro doložení splnění podmínky pro přijetí k výuce a výcviku k získání další skupiny řidičského oprávnění podle § 13 písm. f) zákona č. 247/2000 Sb. Splnění uvedené podmínky by v tomto případě bylo možné prokázat výpisem z registru řidičů, ve kterém by bylo uvedeno, že v něm uvedená osoba je držitelem řidičského oprávnění, popřípadě potvrzením o ústním vyhlášení rozhodnutí vydaným ve smyslu § 67 odst. 3 správního řádu. Ani jeden z uvedených dokumentů by však nemohl nahradit řidičský průkaz při řízení motorového vozidla. Řízením motorového vozidla, k jehož řízení je třeba řidičského oprávnění popsaným způsobem udělené skupiny, aniž by měl u sebe řidičský průkaz, by se držitel řidičského oprávnění, by řidič porušil povinnost podle § 6 odst. 8 zákona č. 361/2000 Sb., čímž by se dopustil přestupku podle § 22 odst. 1 písm. l) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.

K ústnímu vyhlášení rozhodnutí je nezbytné dále podotknout, že jako úkon správního orgánu ve správním řízení musí být provedeno úřední osobou oprávněnou k vedení daného řízení v souladu s § 15 správního řádu. Při popsaném postupu udělení řidičského oprávnění musí být dodržena lhůta pro vydání rozhodnutí podle § 80 správního řádu.

Závěrem je třeba konstatovat, že volba vhodných procesních postupů v řízení o udělení (rozšíření) řidičského oprávnění je, stejně jako v jiných správních řízeních, při dodržení základních zásad správního řízení, včetně výše uvedené zásady procesní ekonomie, na věcně a místně příslušném správním orgánu.

**Dotaz: Místní příslušnost pro provedení zkoušky**

**Odpověď: Čj.: 200/2006-160-AS/2** ([www.mdcz.cz](http://www.mdcz.cz))

Ministerstvo dopravy, odbor dopravně správní a BESIP, obdržel Vaši žádost o stanovisko ve věci místní příslušnosti autoškoly pro provedení zkoušky z odborné způsobilosti žadatelů o řidičská oprávnění.

Vámi citovaná stanoviska ministerstva čj. 1049/2003-160 a čj. 70/2005-160-AS/2 nejsou ve vzájemném rozporu, naopak stanovisko čj. 70/2005-160-AS/2 je navazujícím stanoviskem ke dříve vydanému stanovisku a řeší dílčí část problematiky místní příslušnosti autoškoly.

Při provádění závěrečných zkoušek žadatelů o řidičská oprávnění je třeba dodržet ustanovení zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a také ustanovení zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). Výsledkem naplnění obou dvou výše citovaných zákonů musí být stav, kdy zkoušky žadatelů o řidičská oprávnění provádí věcně a místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností v rámci své územní působnosti.

V praxi mohou nastat případy, kdy autoškola registrovaná obecním úřadem obce s rozšířenou působností nemá v územním obvodu této obce prostory pro provedení závěrečných zkoušek. V tomto případě je možné provést zkoušky na obecním úřadu (učebna pro provedení testové části zkoušky je v prostorách každého úřadu zřízena), v mimořádných případech je možné postupovat v souladu s § 13 zákona č. 500/2004., správní řád, a dožádat o provedení zkoušky obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož územním obvodu se nachází učební prostory autoškoly.

**Z hlediska dlouhodobé koncepce provádění závěrečných zkoušek je třeba důsledně požadovat, aby autoškoly v působnosti obecního úřadu prováděly závěrečné zkoušky v územním obvodu tohoto úřadu a pro tyto účely měly zajištěny odpovídající prostory.**

**Sdělení ke skartaci zkušebních testů**

**Čj. 24/2007-160-AS/1** ze dne 26.1.2007 ([www.mdcz.cz](http://www.mdcz.cz))

Vzhledem k četným dotazům autoškol a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností (dále jen „obecní úřad“), jak naložit s neplatnými trhacími a křídovými zkušebními testy, uvádíme následující:

Zbylé trhací, křídové testy, vydané do poloviny roku 2006 a záložní testy, které obecní úřady obdržely od krajských úřadů, zkušební komisař i pověřený zkušební komisař skartuje běžným skartovacím postupem.

Tyto testy se již nesmí použít při zkoušení žadatelů a řidičská oprávnění ani u přezkoušení držitelů a žadatelů osvědčení profesní způsobilosti řidiče.

Dále žádáme obecní úřady, aby postoupily toto sdělení pověřeným zkušebními komisařům.

**Stanovisko k výkladu pojmu příprava na výkon povolání podle § 109 odst. 7 písm. b) zákona č. 361/2001 Sb.**

**Čj. 512/2005-160-RP/1** ze dne 11.5.2005 (www.mdcr.cz)

Ministerstvo dopravy, odbor agend řídičů, obdržel četné žádosti obecních úřadů obcí s rozšířenou působností o metodickou pomoc v oblasti udělování řídičských oprávnění cizincům a posuzování splnění podmínek pro udělení řídičského oprávnění.

Konkrétně se jedná výklad ustanovení § 109 odst. 7 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení čl. 7 směrnice 91/439/EHS, pokud se týká přípravy na výkon povolání, resp. studia po dobu nejméně 6 měsíců.

Přípravou na výkon povolání resp. studiem podle uvedených ustanovení je třeba rozumět studium ve smyslu zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), popřípadě zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon). Studiem podle zákona o vysokých školách se rozumí studium na veřejné, soukromé nebo státní vysoké škole ve studijním programu akreditovaném Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Žadatel prokazuje, že je studentem vysoké školy, dokladem o studiu vydaném podle zákona o vysokých školách. Studiem, resp. přípravou na výkon povolání se dále rozumí vzdělávání ve školách a akreditovaných studijních programech zapsaných ve školním rejstříku podle školského zákona. Žadatel prokazuje, že je žákem nebo studentem školy zapsané ve školním rejstříku, potvrzením o studiu, vydaném touto školou.

Vzhledem k výše uvedenému nelze za studium, resp. přípravu na povolání považovat například účast na výuce v jazykových a jiných kurzech prováděných na základě živnostenského zákona.

**Osvědčení profesní způsobilosti řidiče – platnost**

**Čj. 33/2007-160-AS/3** ze dne 20.2.2007 (www.mdcr.cz)

Odbor dopravně správní Ministerstva dopravy obdržel počátkem roku 2007 dotazy jednotlivých obecních úřadů, autoškol a pověřených zkušebních komisařů na postup při provádění zápisů do průkazu Osvědčení profesní způsobilosti řidiče (dále jen osvědčení), výměny tohoto průkazu a zpoplatnění této výměny, v případech, kdy jednotlivá školení a přezkoušení nejsou v časové návaznosti.

Uvedená problematika je upravena zákonem č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 167/2002 Sb., kterou se provádí zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění zákona č. 478/2001 Sb., zákonem č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích.

Výchozím pro odpověď na dané otázky jsou ustanovení odstavce 1. a 2. § 51 zákona č. 247/2000 Sb., cit.:

*„(1) Řidičům uvedeným v § 48 odst. 1, kteří úspěšně absolvovali zdokonalování odborné způsobilosti řidičů a přezkoušení, vydá obecní úřad obce s rozšířenou působností příslušný podle bydliště řidiče osvědčení profesní způsobilosti řidiče, do kterého zapíše druh zdokonalování odborné způsobilosti řidiče. Pro další období prodlouží platnost osvědčení provozovatel autoškoly, v případě, že řidič absolvoval přezkoušení, prodlouží platnost osvědčení rovněž zkušební komisař nebo osoba pověřená k provádění zkoušek řidičů (dále jen „pověřený zkušební komisař“).*

*(2) V osvědčení profesní způsobilosti řidiče se uvedou údaje o jeho držiteli, číslo řidičského průkazu, rozsah řidičského oprávnění, datum vydání osvědčení profesní způsobilosti nebo potvrzení a datum absolvování odborné způsobilosti řidiče. Osvědčení profesní způsobilosti řidiče je platné vždy 1 rok od data úspěšného absolvování zdokonalování odborné způsobilosti řidiče, a nejdéle vždy tři roky od úspěšného složení přezkoušení.“*

Z věty druhé 1.odstavce tohoto ustanovení vyplývá, že zkušební komisař nebo pověřený zkušební komisař je oprávněn **prodloužit** platnost osvědčení. Osvědčení musí být tedy v okamžiku, kdy je jeho platnost komisařem prodloužována, **platné**. Neplatné osvědčení není komisař oprávněn prodloužit.

**Doba platnosti osvědčení** je definována druhou větou 2. odstavce § 51 zákona č. 247/2000 Sb., a to vždy jako lhůta maximálně 1 rok od data školení. Tato lhůta je dále omezena povinností úspěšného podrobení se přezkoušení v období nepřesahující 3 roky od posledního úspěšného přezkoušení.

**Platné osvědčení** je takové, které splňuje současně obě podmínky výše uvedeného ustanovení. V případě, že školení a přezkoušení v daném roce probíhá v několika na sebe navazujících dnech nebo mezi školením a přezkoušením je časová prodleva, je třeba pro určení roční lhůty platnosti vyjít v souladu s § 21 vyhlášky č. 167/2002 Sb. z data přezkoušení, které probíhá na závěr školení a je jeho součástí.

V platném osvědčení může komisař při dodržení podmínek pro zdokonalování odborné způsobilosti řidičů prodloužit lhůtu platnosti pro další období. Platné popsané osvědčení může řidič na příslušném obecním úřadu bezplatně vyměnit za nové.

**Neplatné osvědčení** je takové, u kterého byla překročena alespoň jedna z výše uvedených lhůt, tedy takové, kdy od posledního školení řidiče uplynula lhůta delší než 1 rok nebo od posledního úspěšného přezkoušení uplynula lhůta delší než 3 roky. Osvědčení se stává neplatným prvním dnem, kdy nebyly současně splněny obě lhůty. Neplatné popsané osvědčení není možné vyměnit za nové.

Řidič, který vlastní neplatné osvědčení, musí pro získání platného osvědčení splnit podmínky ustanovení § 51 odst. 1, věty první, cit. zákona, musí úspěšně absolvovat zdokonalování odborné způsobilosti řidičů a přezkoušení. Příslušný obecní úřad na základě dokladů o provedeném školení a přezkoušení vydá řidiči platné osvědčení. Platné osvědčení může být vydáno řidiči jako nový tiskopis osvědčení za poplatek nebo může úřad provést bezplatně záznam do stávajícího průkazu řidiče. Cílem státní správy musí být minimalizovat nezbytné přímé náklady občana související s provedením administrativních úkonů, proto doporučujeme v případech, kdy to je možné provést záznam do stávajícího osvědčení řidiče.

Pokud je osvědčení řidiče neplatné a popsané, je nutné po absolvování předepsaného školení a přezkoušení vydat řidiči osvědčení nové, toto vydání je zpoplatněno v souladu s položkou 28 zákona č. 634/2004 Sb. částkou 200,- Kč.

Žádáme obecní úřady o spolupráci při předání této informace autoškolám a jednotlivým pověřeným zkušebními komisařům ve své působnosti.

**Stanovisko k charakteru práce učitele autoškoly**

**Čj.: 66/2007-160-AS/2** ([www.mdcz.cz](http://www.mdcz.cz))

Odbor dopravně správní Ministerstva dopravy obdržel Vaši žádost o stanovisko k otázce charakteru činnosti učitele autoškoly. Tážete se, zda je výuka a výcvik žadatelů o řidičské oprávnění pedagogickou činností.

Pedagogickou činností je každá činnost, obsahem které je výchova, vzdělávání a vyučování bez ohledu na tématické zaměření činnosti

Žadatel o řidičské oprávnění je v průběhu výuky a výcviku v autoškolě vzděláván a vychováván tak, aby získal znalosti a dovednosti nezbytné pro řízení motorového vozidla. Učitel autoškoly tedy při výuce a výcviku žadatelů o řidičská oprávnění bezesporu vykonává pedagogickou činnost.

**INFORMACE.**

**N á v r h technické novely zákona, kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.**

Dne 21. března 2007 předložila Parlamentu ČR skupina poslanců (Aleš Řebíček, Pavel Hojda, Věra Jakubková, Karel Korytář, Karel Sehoř, Milan Šimonovský, Eva Dundáčková a Vlastimil Tlustý) Návrh technické novely zákona o silničním provozu a zákona o přestupcích.

Z důvodové zprávy:

Navrhaná úprava si klade za cíl odstranit některé chyby, duplicity a upřesnit některé formulace.

- návrh odstraňuje výjimky ze zákazu zastavení a stání na zákonem vymezených místech pro řidiče vozidel poskytovatelů poštovních služeb,
- návrh stanoví, že dopravně psychologické vyšetření provádí pouze klinický psycholog,
- návrh odstraňuje z přestupkového zákona skutkové podstaty přestupků, u kterých je sankce za jejich spáchání obsažena v zákoně o podmínkách provozu na pozemních komunikacích,
- návrh upravuje skutkovou podstatu přestupku spáchání dopravní nehody řidičem tak, aby byl řidič sankcionován pokutou v případě, že způsobí zranění jiné osoby než je řidič sám,
- v bodovém hodnocení se napravují legislativně technické chyby a vypouští se postih za užití silnice pro motorová vozidla nemotorovým vozidlem a porušení povinnosti vyplývající z informativních značek „Obytná zóna“ a „Pěší zóna“.

## ČÁST PRVNÍ

### Změna zákona o provozu na pozemních komunikacích

#### Čl. I

Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu) ve znění zákona č. 60/2001 Sb., zákona č. 478/2001 Sb., zákona č. 62/2002 Sb., zákona č. 311/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 436/2003 Sb., zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 229/2005 Sb., zákona č. 411/2005 Sb., zákona č. 76/2006 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., a zákona č. 342/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 27 se odstavec 2 včetně poznámky pod čarou č. 16a zrušuje.  
Dosavadní odstavec 3 až 6 se označují jako odstavce 2 až 5.

*Z důvodové zprávy: -návrh vypouští ustanovení § 27 odst. 2 vzhledem k výkladovým problémům, které jeho aplikace přinesla. Výjimka pro řidiče vozidel poskytovatelů poštovních služeb je často mylně vnímána jako neomezená výjimka ze zákazu zastavení a stání, což by*



*znamenaloby zvýšené riziko ohrožení bezpečnosti silničního provozu. Dalším důvodem je snaha o eliminaci případů, kdy by výše uvedená vozidla stála v místech, kde brání provozu na pozemních komunikacích.*

2. V § 47 odst. 5 se slova „nižší než 50 000 Kč“ nahrazují slovy „ve výši 50 000 Kč a nižší“.

*Z důvodové zprávy: -návrh zpřesňuje ustanovení s ohledem na možný případ, kdy škoda bude odhadnuta přesně na 50 000 Kč.*

3. V § 87a odst. 3 včetně poznámky pod čarou č. 28a zní:

„(3) Dopravně psychologické vyšetření provádí klinický psycholog<sup>28a)</sup>.“

-----  
28a) Zákon č. 96/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání způsobilosti k výkonu nelékařských zdravotnických povolání a k výkonu činností souvisejících s poskytováním zdravotní péče a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o nelékařských zdravotnických povoláních), ve znění pozdějších předpisů.“

4. V § 87a odst. 5 zní:

„(5) Posudek klinického psychologa, neurologické vyšetření, včetně EEG se vyhotovují písemnou formou a jsou podkladem k posudku o zdravotní způsobilosti.“

*Z důvodové zprávy :-návrh na rozdíl od předchozí právní úpravy stanoví, že dopravně psychologické vyšetření může provést pouze klinický psycholog tedy psycholog ve zdravotnictví, který má odbornou způsobilost k výkonu povolání klinického psychologa podle zákona č. 96/2004 Sb., v platném znění. Touto změnou je zákon uveden do souladu se zákonem č. 96/2004 Sb., o nelékařských zdravotnických povoláních, ve znění pozdějšího předpisu, který v § 22 odst. 6 stanoví, že posudkovou činnost může provádět pouze klinický psycholog.*

5. V příloze k zákonu první položka za 1 bod zní:

„nedovolené užití dálnice nebo silnice pro motorová vozidla motorovým vozidlem nebo jízdní soupravou, jejichž konstrukce nebo technický stav neumožňuje dosažení rychlosti stanovení v § 35 odst. 1 1“

*Z důvodové zprávy -navržená změna omezuje možnost započíst 1 bod za nedovolené užití dálnice nebo silnice pro motorová vozidla pouze na řidiče motorového vozidla nebo jízdní soupravy, jejichž konstrukce nebo technický stav neumožňuje dosažení nejnižší povolené (dříve konstrukční) rychlosti stanovené pro provoz na dálnici. Bodové hodnocení se dle ustanovení § 123a týká pouze řidičů motorových vozidel, nikoliv vozidel nemotorových.*

6. V příloze k zákonu se položka čtvrtá za 1 bod zrušuje.

*Z důvodové zprávy –navržená úprava vypouští z bodového hodnocení skutkovou položku Porušení povinnosti vyplývající ze značky „Obytná zóna nebo „Pěší zóna“, a to zejména vzhledem k nepřesné formulaci této položky. Značky „Obytná zóna“ a „Pěší zóna“ jsou informativními značkami, které označují určitou oblast, resp. část obce. Povinnosti stanovené řidiči při jízdě v obytné nebo pěší zóně vyplývají přímo z § 39 zákona o silničním provozu.*

## ČÁST DRUHÁ Změna zákona o přestupcích

### Čl. III

Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění zákona č. 337/1992 Sb., zákona č. 344/1992 Sb., zákona č. 359/1992 Sb., zákona č. 67/1993 Sb., zákona č. 290/1993 Sb., zákona č. 134/1994 Sb., zákona č. 82/1995 Sb., zákona č. 237/1995 Sb., zákona č. 279/1995 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., zákona č. 112/1998 Sb., zákona č. 168/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 151/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 361/2000 Sb., zákona č. 370/2000 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 52/2001 Sb., zákona č. 164/2001 Sb., zákona č. 254/2001 Sb., zákona č. 265/2001 Sb., zákona č. 273/2001 Sb., zákona č. 274/2001 Sb., zákona č. 312/2001 Sb., zákona č. 6/2002 Sb., zákona č. 62/2002 Sb., zákona č. 78/2002 Sb., zákona č. 216/2002 Sb., zákona č. 259/2002 Sb., zákona č. 285/2002 Sb., zákona č. 311/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 218/2003 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 47/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 559/2004 Sb., zákona č. 586/2004 Sb., zákona č. 95/2005 Sb., zákona č. 379/2005 Sb., zákona č. 392/2005 Sb., zákona č. 411/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 76/2006 Sb., zákona č. 80/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 134/2006 Sb., zákona č. 181/2006 Sb., zákona č. 213/2006 Sb., zákona č. 216/2006 Sb., zákona č. 225/2006 Sb., a zákona č. 226/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 22 odst. 1 písm. a) včetně poznámky pod čarou č. 3d zní:

„a) řídí vozidlo,

1. na němž v rozporu se zvláštním právním předpisem není umístěna tabulka statní poznávací značky (registrační značky) nebo je umístěna jiná tabulka statní poznávací značky (registrační značky), než která byla vozidlu přidělena,
2. jehož tabulka statní poznávací značky (registrační značky) je zakryta, nečitelná nebo upravena či umístěna tak, že je znemožněna nebo podstatně ztížena její čitelnost,
3. které je technicky nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích<sup>3d)</sup> tak závažným způsobem, že bezprostředně ohrožuje ostatní účastníky provozu na pozemních komunikacích

---

3d) § 37 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/199 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb.“.

*Z důvodové zprávy – změna reaguje na v současnosti velmi častý jev, kdy zejména řidiči motocyklů ve snaze vyhnout se postihu za spáchaný přestupek (nejčastěji překročení maximální povolené rychlosti) deformují nebo zakrývají tabulku statní poznávací značky tak, aby byla policistům znemožněna identifikace vozidla. Novelizačním bodem 1 je tedy doplněna skutková podstata přestupku, který toto nežádoucí chování umožní postihnout. Zároveň návrh vypouští dvě skutkové podstaty přestupků, za jejichž spáchaní je sankce obsažena v zákoně č. 56/2001 Sb.*

2. V § 22 odst. 1 písm. h) se slova „dojde k usmrcení nebo zranění osoby“ nahrazují slovy „je jinému ublíženo na zdraví“.

*Z důvodové zprávy -návrh jednak odstraňuje nežádoucí duplicitu vzhledem k tomu, že jednání řidiče, kdy usmrtí jinou osobu, je trestným činem dle trestního zákona a nebude postihováno dle zákona o přestupcích. Dále upravuje skutkovou podstatu tak, aby byl řidič potrestán v případě, kdy způsobí zranění jiné osoby, nikoliv sám sobě.*

3. V § 22 odst. 1 písm. j) se slova „nižší než“ zrušují a za slova „ 50 000Kč“ se vkládají slova „a nižší“.

*Z důvodové zprávy –návrh zpřesňuje ustanovení s ohledem na možný případ, kdy škoda bude odhadnuta přesně na 50 000Kč.*

4. V § 22 se na konci textu odstavce 6 doplňují slova „a podle odstavce 1 písm. f) bodu 11“.

5. V § 22 odst. 7 se slova „a 11“ zrušují.

*Z důvodové zprávy – návrhem je pozměněna sankce za spáchání přestupku neoprávněného zastavení nebo stání vozidla na parkovišti vyhrazeném pro vozidla s označením O 1 nebo neoprávněného použití označení vozidla O 1 při stání nebo jízdě. Rozmezí peněžité sankce zůstává stejné, tzn. 5 000 Kč až 10 000 Kč, dle návrhu se však již za spáchání tohoto přestupku neukládá zákaz činnosti.*

6. V § 68 odst. 1 se za slova „a přestupky podle“ vkládají slova „ § 22 odst. 1 písm. h) a“.

*Z důvodové zprávy –novelizačním bodem 6 je doplněn do § 68 odst. 1 přestupek vymezený v § 22 odst. 1 písm. h). V případě spáchání přestupku ublížení jinému na zdraví mezi osobami blízkými nelze tento přestupek projednat bez souhlasu poškozeného.*

## ČÁST TŘETÍ ÚČINNOST Čl. IV

Tento zákon nabývá účinnosti dnem vyhlášení.

(Zdroj: [www.psp.cz](http://www.psp.cz) - technicky upraveno zpracovatelem MZA)

**Seznam zákonů, vyhlášek a předpisů**  
vydaných ve Sbírce zákonů ČR a v ostatních rezortních předpisech  
**v období prosinec 2006 až březen 2007**  
související s činností učitele autoškoly, včetně podnikání v této činnosti

**Sbírka zákonů:**

**ČÁSTKA 179**

Vyhláška č. **549/2006 Sb.**, o stanovení výše základních sazeb zahraničního stravného pro rok 2007.

**ČÁSTKA 180**

Nařízení vlády č. **557/2006 Sb.**, o úpravě náhrady za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti vzniklé pracovním úrazem nebo nemocí z povolání, o úpravě náhrady za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti nebo při invaliditě a o úpravě náhrady nákladů na výživu pozůstalých (úprava náhrady).

**ČÁSTKA 184**

Nařízení vlády č. **567/2006 Sb.**, o minimální mzdě, o nejnižších úrovních zaručené mzdy, o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí.

*Nařízení je vydáno k provedení zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce a nabývá účinnosti dnem 1.ledna 2007.*

**ČÁSTKA 186**

Vyhláška č. **577/2006 Sb.**, kterou se pro určení výše náhrady za spotřebovanou pohonnou hmotu stanoví průměrná cena pohonných hmot.

**ČÁSTKA 187**

Zákon č. **585/2006 Sb.**, kterým se mění zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, zákon č. 189/2006 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o nemocenském pojištění, zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, zákon č. 264/2006 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákoníku práce, zákon č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění zákona č. 165/2006 Sb., a zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů.

**ČÁSTKA 188**

Nařízení vlády č. **589/2006 Sb.**, kterým se stanoví odchylná úprava pracovní doby a doby odpočinku zaměstnanců v dopravě.

*Nařízení je vydáno na základě § 100 odst. 1 a § 213 odst. 6 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce. V úvodu jsou vysvětleny některé základní pojmy (pracovní doba člena osádky, pracovní pohotovost, zaměstnanec pracující letmo, režijní jízda atd.); dále jsou uvedeny speciální úpravy pro zaměstnance v dopravě v členění na osádku nákladního automobilu nebo autobusu, zaměstnance údržby pozemních komunikací, zaměstnance drážní dopravy, zaměstnance městské hromadné dopravy, člena posádky letadla a člena posádky plavidla. Účinnost je stanovena strukturovaně, většina ustanovení nabyla účinnosti dnem 1.ledna 2007.*

Nařízení vlády **č. 595/2006 Sb.**, o způsobu výpočtu základní částky, která nesmí být sražena povinnému z měsíční mzdy při výkonu rozhodnutí, a o stanovení částky, nad kterou je mzda postižitelná srážkami bez omezení (nařízení o nezabavitelných částkách).

### **ČÁSTKA 190**

Vyhláška **č. 612/2006 Sb.**, o skupinách osvědčení k řízení vozidel ozbrojených sil, podmínkách k jejich získání a o odborné způsobilosti příslušníků vojenské pořádkové služby.

### **ČÁSTKA 2**

Vyhláška **č. 3/2007 Sb.**, o celostátním dopravním informačním systému.  
*Ministerstvo dopravy vydalo vyhlášku na základě § 137 odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb. Obsahem vyhlášky jsou informace mající vliv na bezpečnost a plynulost silničního provozu, způsob sběru těchto informací, způsob jejich předávání a zveřejňování. Vyhláška nabyla účinnosti dnem 1.března 2007.*

### **ČÁSTKA 14**

Vyhláška **č. 35/2007 Sb.**, o technických podmínkách požární techniky.

### **ČÁSTKA 18**

Nařízení vlády **č. 39/2007 Sb.**, o způsobu určení vyměřovacího základu zaměstnavatele pro odvod pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

### **ČÁSTKA 23**

Sdělení Ministerstva vnitra o opravě tiskových chyb ve vyhlášce č. 35/2007 Sb.

### **Sbírka mezinárodních smluv:**

### **ČÁSTKA 10**

Sdělení Ministerstva zahraničních věcí **č. 14/2007 Sb.m.s.**, kterým se doplňují sdělení č. 159/1997 Sb., č. 186/1998 Sb., č. 54/1999 Sb., č. 93/2000 Sb.m.s., č. 6/2002 Sb.m.s., č. 77/2004 Sb.m.s. a č. 33/2005 Sb.m.s. o vyhlášení přijetí změn a doplňků „Přílohy A – Všeobecná ustanovení týkající se nebezpečných látek a předmětů“ a „Přílohy B – Ustanovení o dopravních prostředcích a o přepravě“ Evropské dohody o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR).

**Na internetových stránkách AUTOKLUBU ČR najdete:**

**Informace pro motoristy a novináře (Tiskový servis AK):**

- přehled předpisů upravujících silniční provoz k 1.lednu 2007.

**Na internetových stránkách Ministerstva dopravy ([www.mdcr.cz](http://www.mdcr.cz)) najdete:**

Silniční doprava/řidičské průkazy, Autoškoly/elektronické testy/Informace pro obecní úřady

- Organizace zkoušek žadatelů o přezkoušení zkušebních komisařů je upravena ZKUŠEBNÍM ŘÁDEM k provádění zkoušek k získání, rozšíření nebo zdokonalování odborné způsobilosti zkušebního komisaře ze dne 8.12.2006, čj.: 144/2006-160-LEG/1 včetně Souboru otázek k provádění zkoušek – zkušební komisaři

Silniční doprava/řidičské průkazy, Autoškoly/statistiky

- Statistiky k bodovému hodnocení řidičů

OPIS:

**VYHLÁŠKA č. 577/2006 Sb.,**  
ze dne 14.prosince 2006,  
**kterou se pro určení výše náhrady za spotřebovanou pohonnou hmotu**  
**stanoví průměrná cena pohonných hmot**

Ministerstvo práce a sociálních věcí stanoví podle § 189 odst. 1 písm. c) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce:

§ 1

Výše průměrné ceny za litr pohonné hmoty podle § 158 odst. 3 věty třetí zákoníku práce činí

- a) 27,80 Kč u benzínu automobilového 91 O Speciál,
- b) 27,90 Kč u benzínu automobilového 91 O Normál,
- c) 28,10 Kč u benzínu automobilového 95 O Super,
- d) 31,10 Kč u benzínu automobilového 98 O Super plus,
- e) 28,10 Kč u motorové nafty.

§ 2

Vyhláška č. 496/2005 Sb., kterou se pro účely poskytování cestovních náhrad stanoví výše sazeb stravného, výše sazeb základních náhrad za používání silničních motorových vozidel a výše průměrných cen pohonných hmot, se zrušuje.

§ 3

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem **1. ledna 2007.**

Ministr: RNDr. Nečas v.r.

# CESTOVNÍ NÁHRADY

VÝPIS:

## ZÁKON č. 262/2006 Sb., zákoník práce

ČÁST SEDMÁ – Náhrada výdajů poskytovaných  
zaměstnanci v souvislosti s výkonem práce

HLAVA II – Poskytování cestovních náhrad zaměstnanci zaměstnavatele,  který není  státem, územním samosprávním celkem, státním fondem, příspěvkovou organizací, jejíž náklady na platy a odměny za pracovní pohotovost jsou plně zabezpečovány z příspěvku na provoz poskytovaného z rozpočtu zřizovatele nebo z úhrad podle zvláštních právních předpisů nebo školskou právníckou osobou zřízenou podle školského zákona.

### Náhrada jízdních výdajů

#### § 157

(1) Náhradu jízdních výdajů za použití určeného hromadného dopravního prostředku dálkové přepravy a taxislužby poskytne zaměstnavatel zaměstnanci v prokázané výši.

(2) Použije-li zaměstnanec se souhlasem zaměstnavatele místo určeného hromadného dopravního prostředku dálkové přepravy jiný dopravní prostředek, včetně silničního motorového vozidla, s výjimkou vozidla poskytnutého zaměstnavatelem, přísluší mu náhrada jízdních výdajů ve výši odpovídající ceně jízdního za určený hromadný dopravní prostředek.

(3) Použije-li zaměstnanec na žádost zaměstnavatele silniční motorové vozidlo, s výjimkou vozidla poskytnutého zaměstnavatelem, přísluší mu za každý 1 km jízdy základní náhrada a náhrada výdajů za spotřebovanou pohonnou hmotu.

(4) Sazba základní náhrady za 1 km jízdy činí nejméně u

- a) jednostopých vozidel a tříkolek 1,00 Kč,
- b) osobních silničních motorových vozidel 3,80 Kč;

při použití přívěsu k silničnímu motorovému vozidlu zaměstnavatel sazbu základní náhrady za 1 km jízdy zvýší nejméně o 15 %. Tato sazba základní náhrady se mění v závislosti na vývoji cen prováděcím právním předpisem vydaným podle § 189.

(5) Sazbu základní náhrady u nákladních automobilů, autobusů nebo traktorů zaměstnavatel poskytne zaměstnanci nejméně ve dvojnásobné výši, než je stanovená v odstavci 4 písm. b).



## § 158

(1) Nebyla-li výše sazby základní náhrady sjednána nebo určena zaměstnavatelem před vysláním zaměstnance na pracovní cestu, přísluší zaměstnanci sazba základní náhrady podle § 157 odst. 4 a 5.

(2) Náhradu za spotřebovanou pohonnou hmotu určí zaměstnavatel násobkem ceny pohonné hmoty a množství spotřebované pohonné hmoty.

(3) Cenu pohonné hmoty prokazuje zaměstnanec dokladem o nákupu, ze kterého je patrná souvislost s pracovní cestou. Prokazuje-li zaměstnanec cenu pohonné hmoty více doklady o jejím nákupu, ze kterých je patrná souvislost s pracovní cestou, vypočítá se cena pohonné hmoty pro určení výše náhrady aritmetickým průměrem zaměstnancem prokázaných cen. Jestliže zaměstnanec hodnověrným způsobem cenu pohonné hmoty zaměstnavateli neprokáže, použije zaměstnavatel pro určení výše náhrady průměrnou cenu příslušné pohonné hmoty stanovenou prováděcím právním předpisem podle § 189. (*Pozn. pro rok 2007 podle vyhlášky č.577/2006 Sb.*)

(4) Spotřebu pohonné hmoty silničního motorového vozidla vypočítá zaměstnavatel z údajů o spotřebě uvedených v technickém průkazu použitého vozidla, které je zaměstnanec povinen zaměstnavateli předložit. Jestliže technický průkaz vozidla tyto údaje neobsahuje, přísluší zaměstnanci náhrada výdajů za pohonné hmoty, jen pokud spotřebu pohonné hmoty prokáže technickým průkazem vozidla shodného typu se shodným objemem válců. Při určení spotřeby pohonné hmoty použije zaměstnavatel údaj o spotřebě pro kombinovaný provoz podle norem Evropských společenství. Není-li tento údaj v technickém průkazu uveden, vypočítá zaměstnavatel spotřebu pohonné hmoty vozidla aritmetickým průměrem z údajů v technickém průkazu uvedených.

## § 163 Stravné

(1) Za každý kalendářní den pracovní cesty poskytne zaměstnavatel zaměstnanci stravné nejméně ve výši

- a) 58 Kč, trvá-li pracovní cesta 5 až 12 hodin,
- b) 88 Kč, trvá-li pracovní cesta déle než 12 hodin, nejdéle však 18 hodin,
- c) 138 Kč, trvá-li pracovní cesta déle než 18 hodin.

Tato výše stravného se mění v závislosti na vývoji cen prováděcím právním předpisem vydaným podle § 189.

(2) Bylo-li zaměstnanci během pracovní cesty poskytnuto jídlo, které má charakter snídaně, oběda nebo večeře, na které zaměstnanec finančně nepřispívá, je zaměstnavatel oprávněn za každé uvedené jídlo stravné krátit až o hodnotu

- a) 70 % stravného, trvá-li pracovní cesta 5 až 12 hodin,
- b) 35 % stravného, trvá-li pracovní cesta déle než 12 hodin, nejdéle však 18 hodin,

c) 25 % stravného, trvá-li pracovní cesta déle než 18 hodin.

(3) Nesjedná-li zaměstnavatel nebo neurčí před vysláním zaměstnance na pracovní cestu vyšší stravné, než je stanoveno v odstavci 1, nebo míru jeho krácení podle odstavce 2, přísluší zaměstnanci stravné podle odstavce 1.

(4) Při pracovní cestě, která spadá do 2 kalendářních dnů, se upustí od odděleného posuzování doby trvání pracovní cesty v kalendářním dnu, je-li to pro zaměstnance výhodnější.

(5) Po dobu návštěvy člena rodiny nebo po dobu dohodnutého přerušení pracovní cesty z důvodů na straně zaměstnance stravné zaměstnanci nepřísluší. Doba rozhodná pro právo na stravné před návštěvou člena rodiny nebo dohodnutým přerušením pracovní cesty končí ukončením výkonu práce, nebo jiným předem dohodnutým způsobem, a po návštěvě člena rodiny nebo přerušení pracovní cesty z důvodů na straně zaměstnance začíná současně se začátkem výkonu práce, nebo jiným předem dohodnutým způsobem.

(6) Je-li zaměstnanec vyslán na pracovní cestu do svého místa bydliště, které je odlišné od jeho místa výkonu práce nebo pravidelného pracoviště, přísluší mu stravné pouze za cestu do místa jeho bydliště a zpět a za dobu výkonu práce v tomto místě.

(7) Důvody pro neposkytnutí stravného stanovené v odstavcích 5 a 6 nemohou účastníci rozšiřovat.

VÝPIS:

**Nařízení vlády č. 567/2006 Sb.,**  
ze dne 6.prosince 2006  
**o minimální mzdě, o nejnižších úrovních zaručené mzdy, o  
vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke  
mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí.**

§ 1  
Úvodní ustanovení

Toto nařízení stanoví

- a) výši základní sazby minimální mzdy a dalších sazeb minimální mzdy odstupňovaných podle míry vlivů omezujících pracovní uplatnění zaměstnance a podmínky pro poskytování minimální mzdy,
- b) nejnižší úrovně zaručené mzdy a podmínky pro její poskytování zaměstnancům, jejichž mzda není sjednána v kolektivní smlouvě, a pro zaměstnance, kterým se za práci poskytuje plat,
- c) vymezení ztíženého pracovního prostředí pro účely odměňování,
- d) výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí.

§ 2  
Základní sazba minimální mzdy

Základní sazba minimální mzdy pro stanovenou týdenní pracovní dobu 40 hodin činí 48,10 Kč za hodinu nebo 8 000 Kč za měsíc.

§ 3  
Nejnižší úrovně zaručené mzdy

(1) Nejnižší úrovně zaručené mzdy pro stanovenou týdenní pracovní dobu 40 hodin jsou odstupňovány podle složitosti, odpovědnosti a namáhavosti vykonávaných prací, zařazených do 8 skupin, takto.

Skupina prací	Nejnižší úroveň zaručené mzdy	
	v Kč za hodinu	v Kč za měsíc
1.	48,10	8 000
2.	53,10	8 900
3.	58,60	9 800
4.	64,70	10 800
5.	71,50	12 000
6.	78,90	13 200
7.	87,10	14 600
8.	96,20	16 100

(2) Jde-li o zaměstnance, kterým je podle zákoníku práce poskytován plat (§ 109 odst. 3 ZP) zahrnují skupiny prací podle odstavce 1 práce zařazené do jednotlivých platových tříd zvláštním právním předpisem (*nařízení vlády č. 469/2002 Sb.*), a to:

- a) 1. skupina prací zahrnuje práce v 1. a 2. platové třídě,
- b) 2. skupina prací zahrnuje práce ve 3. a 4. platové třídě,
- c) 3. skupina prací zahrnuje práce v 5. a 6. platové třídě,
- d) 4. skupina prací zahrnuje práce v 7. a 8. platové třídě,
- e) 5. skupina prací zahrnuje práce v 9. a 10. platové třídě,
- f) 6. skupina prací zahrnuje práce v 11. a 12. platové třídě,
- g) 7. skupina prací zahrnuje práce ve 13. a 14. platové třídě a
- h) 8. skupina prací zahrnuje práce v 15. a 16. platové třídě.

(3) Jde-li o zaměstnance, kterým je podle zákoníku práce poskytována mzda (§ 109 odst. 2 ZP), jsou obecné charakteristiky prací podle odstavce 1 a příklady prací v těchto skupinách stanoveny v příloze k tomuto nařízení.

#### § 4

##### Sazby minimální mzdy a nejnižší úrovně zaručené mzdy při omezeném pracovním uplatnění zaměstnance

Podle míry vlivů omezujících pracovní uplatnění zaměstnance činí mzda a nejnižší úroveň zaručené mzdy

- a) 90 % částek stanovených v § 2 a § 3 odst. 1, jde-li o pracovní poměr zaměstnance ve věku 18 až 21 let, a to po dobu 6 měsíců ode dne vzniku pracovního poměru,
- b) 80 % částek stanovených v § 2 a § 3 odst. 1, jde-li o mladistvého zaměstnance (§ 350 odst. 2 ZP),
- c) 75 % částek stanovených v § 2 a § 3 odst. 1, jde-li o zaměstnance, který je poživatelem částečného invalidního důchodu,
- d) 50 % částek stanovených v § 2 a § 3 odst. 1, jde-li o zaměstnance, který je poživatelem plného invalidního důchodu, nebo o mladistvého zaměstnance, který je plně invalidní a nepobírá plný invalidní důchod.

#### § 5

##### Sazby minimální mzdy a nejnižší úrovně zaručené mzdy při jiné délce pracovní doby

(1) Při jiné délce stanovené týdenní pracovní doby (§ 79 ZP) než 40 hodin se hodinové sazby minimální mzdy a nejnižší úrovně zaručené mzdy úměrně zkrácení týdenní pracovní doby zvyšují.

(2) Zaměstnanci, který má sjednanou kratší pracovní dobu (§ 80 ZP) nebo který neodpracoval v kalendářním měsíci příslušnou pracovní dobu odpovídající stanovené týdenní pracovní době, se sazba minimální mzdy a nejnižší úroveň zaručené mzdy snižují úměrně odpracované době.

*V § 6 jsou vyjmenována ztížená pracovní prostředí (prach, chemické látky a jejich směsi, hluk, vibrace, nevhodné pracovní prostředí, biologické látky, tlak, radiační činnost.*

*§ 7 -stanovuje výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí.*

*§ 8 – zrušovací ustanovení – zrušuje se nařízení vlády č. 512/2005 Sb., a č. 514/2005 Sb.*

§ 9 Toto nařízení nabývá účinnosti dnem 1.ledna 2007.

Předseda vlády: Ing. Topolánek v.r. Místopředseda vlády a ministr práce a sociálních věcí: RNDr.Nečas v.r.

## Státní odborný dozor v silniční dopravě

### Státní odborný dozor v silniční dopravě se řídí:

- zákonem č. 552/1991 Sb., o státní kontrole
- zákonem č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě
- vyhláškou č. 522/2006 Sb., o státním odborném dozoru a kontrolách v silniční dopravě

### Státní odborný dozor vykonávají:

- Ministerstvo dopravy – v mezinárodní autobusové linkové silniční dopravě a nad financováním dopravní obslužnosti.
- Dopravní úřady – ve svém správním obvodu ve věcech, které nenáleží Ministerstvu dopravy
- Celní úřady - ve svém správním obvodu ve všech věcech, které nenáleží Ministerstvu dopravy,  
-podávají dopravním úřadům návrhy na zahájení řízení o uložení pokuty

### Vrchní státní dozor vykonává:

- Ministerstvo dopravy - ve všech věcech silniční dopravy

### Kontrolu vykonávají podle zákona o silniční dopravě:

- Policie ČR – v rámci dohledu nad bezpečností a plynulostí silničního provozu kontroluje, zda je vozidlo v provozu vybaveno doklady předepsanými zákonem o silniční dopravě, zda vozidlo v provozu je stanoveným způsobem označeno nebo jinak vybaveno a zda jsou dodržovány doby řízení vozidla, bezpečnostní přestávky a doby odpočinku řidičů.
- Orgány inspekce práce - rámci dozoru nad bezpečností práce kontrolují splnění podmínek stanovených zákonem o silniční dopravě, pokud souvisejí s bezpečností práce.

## **Práva a povinnosti při kontrole.**

### **Kontrolní pracovníci jsou oprávněni zejména:**

- vstupovat do objektů, zařízení a provozů, na pozemky a do jiných prostor kontrolovaných osob, pokud souvisí s předmětem kontroly; nedotknutelnost obydlí je zaručena,
- požadovat na kontrolovaných osobách, aby ve stanovených lhůtách předložily originální doklady a další písemnosti, záznamy dat na paměťových médiích prostředků výpočetní techniky, jejich výpisy a zdrojové kódy programů, vzorky výrobků nebo jiného zboží (dále jen „doklady“),
- požadovat na kontrolovaných osobách poskytnutí pravdivých a úplných informací o zjišťovaných a souvisejících skutečnostech,
- zajišťovat v odůvodněných případech doklady; jejich převzetí musí být kontrolované osobě písemně potvrzeno a ponechat jí kopie převzatých dokladů,
- požadovat, aby kontrolované osoby podaly ve stanovené lhůtě písemnou zprávu o odstranění zjištěných nedostatků,
- v případech stanovených zákonem o státní kontrole ukládat pořádkové pokuty

### **Kontrolní pracovníci jsou povinni zejména:**

- zjistit při kontrole skutečný stav věci. Kontrolní zjištění jsou kontrolní pracovníci povinni prokázat doklady,
- oznámit kontrolované osobě zahájení kontroly a předložit pověření k provedení kontroly,
- šetřit práva a právem chráněné zájmy kontrolovaných osob,
- předat neprodleně převzaté doklady kontrolované osobě, pomínou-li důvody jejich převzetí,
- zajistit řádnou ochranu odebraných originálních dokladů proti jejich ztrátě, zničení, poškození nebo zneužití,
- pořizovat o výsledcích kontroly protokol,
- seznámit kontrolované osoby s obsahem protokolu a předat jim stejnopis protokolu.

### **Kontrolované osoby jsou povinny:**

- vytvořit základní podmínky k provedení kontroly,
- jsou povinny poskytnout součinnost odpovídající oprávněním kontrolních pracovníků,
- poskytnout v nezbytném rozsahu odpovídající povaze jejich činnosti a technickému vybavení materiální a technické zabezpečení pro výkon kontroly.

## **Legislativa státního odborného dozoru.**

Při provozování silniční dopravy je nutné dbát na dodržování zejména následujících předpisů:

- nařízení Rady (EHS) č. 3820/85 o harmonizaci určitých sociálních právních předpisů v silniční dopravě ( od 11.4.2007 je kompletně nahrazeno nařízením

Evropského parlamentu a Rady ES č. 561/2006 – do té doby platí z nařízení č. 561/2006 pouze vybrané články),

- nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 o záznamovém zařízení v silniční dopravě,
- vyhláška ministerstva zahraničních věcí č. 108/1976 Sb., o Evropské dohodě o práci osádek vozidel v mezinárodní silniční dopravě (AETR),
- nařízení vlády č. 589/2006 Sb., kterým se stanoví odchylná úprava pracovní doby a doby odpočinku zaměstnanců v dopravě,
- zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů
- vyhláška č. 478/2000 Sb., kterou se provádí zákon o silniční dopravě
- vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 175/2000 Sb., o přepravním řádu pro veřejnou drážní a silniční osobní dopravu,
- vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 388/2000 Sb., o jízdních řádech veřejné linkové osobní dopravy.

### **Protokol o provedené kontrole.**

O kontrolním zjištění se pořizuje protokol, který obsahuje zejména popis zjištěných skutečností s uvedením nedostatků a označení ustanovení právních předpisů, které byly porušeny.

#### **V protokolu se uvádí:**

- označení kontrolního orgánu a kontrolních pracovníků na kontrole zúčastněných,
- označení kontrolované osoby,
- místo a čas provedení kontroly
- předmět kontroly,
- kontrolní zjištění,
- označení dokladů a ostatních materiálů, o které se kontrolní zjištění opírá.

Protokol podepisují kontrolní pracovníci, kteří se kontroly zúčastnili.

Seznámení s protokolem a jeho převzetí potvrzují kontrolované osoby podpisem protokolu.

Odmítne-li kontrolovaná osoba seznámit se s kontrolním zjištěním nebo toto seznámení potvrdit, vyznačí se tyto skutečnosti v protokolu.

Proti protokolu může kontrolovaná osoba podat písemné a zdůvodněné námítky, a to ve lhůtě pěti dnů ode dne seznámení s protokolem, nestanoví-li kontrolní pracovník lhůtu delší.

V případě, že je prováděna kontrola přepravy nebezpečných věcí (ADR), připojí k protokolu kontrolní orgán tzv. kontrolní seznam jehož vzor je přílohou vyhlášky č. 522/2006 Sb., o státním odborném dozoru a kontrolách v silniční dopravě.

(Zdroj: [www.mdcr.cz](http://www.mdcr.cz) - SOD)



**NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (ES) č. 561/2006 o harmonizaci některých předpisů v sociální oblasti týkajících se silniční dopravy, o změně nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 a (ES) č. 2135/98 a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 3820/85.**

Dne **11.dubna 2007** nabývá účinnosti nařízení Evropského společenství č. 561/2006 o práci osádek v silniční dopravě. Toto nové nařízení s výjimkou čl. 5 odst. 1,2 a 4 (minimální věk řidičů nákladní dopravy a věk řidičů osobní dopravy) zcela ruší nařízení (EHS) č. 3820/85 Rady.

Změny se týkají – rozsahu působnosti a možných výjimek

- doby řízení, přestávek a doby odpočinku
- odpovědnosti dopravce
- kontrolních postupů a sankcí

Z podstatných změn tohoto nařízení vyjímáme:

- již 1.května 2006 vstoupila v platnost ustanovení článku 26 určující povinnost řidiče na žádost kontrolora předložit záznamové listy z běžného týdne a listy použité řidičem z předcházejících 15 dnů (nebo žluté kotouče či prohlášení). Od 1.ledna 2008 se tato povinnost rozšiřuje na záznam z běžného dne a předchozích 28 dnů;
- přestávka v trvání nejméně 45 minut lze nově rozdělit pouze na dvě části, první musí být nejméně 15 minut a druhá nejméně 30 minut (nelze rozdělit obráceně);
- maximální týdenní pracovní doba může dosáhnout až 60 hodin, průměrná týdenní pracovní doba za 4 měsíce nesmí být vyšší než 48 hodin;
- denní dobu odpočinku 11 hodin lze rozdělit do dvou částí, z nichž první musí být nejméně 3 hodiny, druhá nejméně 9 hodin;
- zkrácená denní doba odpočinku trvá nejméně 9 hodin;
- jsou-li ve vozidle přítomni nejméně dva řidiči, musí mít každý z nich denní odpočinek nejméně 9 hodin za každé období 30 hodin od skončení denní nebo týdenní doby odpočinku;
- ruší se možnost 12 denních dob řízení před povinným týdenním odpočinkem v mezinárodní příležitostné osobní dopravě (zájezdové autobusy);
- nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech (v nečlenských státech platí AETR);
- nařízení se vztahuje na přepravu zboží vozidly, jejichž maximální přípustná hmotnost včetně návěsu nebo přívěsu překračuje 3,5 tuny a na přepravu cestujících umožňující přepravu více než devíti osob včetně řidiče;

## Řidičský průkaz na zkoušku.

Řidičský průkaz na zkoušku v různých formách a za různých podmínek je zaveden v Německu, Rakousku, Maďarsku, Norsku, Portugalsku, Lotyšsku, Švédsku, Finsku, Lucembursku, Francii, Velké Británii, Severním Irsku a na Maltě.

### **Rakousko:**

Řidičský průkaz na zkoušku (řidičské oprávnění pro začátečníky) upravuje § 4 zákona o řidičských průkazech (Fuhrerscheingesetz):

- řidičské oprávnění skupiny A, B, C a D nebo podskupiny C1 udělené osobě, která dosud neměla řidičské oprávnění, podléhá dvouleté zkušební době; tato doba se nezapisuje do řidičského průkazu;
- řidič – začátečník se musí podrobit doplňujícímu školení, jestliže se v dvouleté zkušební době dopustí těchto protiprávních jednání:
  - útěk po dopravní nehodě
  - jízda nedovoleným směrem (např. jízda v protisměru na jednosměrné silnici)
  - nebezpečné předjíždění
  - nedbání zákazů předjíždění stanovených dopravními značkami
  - nedání přednosti v jízdě
  - nedbání pokynu „Stůj“ dávaného policistou nebo červeným světlem signalizačního zařízení
  - jízda po nesprávném jízdním pruhu dálnice nebo silnice pro motorová vozidla (jízda v protisměru)
  - překročení nejvyšší dovolené rychlosti jízdy v obci o více než 20 km/h
  - překročení nejvyšší dovolené rychlosti jízdy mimo obec o více než 40 km/h
  - usmrcení z nedbalosti
  - ublížení na zdraví z nedbalosti

Během zkušební doby smí řidič řídit motorové vozidlo za podmínky, že obsah alkoholu v krvi činí nejvýše 0,1 promile nebo v dechu nejvýše 0,05 mg/l. Během jízdy a v jízdních přestávkách nesmí požívat alkoholické nápoje (zde musí být při porušení zákona uloženo doplňující školení).

Uložením doplňujícího školení se dvouletá zkušební doba prodlužuje o jeden rok.

Dopustí-li se řidič během třetího prodloužení zkušební doby některého shora uvedeného protiprávního jednání, je mu řidičský průkaz odňat.

Prodloužení zkušební doby se zapisuje do řidičského průkazu.

Věcný obsah doplňujícího školení se určuje podle toho, pro které účastníky silničního provozu je určen (řidiči náchylní k požívání alkoholických nápojů nebo jiných návykových látek, řidiči častěji porušující pravidla provozu apod.). Poplatek za absolvování doplňujícího školení hradí řidič (pro informaci: školení ve skupině – poplatek 38 EURO, individuální školení – poplatek 109 EURO).

Cíl sledovaný doplňujícím školením: učinit účinná opatření pro potírání a snížení rizik způsobených mladými řidiči – začátečníky.

## **Spolková republika Německo:**

Při prvním získání řidičského oprávnění se oprávnění uděluje na zkoušku: zkušební doba trvá **dva roky**. Stanoví tak § 2a zákona o silničním provozu (Strassenverkehrsgesetz); podrobnosti jsou uvedeny v § 32 a 39 nařízení a přípuštění osob k silničnímu provozu (Verordnung über die Zulassung von Personen zum Strasseverkehr).

Pokus se řidič během zkušební doby dopustí trestního jednání v silničním provozu nebo přestupku, který se po udělení bodů zapisuje do ústředního dopravního registru, učiní příslušné úřady proti řidiči tato opatření:

1. účast na nástavbovém semináři; jeho délka závisí na tom, jak závažné bylo řidičovo provinění;
2. písemné varování řidiče o povinné účasti v období dvou měsíců na dopravně-psychologickém poučení, jestliže se řidič po absolvování semináře během zkušební doby dopustil dalšího značně závažného protiprávního jednání;
3. odnětí řidičského průkazu, pokud se řidič ve zkušební době po uplynutí doby dvou měsíců dopustil dalšího značně závažného protiprávního jednání nebo dvou dalších méně závažných jednání.

Zkušební doba se prodlužuje o dva roky, byla-li nařízena účast řidiče podle shora uvedeného bodu 1 (nástavbový seminář).

### **Nástavbový seminář:**

Kurs o čtyřech sezeních po 135 minutách, počet účastníků 6 – 12. Diskuse o protiprávním jednání účastníků semináře v silničním provozu, je provedena též jízdní zkouška.

Zvláštní semináře se pořádají pro řidiče, jednající pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky.

(Zdroj: AUTOKLUB ČR)

## Mezinárodní silniční doprava – aktuality

### EURO 5 a EURO 6.

Evropský parlament schválil zpřísnění norem pro emise motorových vozidel. Zpřísní se dosavadní limity pro Euro 4. Přísnější norma Euro 5 má platit pro všechna nová vozidla od roku 2009 a ještě přísnější Euro 6 pak od roku 2014. Nařízení dále ukládá výrobcům vozidel poskytovat všem prodejčům stejné informace o opravách.

Euro 5 omezuje emise oxidu dusíku na 60 mg u benzinových motorů a 180 mg u naftových motorů. Hmotnost částic (PM) se v porovnání s Euro 4 sníží o 80 %, z 25 mg na 5 mg. Emise uhlovodíků pak u benzinových motorů nesmí překročit 75 mg a u naftových motorů 230 mg.

### BELGIE:

Belgie změnila pravidla silničního provozu pro nákladní vozidla následovně:

- maximální povolená rychlost pro nákladní vozidla nad 3,5 t je **90 km/h** na dálnicích a hlavních silnicích,
- všechna nákladní vozidla s celkovou hmotností nad 7,5 nesmějí při špatném počasí (děšť, snížená viditelnost, sníh, krupobití apod.) předjíždět,
- kamionům není dovoleno užívat levý jízdní pruh při jízdě na tříproudové dálnici,
- řidiči nákladních automobilů (kamionů) musí mít bezpečnostní vestu, kterou musí mít na sobě v případě opuštění vozidla na dálnici nebo hlavní silnici (zde je pokuta do výše 50 EUR)

### DÁNSKO:

Z pravidel silničního provozu:

- Policie je oprávněna vyžadovat platbu pokuty na místě,
- pro všechna vozidla platí povinnost jezdit s rozsvícenými potkávacími světly během dne,
- je povinné být připoután bezpečnostním pásem, v autobusu musí být cestující připoutáni, pokud je autobus bezpečnostními pásy vybaven,
- pro nákladní automobily a autobusy platí na některých úsecích dálnic zákaz předjíždění.

### CHORVATSKO:

Z pravidel silničního provozu:

- autobusy a nákladní vozidla musí mít ve výbavě hasicí přístroj,
- jízda s potkávacími světly je povinná během celého dne.

## ŠVÝCARSKO:

Rychlosti vozidel:

vozidlo	v obci	víceúčelové silnice	čtyřproudové silnice (rychlostní)	dálnice
osobní vozidla	50	80	100	120
autobusy	50	80	100	100
autobus se zavazadlovým přívěsem o hmotn. do 3,5 t	50	80	80	80
nákladní vozidla nad 3,5 t	50	80	80	80
návěsové soupravy	50	80	80	80
nákladní soupravy	50	80	80	80

## ŠPANĚLSKO:

Rychlosti vozidel:

vozidlo	v obci	víceúčelové silnice	čtyřproudové silnice (rychlostní)	dálnice
osobní vozidla	50	90	100	120
autobusy	50	80	90	100
autobusy přepravující děti	40	70	80	90
autobus s přívěsem	50	70	80	80
nákladní vozidla nad 3,5 t	50	70	80	90
nákladní vozidla nad 3,5 t přepravující nebezpečný náklad	40	60	70	80
návěsové soupravy	50	70	80	90
návěsové soupravy přepr.nebez.nákl.	40	60	70	80
jízdní soupravy	50	70	80	80
jízdní soupr. přepr. nebezp. náklad	40	60	70	70