

METODICKÝ

ZPRAVODAJ

AUTOŠKOL

číslo 50/2004

OBSAH

Informace o nehodovosti – leden až listopad 2004	str. 2
Bodový systém v Německu	str. 6
Informace, stanoviska Ministerstva dopravy	str. 13
Právní posouzení – řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění	str. 21
Přehled předpisů upravující provoz na pozemních komunikacích	str. 24
Omezovače rychlosti	str. 28
Přeprava nadměrných nákladů	str. 30
Seznam zákonů, vyhlášek a předpisů (autoškoly)	str. 32
Zákon č. 430/2004 Sb., celní zákon (výpis § 37)	str. 35
Nařízení vlády č.527/2004 Sb. – dálniční poplatky	str. 36
Nařízení vlády č. 612/2004 Sb. – výměna občanských průkazů	str. 37

Zpracoval a vydává

Agentura Vegricht pro bezpečnost silničního provozu

Václav Vegricht, Palackého 696, 293 01 Mladá Boleslav

tel. 326 733 792, mobil 603 31 04 68

e-mail: vegricht@volný.cz

IČ:13739051

ve spolupráci

s **AUTOKLUBEM ČR**, Opletalova 29, 110 00 Praha 1

www.autoklub.cz

Vychází čtvrtletně.

Bez jazykové úpravy.

PROSINEC 2004

INFORMACE
o nehodovosti na pozemních komunikacích ČR
za leden až listopad 2004

UKAZATEL	POČET	ROZDÍL OPROTI STEJNÉMU OBDOBÍ ROKU 2003	TJ. %
Nehody	180 222	zvýšení o 3 248	+ 1,8 %
Usmrcené osoby	1 090	snížení o 132	- 10,8 %
Těžce zraněné osoby	4 483	snížení o 395	- 8,1 %
Lehce zraněné osoby	27 308	snížení o 635	- 2,3 %
Hmotné škody	8 879,7 mil. Kč	zvýšení o 457,1 mil. Kč	+ 5,4 %

Celkové zvýšení počtu nehod ovlivnili především řidiči motorových vozidel, a z nich zejména

- řidiči nákladních automobilů zvýšením o 2182 nehod (tj. o 9 %),
- řidiči osobních automobilů zvýšením o 454 nehod (tj. o 0,4 %),
- řidiči traktorů zvýšením o 158 nehod více (tj. o 26,1 %),
- řidiči autobusů – o 105 nehod více (tj. o 6,4 %) atd.

Vyšší je i počet nehod zaviněných lesní zvěří o 809 nehod (tj. o 11,7 %) a závadou komunikace o 122 nehod (tj. o 27,2 %).

Naproti tomu méně nehod zavinili cyklisté, snížením o 210 nehod (tj. 7,4 %) a chodci, kteří zavinili o 25 nehod méně (tj. o 1,4 %). Nižší je i počet nehod zaviněných řidiči jednostopých vozidel – snížení o 154 nehod.

Bilanci počtu usmrcených osob nepříznivě ovlivnili pouze řidiči nákladních automobilů, neboť při jimi zaviněných nehodách zahynulo 140 osob, tj. o 28 osob více (tj. o 25 %!). Výrazné zvýšení počtu usmrcených je i u nehod zaviněných řidiči vozidel registrovaných v zahraničí zvýšením o 22 osob (tj. o 48,9 %). Nejvíce usmrcených osob bylo při nehodách zaviněných řidiči osobních automobilů 755

osob (o 63 osob méně, tj. o 7,7 %), při nehodách zaviněných řidiči jednostopých motorových vozidel bylo usmrceno 61 osob, (o 22 méně) atd. Poměrně výrazný pokles byl registrován u nehod zaviněných chodci o 16 osob (tj. o 29,1 %) a u nehod zaviněných cyklisty o 22 osob (tj. o 34,9 %) atd.

Z celkového počtu **1.090 usmrcených** osob bylo:

- 413 řidičů osobních automobilů
- 232 spolujezdců v osobním automobilu
- 203 chodců
- 93 cyklistů
- 74 řidičů motocyklů
- 40 řidičů nákladních automobilů
- 11 spolujezdců v nákladních automobilech
- 6 spolujezdců na motocyklech
- 6 řidičů malého motocyklu
- 4 spolujezdci na traktoru
- 3 řidiči mopedu
- 2 cestující v autobuse
- 2 řidiči autobusu
- 1 osoba v jiném vozidle.

Z celkového počtu usmrcených při nehodách v silničním provozu bylo **22 dětí** (o 9 dětí méně, než ve stejném období 2003). Z uvedeného počtu bylo 8 dětí chodci (o 7 dětí méně) a 14 dětí spolujezdci v osobních automobilech (o 2 děti více).

Z celkového počtu 1.090 usmrcených osob bylo nejvíce ve věkové kategorii 25 až 34 let a to 241 osob, v kategorii nad 64 let bylo registrováno 170 usmrcených, v kategorii 35 až 44 let 168 usmrcených, ve věkové kategorii 45 až 54 let to bylo 161 usmrcených osob atd. K absolutnímu nárůstu, oproti loňskému roku, došlo pouze v kategorii nad 64 let, kde bylo zvýšení o 7 usmrcených osob (tj. o 4,3 %)

Přehled viníků a zavinění nehod

VINÍK, ZAVINĚNÍ NEHODY LEDEN AŽ LISTOPAD 2004	POČET NEHOD	TJ.%	POČET USMRCENÝCH	TJ. %
Řidičem motorového vozidla	165 301	91,7	992	91,0
Řidičem nemotorového vozidla	2 751	1,5	43	3,9
Chodcem	1 754	1,0	39	3,6
Jiným účastníkem	222	0,1	0	0,0
Závadou komunikace	571	0,3	0	0,0
Technickou závadou vozidla	1 208	0,7	1	0,1
Lesní, domácí zvěř	7 735	4,3	0	0,0
Jiné zavinění	680	0,4	15	1,4

V tomto období zaregistrovala policie celkem 15 803 nehod, kdy viník nehody z místa ujel a při těchto nehodách bylo usmrceno 20 osob a dalších 1 076 bylo zraněno. Počet těchto nehod je oproti loňskému období nižší o 1,1 %, počet usmrcených je o 2 osoby nižší a počet zraněných je vyšší o 25 osob.

Hlavní příčiny nehod řidičů motorových vozidel

HLAVNÍ PŘÍČINA NEHODY	POČET NEHOD	TJ. %	POČET USMRCENÝCH	TJ. %
Nepřiměřená rychlost	26 889	16,3	410	41,3
Nesprávné předjíždění	3 940	2,4	66	6,7
Nedání přednosti	29 568	17,9	169	17,0
Nesprávný způsob jízdy	104 904	63,5	347	35,0

Oproti stejnému období loňského roku je počet nehod vyšší v kategorii nepřiměřená rychlost o 3913 nehod (o 17 %) a u nedání přednosti v jízdě o 405 nehod (o 1,4 %).

K poklesu počtu nehod pak došlo u nehod zaviněných nepřiměřenou rychlostí o 1,5 % a u nesprávného předjíždění o 1,6 %.

Méně usmrcených bylo zaznamenáno u nepřiměřené rychlosti o 52 osob (tj. o 11,3 %) a u nesprávného způsobu jízdy o 68 osob (tj. o 14,4 %).

Naproti tomu více usmrcených pak bylo v kategorii nedání přednosti v jízdě o 25 osob (tj. o 17,4 %) a u nesprávného předjíždění zůstal počet usmrcených osob na úrovni předchozího roku.

Při nehodách zaviněných řidiči motorových vozidel z důvodů neumožnění nerušeného a **bezpečného přejítí vozovky chodci** přecházejícímu po vyznačeném přechodu pro chodce zahynulo v období leden až listopad letošního roku celkem 17 chodců (o 4 osoby více než v loňském roce) 179 chodců bylo těžce zraněno (+ 23 osob) a 586 bylo zraněno lehce (+ 74 osob). Bilance následků chodců na vyznačených přechodech se v porovnání s rokem 2003 výrazně zhoršila a následky těchto nehod jsou tak pro chodce stále velmi vysoké.

Pod vlivem alkoholu bylo zaviněno celkem 7 689 nehod (tj. 4,5 % z celkového počtu), při kterých bylo 58 osob usmrceno a 3 367 zraněno. Oproti loňskému období je počet nehod nižší o 732 (tj. o 8,7 %), počet usmrcených je nižší o 53 osob (tj. o 47,7 %) a počet zraněných je nižší o 958 osob. Vývoj těchto nehod a jejich následků je doposud velmi příznivý a na tyto nehody připadá 5,3 % z celkového počtu silničních obětí.

Místa nehod

MÍSTO NEHODY	POČET NEHOD	POČET USMRCENÝCH	POČET TĚŽCE ZRANĚNÝCH	POČET LEHCE ZRANĚNÝCH	HMOTNÁ ŠKODA V MIL. KČ
V OBCI	129 434	386	2 312	16 178	5353,11
index	100,2	85,8	95,7	96,8	102,8
MIMO OBEC	50 788	704	2 171	11 130	3526,57
index	106,2	91,2	88,2	99,1	109,7
z toho DÁLNIČE	4 679	43	87	543	558,40
index	119,9	97,7	87,9	102,8	121,8

Index: rok 2003 = 100 %

- V obci** je vyšší – počet nehod o 294 a odhad hmotných škod o 145,2 mil. Kč, počet usmrcených je nižší o 64 osob, počet těžce zraněných je nižší o 104 osob a lehce zraněných o 534 osob.
- Mimo obec** je vyšší – počet nehod o 2.954 a odhad hmotných škod o 312 mil. Kč. Nižší je počet usmrcených o 68 osob, počet těžce zraněných o 291 osob a počet lehce zraněných o 101 osob.
- Na dálnici** je vyšší – počet nehod o 777, počet lehce zraněných o 15 osob a odhad hmotných škod o 100 mil. Kč. Nižší je počet usmrcených o 1 osobu a počet těžce zraněných o 12 osob.

(Zpracováno podle ŘSDP Policejního prezidia ČR)

BODOVÝ SYSTÉM V NĚMECKU

PŘÍLOHA Č. 13 – NAŘÍZENÍ O PŘIPUŠTĚNÍ OSOB K SILNIČNÍMU PROVOZU – NĚMECKO

Materiál převzat z Tiskového servisu Autoklubu ČR (www.autoklub.cz)

Rozhodnutí ohodnocená příslušným počtem bodů jsou evidována v ústředním dopravním registru vedeném v severoněmeckém městě Flensburg.

Podle počtu přidělených bodů jsou proti řidičům vyvozována příslušná opatření (§ 4 odst. 3 zákona o silničním provozu):

8 – 13 bodů: příslušný úřad o tom vyrozumí řidiče s příslušným varováním a upozorní jej na možnost absolvování nástavbového semináře;

14 – 17 bodů: příslušný úřad nařídí řidiči účast na absolvování nástavbového semináře;

18 a více bodů: řidič je nezpůsobilý k řízení motorových vozidel a je mu odňat řidičský průkaz.

Rozhodnutí evidovaná v ústředním dopravním registru se hodnotí takto:

1. sedmi body následující trestné činy

1. 1. ohrožení silničního provozu (§ 315 c trestního zákona).

Tato skutková podstata zní takto:

/1/ Kdo v silničním provozu

1. řídí vozidlo, ačkoliv

a) v důsledku požití alkoholických nápojů nebo jiných opojných látek nebo

b) v důsledku duševních nebo tělesných nedostatků není schopen řídit bezpečně vozidlo, nebo

2. hrubým způsobem v rozporu se zásadami provozu a bezohledně

a) nedbá přednosti v jízdě,

b) nesprávně předjíždí nebo jinak při předjíždění nesprávně jede,

c) nesprávně jede na přechodech pro chodce,

d) příliš rychle jede na nepřehledných místech, na křižovatkách, vyústěních silnic nebo na železničních přejezdech,

e) nedodrží pravou stranu vozovky na nepřehledných místech,

f) otáčí, couvá nebo jede proti předepsanému směru jízdy na dálnicích nebo silnicích pro motorová vozidla nebo se o takové jednání pokusí nebo

g) zřetelně neoznačí vozidla, která zastavila nebo stojí, na dostatečnou vzdálenost, ačkoliv je to k zabezpečení provozu žádoucí a tím ohrozí zdraví nebo život druhé osoby nebo cizí věci značné hodnoty, bude potrestán odnětím svobody až na pět let nebo peněžitým trestem.

/2/ V případech uvedených v odst. 1 bod 1 je pokus trestný.

/3/ Kdo v případech uvedených v odst. 1

1. nebezpečí způsobí z nedbalosti nebo

2. jedná nedbale a nebezpečí z nedbalosti způsobí, bude potrestán odnětím svobody až na dva roky nebo peněžitým trestem.

1. 2. opilství v provozu (§ 316 trestního zákona)

Tato skutková podstata zní takto:

/1/ Kdo v silničním provozu řídí vozidlo, ačkoliv v důsledku požití alkoholických nápojů nebo jiných opojných látek není schopen řídit bezpečně vozidlo, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok nebo peněžitým trestem, nebude-li čin potrestán podle § 315 c.

/2/ Podle odst. 1 bude potrestán i ten, kdo se činu dopustí z nedbalosti.

1. 3. nepříčetnost (§ 323 a trestního zákona)

Tato skutková podstata zní takto:

/1/ Kdo se úmyslně nebo z nedbalosti přivede alkoholickými nápoji nebo jinými opojnými látkami do stavu nepříčetnosti, bude potrestán odnětím svobody až na pět let nebo peněžitým trestem, jestliže se v tomto stavu dopustí protiprávního činu a nemůže být za něj potrestán, protože v důsledku nepříčetnosti byl neschopný obvinění nebo protože tuto skutečnost nelze vyloučit.

/2/ Trest nesmí být přísnější než trest, který hrozí za spáchání činu, jehož se pachatel dopustil v nepříčetnosti.

/3/ Čin se stíhá jen na návrh, se zmocněním nebo na žádost o potrestání, jestliže by se čin spáchaný v nepříčetnosti mohl stíhat jen na návrh se zmocněním nebo na žádost o potrestání.

1. 4. nedovolené vzdálení z místa dopravní nehody (§ 142 trestního zákona) s výjimkou upuštění od potrestání a zmírnění trestu v případech uvedených v § 142 odst. 4 trestního zákona

Tato skutková podstata zní takto:

/1/ Účastník dopravní nehody, který se po dopravní nehodě v silničním provozu vzdálí z místa dopravní nehody, dříve než

1. umožnil ostatním účastníkům dopravní nehody a poškozeným zjištění svojí osoby, svého vozidla a způsobu jeho podílu na dopravní nehodě a oznámením, že se na dopravní nehodě podílí nebo
2. po dobu přiměřenou okolnostem čekal, aniž by někdo byl ochoten učinit potřebná zjištění, bude potrestán odnětím svobody až na léta nebo peněžitým trestem.

/2/ Podle odst. 1 bude potrestán i účastník dopravní nehody, který se

1. po uplynutí čekací doby (odst. 1 bod 2) nebo
2. oprávněně nebo s omluvou
se vzdálil z místa dopravní nehody a potřebná zjištění neprodleně dodatečně neumožnil.

/3/ Povinnost umožnit dodatečně potřebná zjištění splní ten účastník dopravní nehody, který oprávněným osobám (odst. 1) nebo v blízkosti ležící policejní služebně oznámí, že měl účast na dopravní nehodě a jestliže oznámí svoji adresu, svůj pobyt jakož i registrační značku a stanoviště svého vozidla a tyto údaje zachová k dispozici pro neprodlené zjištění po dobu jemu přiměřenou. To neplatí, jestliže tato zjištění svým jednáním úmyslně zmaří.

/4/ Soud zmírní v případech uvedených v odst. 1 a 2 trest nebo může podle těchto předpisů upustit od trestu, jestliže účastník dopravní nehody během dvaceti čtyř hodin po dopravní nehodě, k níž došlo mimo plynulý provoz a která měla za následek nikoliv významné věcné škody, dobrovolně dodatečně umožní potřebná zjištění (odst. 3).

/5/ Účastníkem dopravní nehody je každý, jehož chování mohlo podle okolností přispět ke způsobení dopravní nehody.

2. šesti body další trestné činy:

- 2.1 řízení nebo přikázání k řízení anebo souhlas k řízení motorového vozidla bez řidičského průkazu, ačkoliv byl uložen zákaz řízení nebo řidičský průkaz byl uschován, zajištěn nebo zabaven (§ 21 zákona o silničním provozu),
- 2.2 zneužití registrační značky vozidla (§ 22 zákona o silničním provozu),
- 2.3 použití nebo povolení použít motorové vozidlo nebo přívěs, aniž by vozidla byla povinně pojištěna;

3. pěti body další trestné činy:

- 3.1 nedovolené vzdálení se z místa dopravní nehody, pokud soud v případech uvedených v § 142 odst. 4 trestního zákona trest zmírnil nebo od trestu upustil,
všechny ostatní trestné činy;

4. čtyřmi body následující pořádkové poklesky:

- 4.1 řízení motorového vozidla s koncentrací alkoholu v dechu v množství 0, 25 mg/l nebo více nebo s koncentrací alkoholu v krvi v množství 0, 5 promile nebo více, nebo s množstvím alkoholu v těle , které k takové koncentraci v dechu nebo v krvi vedlo,
- 4.2 řízení motorového vozidla pod vlivem omamné látky uvedené v § 24a zákona o silničním provozu (tj. látky, po jejichž užití lze dosáhnout nejméně hodnot uvedených pod bodem 4. 1),
- 4.3 překročení nejvyšší dovolené rychlosti jízdy o více než 40 km/h v obci nebo o více než 50 km/h mimo obec, při řízení motorových vozidel s nebezpečným nákladem nebo autobusů s cestujícími překročení nejvyšší dovolené rychlosti o více než 40 km/h,
- 4.4 nedodržení potřebného odstupu od vozidla vpředu jedoucího při rychlosti jízdy větší než 80 km/h, jízda s odstupem menším než dvě desetiny poloviční hodnoty rychloměru, nebo při rychlosti jízdy větší než 130 km/h, jízda s odstupem menším než tři desetiny poloviční hodnoty rychloměru,
- 4.5 předjíždění, ačkoliv nebylo možno přehlédnout, že během celého předjíždění je jakékoliv omezení protisměru vyloučeno nebo při nejasné provozní situaci a přitom nebylo dbáno dopravních značek „Zákaz předjíždění“ nebo „Zákaz předjíždění pro nákladní automobily“ nebo byly porušeny (přejety) vodorovné dopravní značky „Podélná čára souvislá“ nebo „Podélná čára souvislá doplněná čarou přerušovanou“, nedbání vodorovné dopravní značky „Směrové šipky“ motorové vozidlo o nejvyšší povolené hmotnosti převyšující 7, 5 t předjíždělo, ačkoliv viditelnost byla snížena mlhou, sněžením nebo deštěm pod 50 m,
- 4.6 otáčení, couvání nebo jízda proti stanovenému směru jízdy ve vjezdech a výjezdech pozemních komunikací nebo na průběžných vozovkách dálnic a silnic pro motorová vozidla,
- 4.7 na přechodu pro chodce, který oprávněná osoba poznatelně chtěla použít, nebylo umožněno této osobě vozovku přejít, nebo vozidlo přijíždělo s nesníženou rychlostí nebo na přechodu pro chodce předjíždělo,
- 4.8 v jiných případech než při odbočování vpravo se zelenou šipkou řidič motorového vozidla nedbá signálu červeného světla na světelném zařízení „Červená, žlutá, zelená“ nebo nedbá světelného znamení „Zakázaný vjezd vozidel do jízdního pruhu“ a tím jiného účastníka provozu ohrožuje nebo nedbá červeného světla na třibarevném signálním zařízení, pokud červená fáze již svítí více než jednu sekundu,
- 4.9 jako řidič motorového vozidla se zúčastní v rozporu s § 29 odst. 1 pravidel závodu s motorovými vozidly nebo takový závod uspořádá (§ 29 odst. 1 stanoví: Závody s motorovými vozidly se zakazují).

5. třemi body následující pořádkové poklesky

- 5.1 jako řidič motorového vozidla s nebezpečným nákladem při dohledu pod 50 m způsobeném mlhou, sněžením nebo deštěm nebo při kluzké vozovce pokryté sněhem nebo při náledí se nechová tak, aby ohrožení druhého bylo vyloučeno, zejména, ačkoliv je to nutné, nevyhledal nejbližší vhodné místo k odstavení vozidla,
- 5.2 jízda příliš vysokou, nepřiměřenou rychlostí, ačkoliv nebezpečné místo bylo však oznámeno, na nepřehledných místech, na křižovatkách a vyústěních silnic, na železničních přejezdech nebo za špatných rozhledových a povětrnostních podmínek (např. mlha, náledí) nebo překročení nejvyšší dovolené rychlosti při rozhledu na vzdálenost kratší než 50 m při mlze, sněžení nebo dešti,
- 5.3 řidič vozidla ohrozí dítě, osobu potřebující pomoc nebo starší osobu, zejména nedostatečně sníženou rychlostí jízdy, nedostatkem pohotovosti k zabrzdění nebo nedostatečným bočním odstupem při objíždění nebo předjíždění,
- 5.4 překročení nejvyšší dovolené rychlosti o více než 25 km/h kromě případů uvedených pod bodem 4.3,
- 5.5 nedodržení požadovaného odstupu od vozidla jedoucího vpředu při rychlosti vyšší než 80 km/h, jízda s odstupem menším než tři desetiny poloviční hodnoty rychloměru nebo při rychlosti vyšší než 130 km/h s odstupem menším než čtyři desetiny poloviny hodnoty rychloměru,
- 5.6 s nákladním automobilem (o největší povolené hmotnosti vyšší než 3, 5 t) nebo autobusem při rychlosti vyšší než 50 km/h na dálnici nedodržení nejmenšího odstupu 50 m od vozidla jedoucího vpředu,
- 5.7 předjíždění vpravo mimo obec,
- 5.8 předjíždění, ačkoliv řidič nemohl zjistit, že během celého předjíždění bylo jakékoliv ohrožení protisměru vyloučeno, nebo při nejasné provozní situaci v jiných případech, než uvedených v bodě 4. 5
- 5.9 nedbání přednosti v jízdě, čímž je ohrožen ten, kdo má přednost v jízdě,
- 5.10 při značném omezení viditelnosti vlivem mlhy, sněžení nebo deště jízda bez rozsvícených potkávacích světel během dne mimo obce,
- 5.11 vjíždět na dálnice nebo silnice pro motorová vozidla na jiném než k tomu určeném místě a tím druhého ohrožovat,
- 5.12 nedbat přednosti v jízdě na průběžné vozovce při vjíždění na dálnice nebo silnice pro motorová vozidla,
- 5.13 nedbat s vozidlem přednosti kolejového vozidla nebo přejíždět železniční přejezd v rozporu s povinností vyčkat (§ 19 odst. 2 pravidel) tj. blíží se kolejové vozidlo, svítí přerušované červené světlo nebo červené a žluté světlo, závory klesají nebo jsou uzavřeny, železniční zaměstnanec dává znamení „Stůj !“,

- 5.14 náklad nebo nakládací zařízení není bezpečně uloženo nebo proti spadnutí zajištěno a tím druhého ohrožuje,
- 5.15 řidič vozidla nedbá nato, aby vozidlo, souprava, náklad nebo obsazení vozidla odpovídaly předpisům, jestliže tím byla provozní bezpečnost vozidla nákladem nebo obsazením utrpěla,
- 5.16 nedbání pokynu nebo příkazu k zastavení dávaných policistou,
- 5.17 jako řidič motorového vozidla neuposlechne červeného světla na třibarevném světelném zařízení nebo červeného světla v jiných případech než při odbočování vpravo na zelenou šipku a v případech uvedených v bodě 4. 8,
- 5.18 neuposlechnutí bezpodmínečného příkazu k zastavení (dopravní značka „Stůj, dej přednost v jízdě!“ nebo na příkaz červeného světla), a to na vodorovné dopravní značce „Příčná čára souvislá“ a tím druhého ohrožuje,
- 5.19 jízda po silnici uzavřené pro motorová vozidla s nebezpečným nákladem označené dopravní značkou „Zákaz vjezdu vozidel přepravujících nebezpečný náklad“ nebo pro motorová vozidla přepravující náklad ohrožující čistotu vody označené dopravní značkou „Zákaz vjezdu vozidel přepravujících náklad, který může způsobit znečištění vody“,
- 5.20 přepravovat bez potřebného povolení k přepravě osob jednoho nebo více cestujících, ačkoliv k takovéto přepravě je nutné povolení (podle Nařízení o připuštění osob k silničnímu provozu jde o tato vozidla: vozidla taxi, nájemní vozidlo, zdravotní vozidlo a osobní automobil v linkovém provozu),
- 5.21 jako provozovatel vozidla přikáže nebo dovolí přepravu osob ve vozidlech uvedených v bodě 5. 20, ačkoliv řidič vozidla nemá potřebné povolení k přepravě osob,
- 5.22 uvedení motorového vozidla nebo přívěsu do provozu bez potřebného provozního povolení nebo mimo provozní časové období uvedené na sezónní registrační značce platné pro krátké časové období nebo použití registrační značky platné pro krátké časové období na více než jednom vozidle,
- 5.23 vzetí do provozu motorová vozidla, přívěsy nebo jízdní soupravy, ačkoliv přípustný tlak na osu, přípustná nejvyšší povolená hmotnost nebo přípustné zatížení tažného zařízení jsou překročeny o více než 20 %,
- 5.24 jako provozovatel motorového vozidla, přívěsu nebo jízdní soupravy přikáže nebo dovolí vzetí takovýchto vozidel do provozu, ačkoliv přípustný tlak na osu, přípustná největší povolená hmotnost nebo přípustné zatížení tažného zařízení jsou překročeny o více než 10 %; u motorových vozidel s přípustnou povolenou hmotností do 7, 5 t nebo motorových vozidel s přívěsem, jehož přípustná největší povolená hmotnost nepřesahuje 2 t, jsou uvedené hodnoty překročeny o více než 20 %,
- 5.25 vzetí vozidla do provozu, které je v takovém stavu, že je tím podstatně ovlivněna provozní bezpečnost, zejména při porušení předpisů o řídicím mechanismu, brzdách nebo zařízení pro spojení vozidel,

- 5.26 jako provozovatel přikáže nebo dovolí vzetí motorového vozidla do provozu, ačkoliv řidič není vhodný k samostatnému řízení nebo vozidlo, souprava, náklad nebo obsluha neodpovídají předpisům a tím byla provozní bezpečnost podstatně ovlivněna – zejména při porušení předpisů o řídicím mechanismu, brzdách nebo zařízeních pro spojení vozidel, nebo provozní bezpečnost vozidla nákladem nebo obsazením podstatně utrpěla,
- 5.27 vzetí motorového vozidla do provozu (s výjimkou jízdních kol s pomocným motorem, jejichž nejvyšší rychlost na rovině nepřesahuje 25 km/h), jehož pneumatiky nemají dostatečné profilové rýhy nebo zářezy nebo dostatečnou hloubku profilových rýh nebo zářezů,
- 5.28 jako provozovatel motorového vozidla (s výjimkou jízdních kol s pomocným motorem, jejichž nejvyšší rychlost na rovině nepřesahuje 25 km/h) přikáže nebo dovolí vzít do provozu takové vozidlo, jehož pneumatiky nemají dostatečné profilové rýhy nebo zářezy nebo dostatečnou hloubku profilových rýh nebo zářezů,
- 5.29 jako řidič motorového vozidla před odbočením vpravo při červeném signálním světle se zelenou šipkou nezastaví,
- 5.30 při odbočení vpravo se zelenou šipkou řidič omezí nebo ohrozí provoz vozidel mající volný směr, provoz chodců nebo provoz jízdních kol na cyklistických jízdních pružích,
- 5.31 vzetí motorového vozidla do provozu, které není vybaveno předepsaným omezovačem rychlosti, nebo u něhož je tento omezovač nastaven na nepřípustnou rychlost nebo omezovač není používán, a to i tehdy, jde-li o zahraniční motorové vozidlo,
- 5.32 jako provozovatel motorového vozidla přikáže nebo dovolí vzít do provozu motorové vozidlo, které není vybaveno předepsaným omezovačem rychlosti nebo jehož omezovač rychlosti je nastaven na nepřípustnou rychlost nebo omezovač není používán;

6. dvěma body následující pořádkové poklesky

- 6.1 vypuštěno,
- 6.2 porušení příkazu k jízdě vpravo při provozu v protisměru, je-li řidič předjížděn, na vrcholu stoupání komunikace, v zatáčkách nebo při nepřehlednosti a tím je druhý ohrožen,
- 6.3 při řízení motorových vozidel s nebezpečným nákladem nebo autobusů s cestujícími překročení nejvyšší dovolené rychlosti o více než 20 km/h, s výjimkou případů uvedených v bodech 4. 3 a 5. 4,
- 6.4 nedodržení potřebného odstupu od vozidla vpředu jedoucího při rychlosti jízdy větší než 80 km/h, jízda s odstupem menším než čtyři desetiny poloviční hodnoty rychloměru nebo při rychlosti větší než 130 km/h, jízda s odstupem menším než pět desetin poloviční hodnoty rychloměru,
- 6.5 vybočení při předjíždění a tím ohrožení následného provozu,
- 6.6 odbočení, aniž by bylo umožněno druhému vozidlu projet a tím došlo k ohrožení druhého účastníka provozu,

- 6.7 odbočení bez ohledu na chodce, takže dojde k jejich ohrožení, nebo ohrožení druhého účastníka při odbočování na pozemek, při otáčení nebo couvání,
- 6.8 odstavené vozidlo vícestopové ponechat bez jakéhokoliv označení nebo s označením neodpovídajícím příslušným předpisům a bez osvětlení a neučinit jej snadno seznatelným a tím druhého ohrozit,
- 6.9 stání vozidla na dálnici nebo silnici pro motorová vozidla,
- 6.10 použití odstavného pruhu na dálnicích nebo silnicích pro motorová vozidla v zájmu rychlejšího pohybu vozidla vpřed,
- 6.11 nedodržení rychlosti rovnající se rychlosti chůze nebo nedodržení dostatečného odstupu při jízdě podél linkového autobusu, tramvaje nebo označeného školního autobusu stojících v zastávce, pokud cestující nastupují nebo vystupují, nebo ačkoliv je to nutné, nezastavení, čímž je cestující ohrožován nebo omezován (pokud neplatí bod 4. 3 nebo 5. 4),
- 6.12 nedodržení rychlosti rovnající se rychlosti chůze nebo nedodržení dostatečného odstupu při jízdě podél linkového autobusu stojícího v zastávce nebo podél označeného školního autobusu s rozsvícenými varovnými světly, nebo ačkoliv je to nutné, nezastavit a tím ohrozit nebo omezit cestující (pokud neplatí bod 4. 3 nebo 5. 4),
- 6.13 jako provozovatel vozidla nepřihlásit nebo nepředvést vozidlo k hlavní prohlídce mezi daty hlavní prohlídky nebo k mimořádné prohlídce brzd při překročení lhůty k přihlášení nebo předvedení vozidla o více než osm měsíců, nebo jako provozovatel vozidla nedat překontrolovat omezovač rychlosti jízdy v případech stanovených příslušnými předpisy, pokud od data povinné prohlídky uplyne doba delší než jeden měsíc.

7. jedním bodem

všechny ostatní pořádkové poklesky.

INFORMACE – STANOVISKA MINISTERSTVA DOPRAVY K NĚKTERÝM DOTAZŮM, TÝKAJÍCÍM SE
DOPRAVNĚ SPRÁVNÍCH AGEND, VÝCVIKU A ŠKOLENÍ ŘIDIČŮ.

Dotaz: Je nutné vydat podle § 2 zákona č. 247/2000 Sb., rozhodnutí o registraci autoškoly a vlastní registrační listinu, či stačí vydat pouze vlastní registraci? Musí výcvikové vozidlo autoškoly o celkové hmotnosti převyšující 3,5 t vést záznam o době řízení a bezpečnostních přestávkách?

Odpověď: Čj. 31/2004-O160-AS/2

Při řešení otázky, týkající se problematiky registrace autoškol, respektive zda je nutné vydat podle § 2 zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutí o vydání registrace a vlastní registraci, či postačí vydat pouze registraci, je potřebné nejprve přihlídnout k § 59 tohoto zákona.

V tomto ustanovení se uvádí, cit.: „V řízení ve věcech upravených tímto zákonem se postupuje podle správního řádu“ (s odkazem na zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů).

Vydání registrace k provozování autoškoly je konečným aktem, kterému vždy předchází správní řízení, ve kterém správní orgán posuzuje, zda žadatel plní stanovené podmínky, což je patrné z § 4 zákona č. 247/2000 Sb.

Ve správním řízení se rozhoduje i v případech, kdy provozovatel autoškoly oznámí místně příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností (dále jen „obecní úřad“) změnu údajů a dokladů, které jsou stanoveny jako náležitosti žádosti vydání registrace k provozování autoškoly v § 3 zákona č. 247/2000 Sb. (viz § 5 zákona č. 247/2000 Sb.).

Registrační listina se naopak nevydává například v případech, pokud provozovatel oznámí změnu učitele, který se bude podílet na výuce, popřípadě i výcviku žadatelů o řidičské oprávnění apod. (viz § 5 odst. 2 zákona č. 247/2000 Sb.). Správní orgán však vždy o provedené změně rozhodne ve správním řízení.

K otázce povinnosti vést záznam o době řízení vozidla a bezpečnostních přestávkách u výcvikových vozidel autoškol o celkové hmotnosti převyšující 3500 kg sdělujeme, že se na výcviková vozidla v době výcviku žadatelů o řidičská oprávnění zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, nevztahuje.

Povinnost vedení záznamu o době výcviku žadatele je však stanovena v § 11 vyhlášky č. 167/2002 Sb., kterou se provádí zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů ve znění zákona č. 478/2001 Sb. Povinnost vedení záznamu o bezpečnostních přestávkách není pro výcviková vozidla stanovena.

Dotaz: Pokud provozovateli autoškoly byla vydána registrace dle místa provozovny jedním obecním úřadem obce s rozšířenou působností a on si hodlá otevřít další provozovnu, ale v jiném správním obvodu u druhého obecního úřadu obce s rozšířenou působností, vystavuje i tento obecní úřad registraci?

Odpověď: e-mail

Pokud hodlá provozovatel autoškoly zřídit novou provozovnu v teritoriu jiného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tak jak v dotazu uvádíte, je třeba na něho pohlížet, jako kdyby žádnou autoškolu nikde neprovozoval. V rámci správního řízení rozhodne obecní úřad obce s rozšířenou působností o vydání registrace k provozování autoškoly obdobným způsobem a za stejných podmínek, jako v případech, kdy žadatel autoškolu dosud nevlastnil. Poté vždy vydá registrační listinu, kterou zpoplatní. Důvodem, proč takto správní orgán postupuje je ten, že vydáním registrační listiny vzniká vztah v plnění podmínek uložených provozovateli autoškoly zákonem k obecnímu úřadu a naopak.

Dotaz: Na Žádosti o ŘO měl uchazeč vyplněno, že žádá o přijetí do výuky a výcviku k získání ŘO skupin „A,B“. V zimním období díky nepříznivým klimatickým podmínkám nemohl být přezkoušen z řízení motorových vozidel pro skupinu „A“. Zkušební komisař na zadní straně žádosti potvrdil razítkem a podpisem, že uchazeč prospěl z předpisů o provozu na pozemních komunikacích, z ovládání a údržby vozidla a z řízení motorových vozidel potvrdil, že uchazeč prospěl pouze pro skupinu „B“. Ve spodní části žádosti, v rubrice „Žadatel splnil podmínky ...“, bylo razítko pouze městského úřadu. Komisař v této rubrice razítko ani podpis nedal. Může na základě takto vyplněné žádosti být žadateli vystaven ŘP pro skupinu „B“, i když si žadatel bude zkoušku z řízení motorových vozidel dodělávat?

Odpověď: e-mail

Pokud žadatel řádně ukončí sdruženou výuku a výcvik za účelem získání více skupin řídičského oprávnění (v daném případě „A,B“) a úspěšně složí zkoušku z odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel pouze na jednu skupinu řídičského oprávnění, má právo požádat místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností (dále jen „obecní úřad“) o udělení řídičského oprávnění a následné vydání řídičského průkazu.

Současně může pokračovat v dokončení dílčí zkoušky z praktické jízdy za účelem získání zbývajících skupin řídičského oprávnění.

Žadatel v takovýchto případech vždy předkládá originál žádosti o řídičské oprávnění, ze kterého si pořídí obecní úřad kopii, kterou potvrdí razítkem obecního úřadu a podpisem odpovědného pracovníka shodnost s originálem a založí do spisu řídiče. Originál žádosti vrátí žadateli za účelem dokončení dílčí zkoušky k získání zbývajících skupin ŘO, respektive k doplnění zápisu o provedené dílčí zkoušce po jejím vykonání.

V takovýchto případech je vhodné žadatele upozornit, že po splnění podmínek pro udělení zbývajících skupiny ŘO bude následovat nové vydání řidičského průkazu, a je třeba, aby si rozmyslel, zda má žádat o udělení řidičského oprávnění a vydání řidičského průkazu, přestože v brzké době dokončí zbývajících dílčí zkoušku.

Dotaz: Lze vozidlo tovární značky „AIXAM“ schválit jako výcvikové vozidlo?

Odpověď: Čj. 44/2004-160-AS/2

Na podkladě technických údajů a s přihlédnutím k Příloze č. 2 k zákonu č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zastáváme následující stanovisko.

Motorové vozidlo tovární značky „AIXAM“ nelze schválit jako výcvikové vozidlo za účelem přípravy žadatelů o řidičské oprávnění na jakoukoli skupinu nebo podskupinu řidičského oprávnění. K tomuto závěru jsme dospěli na podkladě výše zmíněné přílohy, která stanovuje pro výcvik skupiny AM a podskupiny A1 výhradně motocykl, tedy dvoukolové vozidlo, s příslušnými parametry. Pro výcvik skupiny AM nepřipouští jako výcvikové vozidlo ani mopedy, přestože žadatel po absolvování zkoušky z odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a udělení řidičského oprávnění může tento druh vozidel řídit.

Předmětné vozidlo lze považovat podle předložených parametrů za motorovou čtyřkolku (chybí údaj o výkonu motoru), zahrnutou ve smyslu přílohy zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), do kategorie „L“.

Z dostupných technických údajů o vozidle bychom mohli konstatovat, že s tímto vozidlem by mohl být prováděn výcvik žadatelů o řidičské oprávnění podskupiny B1. Přihlédneme-li však ke skutečnosti, že se jedná o dvoumístné vozidlo, nemohla by být s tímto vozidlem prováděna, ve smyslu zákona č. 247/2000 Sb., závěrečná zkouška z odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel. Vzhledem k tomu, že zákon nepřipouští ve vztahu k vykonání závěrečné zkoušky ani jinou variantu (použití jiného vozidla, tak jak je tomu příkladně u skupiny AM), nemůže být předmětné vozidlo schváleno jako výcvikové.

Dotaz: Jak postupovat v případě, kdy žadatel absolvuje úspěšně zkoušky na oprávnění skupiny „B“ a v zápětí chce rozšířit na skupinu „B+E“, nebo „C“, nebo „D“, obdobně ze skupiny „C“ na skupinu „C+E“, či u jiného obecního úřadu složí úspěšně zkoušku na skupinu „A“ s omezením a u jiného úřadu skládá doplňovací zkoušku na „A“ bez omezení. Musí v těchto případech čekat na proces s vydáním ŘP a rozšiřování zahájit až po jeho převzetí nebo lze za dostačující považovat doklad o úspěšně vykonané zkoušce, osvědčený příslušným obecním úřadem?

Odpověď: e-mail

Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje problematiku udělování skupin řidičského oprávnění

naprosto jednoznačně. Nejprve je třeba se pozastavit nad § 129 odst. 1 tohoto zákona, ve kterém je uvedeno, na které paragrafy se vztahuje správní řád, respektive zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů. Mimo jiné je zde uveden § 92 „*Udělení a rozšíření řídičského oprávnění*“.

Tímto ustanovením je tedy jednoznačně nastaveno, že se o udělení řídičského oprávnění rozhoduje se správním řízením.

Každé správní řízení musí být nějak zahájeno (v daném případě podáním žádosti o udělení řídičského oprávnění žadatelem – „*Žádost o řídičské oprávnění*“, uvedená v příloze č. 1 vyhlášky č. 167/2002 Sb., kterou se provádí zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů ve znění zákona č. 478/2001 Sb., a nějakým způsobem ukončeno (konečným rozhodnutím).

Pokud se při udělování řídičského oprávnění vyhovuje žadateli v plném rozsahu, postupuje se podle již zmíněného § 129 odst. 2, ve kterém se uvádí, cit. „*Jestliže se žadateli o udělení řídičského oprávnění anebo o rozšíření řídičského oprávnění podle § 92 vyhoví v plném rozsahu, místo rozhodnutí se žadateli vydá řídičský průkaz s uděleným nebo rozšířeným řídičským oprávněním*“.

Na zmíněný § 92 následně navazuje § 110 zákona č. 361/2000 Sb., zejména odst. 3, ve kterém je stanovena podmínka, že si žadatel převezme řídičský průkaz osobně. Důvodem, proč tomu tak je, je zejména ta skutečnost, že pokud žadatel osobně převezme řídičský průkaz, což potvrzuje svým podpisem, stává se správní rozhodnutí (řídičský průkaz) vykonatelným (platným) okamžitě, nikoli až po lhůtě 15-ti dnů ode dne doručení.

Tím je zodpovězena i otázka, týkající se rozšiřování řídičských oprávnění (RB/B+E, RB/C nebo D, RC/C+E) Vždy musí být držitelem příslušné skupiny řídičského oprávnění, zapsané v ŘP, aby se mohl přihlásit k rozšíření ŘO.

Výjimkou je rozšíření ŘO ze skupiny A na A bez omezení. Zákon č. 361/2000 Sb., v tomto případě nestanovuje, že musí být již držitelem řídičského oprávnění skupiny A, ale pouze vyžaduje **splnění podmínek pro udělení** řídičského oprávnění skupiny A (viz § 91 odst. 3 písm. b)). Podmínky jsou v daném případě splněny tehdy, jestliže se žadatel dostaví na místně příslušný obecní úřad, podá žádost o udělení řídičského oprávnění s dalšími požadovanými náležitostmi, obecní úřad je překontroluje a předá žadateli žádost o vydání řídičského průkazu, kterou žadatel vyplní a vrátí pracovníkovi úřadu.

Dotaz: Lze řídičský průkaz například skupiny „B“ (ES provedení) u cizince považovat za dostatečné prokázání již uděleného oprávnění a toto oprávnění pak v České republice rozšířit třeba na skupinu „C“ dále pak na skupinu „C+E“ a podobně?

Odpověď: e-mail

Na otázku, „*Zda lze řídičský průkaz například skupiny „B“ (ES provedení) u cizince považovat za dostatečné prokázání již uděleného oprávnění a toto oprávnění pak v České republice rozšířit třeba na skupiny „C“, dále pak na skupinu „C+E“ a podobně*“, je jednoznačná odpověď – **ano**. Každý cizinec, tedy i občané třetích zemí, prokazují v rámci rozšíření řídičského oprávnění požadované řídičské oprávnění svým národním řídičským průkazem. Pokud má správní orgán v rámci udělování skupiny

řidičského oprávnění určité pochybnosti, má právo, ve smyslu zákona č. 71/1967 Sb., požadovat na účastníkovi správního řízení úřední překlad, popřípadě další důkazy na objasnění, zda je držitelem příslušné skupiny ŘO, kterou vyžaduje zákon.

Dotaz: **Jaká vozidla lze řídit s řidičským oprávněním skupiny „B“ ?**

Odpověď: **Čj. 72/2004-510-LD/2 (k čj. 139/2004-160-LEG/1)**

Podle § 81 odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) **řidičské oprávnění skupiny B opravňuje k řízení:**

- a) **motorových vozidel, s výjimkou vozidel uvedených v odstavcích 2, 3 a 15 a motocyklu o výkonu nad 25 kW nebo s poměrem výkon/hmotnost přesahujícím 0,16 kW/kg nebo motocyklu s postraním vozíkem a s poměrem výkonu/hmotnost přesahujícím 0,16 kW/kg, jejichž maximální přípustná hmotnost nepřevyšuje 3 500 kg a s nejvýše 8 místy k sezení, kromě řidiče; k tomuto motorovému vozidlu smí být připojeno přípojně vozidlo o maximální přípustné hmotnosti nepřevyšující 750 kg,**
- b) **traktorů a pracovních strojů samojízdných, jejichž maximální přípustná hmotnost nepřevyšuje 3 500 kg,**
- c) **jízdních souprav složených z motorového vozidla podle písmene a) nebo b) a přípojně vozidla, pokud maximální přípustná hmotnost soupravy nepřevyšuje 3 500 kg a maximální přípustná hmotnost přípojně vozidla nepřevyšuje pohotovostní hmotnost ²⁾ motorového vozidla.**

K výše uvedenému podáváme následující vysvětlení:

K písm. a):

Do skupiny vozidel k jejichž řízení opravňuje řidičské oprávnění skupiny B patří zejména následující vozidla:

- **kategorie vozidel M1** tj. vozidlo určené pro přepravu osob M1, které nemá více jak 8 míst k sezení, kromě místa řidiče, např. osobní automobil, tzv. mikrobus,
- **kategorie vozidel N1** tj. vozidlo jehož největší povolená hmotnost nepřevyšuje 3500 kg, např. nákladní automobil o celkové hmotnosti do 3500 kg; malý nákladní automobil, tzv. dodávka,
- **kategorie vozidel M₁G, N₁G** – terénní vozidlo, jenž je motorové vozidlo se zvýšenou průjezdností. V tomto případě patří vozidla do kategorie M1 a N1.

Připojení přívěsu:

Za motorové vozidlo s největší povolenou hmotností 3500 kg lze připojit přívěs o nejvyšší povolené hmotnosti 750 kg. Při použití motorového vozidla o nejvyšší povolené hmotnosti 3500 kg lze připojit přívěs o nevyšší povolené hmotnosti 750 kg (3500 + 750 = 4250 kg).

Pozor, nezáleží na okamžité hmotnosti, ale na údajích uvedených v technickém průkazu silničního motorového vozidla a přípojně vozidla!

Další podrobnosti jsou uvedeny zejména v § 14, § 15 a § 16 vyhlášky MDS č. 341/2002 Sb., o schvalování technické způsobilosti a technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, například:

Nebrzděná přípojná vozidla, jejichž největší přípustná hmotnost nepřevyšuje 750 kg (kategorie O₁), mohou být zapojována jen za vozidla kategorií M a N, jejichž provozní hmotnost je nejméně dvojnásobkem okamžité hmotnosti připojovaného vozidla, pokud při schvalování technické způsobilosti nebylo stanoveno jinak.

Okamžitá hmotnost přípojného vozidla, jehož největší přípustná hmotnost nepřevyšuje 750 kg (kategorie O₁), nesmí být větší než největší povolená hmotnost nebrzděného přípojného vozidla stanovená pro tažné vozidlo, které je uvedena v technickém průkazu a osvědčení o registraci tažného vozidla.

Pokud Ministerstvo dopravy při schvalování technické způsobilosti typu přívěsu kategorie O₁ a O₂ nestanoví jinak, nesmí být největší rychlost přívěsu vyšší než 80 km/h. Přívěsy nesmí být používány k přepravě osob.

K písm. b):

Zemědělský nebo lesnický traktor jehož nejvyšší povolená hmotnost nesmí překročit 3500 kg. Pracovní stroj samojízdný je zvláštní vozidlo s vlastním zdrojem pohonu konstrukčně a svým vybavením určené pouze pro vykonávání určitých pracovních činností. Pracovní stroj samojízdný není zpravidla určený pro přepravní činnost, např. komunální nosič, komunální čistící stroj, kolové rypadlo, kolový dozer, a jeho nejvyšší povolená hmotnost nesmí překročit 3500 kg.

K písm. c):

Vozidla uvedená pod písmenem a) s přívěsným vozíkem nebo obytným přívěsem o nejvyšší povolené hmotnosti která může převyšovat 750 kg (viz písm. c), přičemž hmotnost celé soupravy nesmí být vyšší než 3500 kg.

Nejvyšší povolená hmotnost přívěsného vozidla nesmí převýšit pohotovostní hmotnost (provozní hmotnost silničního motorového vozidla + hmotnost řidiče) tažného automobilu. Pohotovostní hmotností vozidla se rozumí hmotnost kompletně vybaveného vozidla, tj. s předepsaným nářadím a předepsanou výbavou, s plnou zásobou provozních hmot; do pohotovostní hmotnosti se zahrnuje i hmotnost pomocných nebo pracovních zařízení k vozidlu trvale (pevně) připojených (např. navijáky, nakládací jeřáby apod.)

Např. 2500 kg + 1000 kg = 3500 kg

S řidičským oprávněním skupiny B je možno řídit traktor nebo pracovní stroj samojízdný s největší povolenou hmotností do 3500 kg s připojeným přívěsem za podmínek výše uvedených.

Řidičské oprávnění B + E

Podle § 81 odst. 10 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, řidičské oprávnění skupiny B+E opravňuje k řízení jízdních souprav složených z motorového vozidla uvedeného v odstavci 4 a přípojného vozidla, pokud nejde o jízdní soupravu podle odstavce 4 písm. c).

K odst. 10:

Motorová vozidla uvedená v § 81 odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb. jsou motorová vozidla (s výjimkou mopedu, motocyklu nebo motocyklu s postranním vozíkem), jejichž maximální přípustná (největší povolená) hmotnost nepřevyšuje 3500 kg a s nejvýše 8 místy k sezení, kromě místa řidiče a traktory a pracovní stroje samojízdné, jejichž maximální přípustná (největší povolená) hmotnost nepřevyšuje 3500 kg.

Připojení přívěsu:

Za tato vozidla lze připojit jakékoli přípojné vozidlo za dodržení technických požadavků na spojitelnost vozidel do jízdnic souprav a jejich provoz, které jsou uvedeny zejména v § 14, § 15 a § 16 vyhlášky MDS č. 341/2002 Sb., o schvalování technické způsobilosti a technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. Hmotnost soupravy může přesáhnout 3500 kg.

Dotaz: Zdravotní způsobilost pro řidiče referentských vozidel – je povinnost absolvovat pravidelné lékařské prohlídky?

Odpověď: e-mail

K dotazu, který se vztahuje výhradně ke skupině řidičů tzv. „referentských vozidel“, je třeba nejprve připomenout, že ve smyslu zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, může provádět lékařskou prohlídku žadatele o řidičské oprávnění (dále jen „žadatel“) a držitele řidičského oprávnění (dále jen „řidič“) pouze posuzující lékař, který je oprávněn, respektive povinen důsledně přezkoumat zdravotní způsobilost k řízení motorových vozidel těchto osob a vydat „Posudek o zdravotní způsobilosti k řízení motorových vozidel“.

Posuzujícím lékařem může být pouze lékař, kterého si občan zvolil, tedy podle § 84 zákona č. 361/2000 Sb., registrující praktický lékař, popřípadě lékař zařízení závodní preventivní péče, který je oprávněn vyžádat si od registrujícího praktického lékaře výpis ze zdravotní dokumentace k vyšetřované osobě nebo jím může být kterýkoliv praktický lékař, pokud osoba nemá jednoho z uvedených lékařů (zpravidla se bude jednat o cizince, který má praktického lékaře ve státě, kde pobývá).

Vyhláška č. 277/2004 Sb., upravuje postup těchto praktických lékařů ve vztahu ke zjišťování zdravotní způsobilosti k řízení motorových vozidel, kterým jsou vázáni.

Zákon č. 361/2000 Sb., stanovuje podmínky, které musí splňovat jak žadatel před udělením řidičského oprávnění, tak řidič po celou dobu držení řidičského oprávnění, kde jednou z těchto podmínek je zdravotní způsobilost k řízení motorových vozidel.

Tento zákon rovněž stanovuje povinnost pro určité skupiny řidičů, že se musí v zákonem stanovených lhůtách podrobit opětovným zdravotním prohlídkám, pokud hodlají nadále řídit motorová vozidla. Jedná se o skupiny řidičů, které obecně nazýváme „řidiče z povolání“ nebo řidiče, kteří dosáhnou věku 60 let.

Za řidiče obecně nazývané „řidiče referentských vozidel“ jsou považováni ti, kteří neřídí služební motorové vozidlo v pracovně právním vztahu, ale zpravidla je používají pouze k výkonu své funkce, aby se mohli někam přemístit. Těmto řidičům žádný zákon přímo nenařizuje, aby se pravidelně podrobovali lékařským prohlídkám. Pokládáme však za nutné zdůraznit, že se může v praxi vyskytnout případ, kdy bude řidičem „referentem“ osoba, která dosáhla věku 60 let, popřípadě je starší. Za takových okolností je zcela zřejmé, že se musí pravidelné lékařské prohlídce podrobit. Nikoliv však jako řidič „referent“, ale jako osoba, která dosáhla věku 60 let (65, 68 a poté každé dva roky).

Pokud se však podíváme na řidiče „referenty“ z jiného úhlu pohledu, dojdeme k závěru, že je zpravidla v určitém pracovně právním vztahu, na který se vztahuje zákon č. 65/1965 Sb., zákoník práce. Ten v rámci zajištění bezpečnosti práce ukládá zaměstnavateli i zaměstnanci určitá práva a povinnosti. V praxi tedy mohou nastat situace, že zaměstnavatel, který je oprávněn vydávat za tímto účelem vnitřní směrnice, může nařídit, že se jeho zaměstnanci budou ve lhůtách, které stanoví, podrobovat mimo jiné i pravidelné kontrole zdravotní způsobilosti k řízení motorových vozidel. Zaměstnanec je pak povinen vždy toto nařízení respektovat.

PRÁVNÍ POSOUZENÍ
ŘÍZENÍ MOTOROVÉHO VOZIDLA BEZ ŘIDIČSKÉHO OPRAVNĚNÍ
PŘÍSLUŠNÉ SKUPINY NEBO PODSKUPINY – SDĚLENÍ

Čj. 317/2004–160–SPR/21

Na podkladě stále se množících dotazů ohledně právní kvalifikace případů, kdy řidič řídí motorové vozidlo, aniž by byl držitelem příslušné skupiny nebo podskupiny řidičského oprávnění, včetně případů, kdy řidič při kontrole nepředloží policistovi řidičský průkaz, sděluje za účelem sjednocení praxe v řízení o přestupcích proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu Ministerstvo dopravy, odbor agend řidičů, že zastává následující právní názor. Před jeho vyslovením jsme se obrátili se žádostí o zaujetí stanoviska k našemu právnímu názoru, který je odlišný od názoru Policejního prezidia ČR, na odbor legislativy Ministerstva dopravy. Byla rovněž provedena analýza postupu u jednotlivých krajských úřadů, s výjimkou Magistrátu hlavního města Prahy, které tyto přestupky projednává v prvním stupni a jehož odvolacím orgánem je právě Ministerstvo dopravy. Jak z našeho šetření vyplynulo, právní názor odvolacích orgánů je v naprosté většině totožný s našim.

Konkrétně se jedná o právní kvalifikaci porušení níže uvedených ustanovení zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, účinného od 1. ledna 2001.

Podle § 3 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb. řídit motorové vozidlo může pouze osoba, která je držitelem příslušného řidičského oprávnění, nebo žadatel o řidičské oprávnění, který se pod dohledem učitele řidičů podrobuje výuce v rámci výcviku v řízení motorového vozidla nebo skládá zkoušku z řízení motorového vozidla.

V § 6 odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb. je stanovena povinnost řidiče motorového vozidla na výzvu policisty předložit doklady uvedené v odstavci 3 téhož paragrafu, mezi nimi i řidičský průkaz. Řidičský průkaz je podle § 103 odst. 1 citovaného zákona veřejná listina, která osvědčuje udělení řidičského oprávnění k řízení motorových vozidel zařazených do příslušné skupiny nebo podskupiny řidičského oprávnění a kterou držitel prokazuje své jméno, příjmení, rodné číslo a podobu, jakož i další údaje v ní zapsané podle tohoto zákona.

Podle našeho názoru v případě, že řidič vůbec není držitelem řidičského oprávnění příslušné skupiny nebo podskupiny a řízením motorového vozidla tak porušuje § 3 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., je třeba takové jednání kvalifikovat jako přestupek proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu podle § 22 odst. 1 písm. f) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, nikoli jako ostatní přestupek na úseku dopravy a přestupek na úseku silničního hospodářství podle § 23 odst. 1 písm. s) zákona o přestupcích. Podle § 22 odst. 1 písm. f) zákona a přestupcích se přestupku dopustí ten, kdo jiným jednáním, než které je uvedeno pod písmeny a) až e), poruší zvláštní zákon. Zvláštním zákonem se zde rozumí právě výše zmiňovaný zákon č. 361/2000 Sb. a podle písmen a) až e) prvního odstavce § 22 zákona a přestupcích takové jednání postihnout evidentně nelze. Povinnost

předložit policistovi při kontrole řidičský průkaz je upravena v hlavě druhé zákona č. 361/2000 Sb., nadepsané provoz na pozemních komunikacích.

Jsme si plně vědomi, že hrozící sankce je zde naprosto nedostačující a například zákaz činnosti nelze podle stávající právní úpravy vůbec uložit, zde je však nutné zdůraznit, že právní kvalifikaci určuje vždy pouze vymezení skutkové podstaty přestupku a nikoli výše možné sankce. Problém s nedostatečnou výší sankce a s nemožností uložit za takové jednání zákaz činnosti bude nutné vyřešit novelou příslušných zákonů.

Podle § 23 odst. 1 písm. s) zákona o přestupcích se přestupku dopustí ten, kdo jako řidič vozidla při kontrole není držitelem dokladů požadovaných zvláštním právním předpisem, nevede stanoveným způsobem záznam o provozu vozidla nebo nedodrжуje stanovené doby řízení a odpočinku. Z této formulace je podle nás zřejmé, že je postačující, aby podmínky naplnění skutkové podstaty tohoto přestupku byly splněny alternativně. Toto ustanovení je systematicky zařazeno mezi ostatní přestupky na úseku dopravy a přestupky na úseku silničního hospodářství a do zákona o přestupcích bylo vloženo zákonem č. 62/2002 Sb., kterým se mění zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 1. dubna 2002. Také z toho, že totéž ustanovení se vztahuje nejen na řidiče, který při kontrole není držitelem požadovaných dokladů, ale také na ty řidiče, kteří nevedou stanoveným způsobem záznam o provozu vozidla nebo nedodrжуjí stanovené doby řízení a odpočinku, lze dovozovat, že toto ustanovení se vztahuje na speciální případy, upravené zákonem č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, nikoliv zákon č. 361/2000 Sb. To lze ostatně dovodit i z příslušné důvodové zprávy. Vzájemná souvislost v okruhu možných pachatelů je tedy vyjádřena zařazením všech uváděných protiprávních jednání do jediného písmene prvního odstavce § 23 zákona o přestupcích. Skutečnost, že se toto ustanovení nemůže vztahovat na osoby, které nejsou držiteli příslušné skupiny či podskupiny řidičského oprávnění, je možno dovodit také z terminologie tohoto ustanovení ve vztahu k terminologii, kterou používá zákon č. 361/2000 Sb. V § 23 odst. 1 písm. s) zákona o přestupcích se totiž hovoří pouze o držení dokladů, zatímco zákon č. 361/2000 Sb. vyžaduje k řízení motorových vozidel řidičské oprávnění, které se řidičským průkazem pouze osvědčuje (viz např. § 80 a § 103 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb.).

Jiné výše uvedené případy, kdy řidič při kontrole v rozporu s § 6 odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb. na výzvu policisty nepředloží řidičský průkaz, ať již proto, že si ho zapomněl, ztratil ho a podobně nebo jej předložit prostě nechce, je podle našeho názoru tyto případy nutno posuzovat jako přestupky proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu podle § 22 odst. 1 písm. f) zákona o přestupcích.

Pokud orgány Policie ČR shora naznačená protiprávní jednání oznamují správním orgánům jako ostatní přestupky na úseku dopravy a přestupky na úseku silničního hospodářství podle § 23 odst. 1 písm. s) zákona o přestupcích, je podle nás taková kvalifikace přestupku nesprávná. Obecní úřady obcí s rozšířenou působností v praxi v souladu s našim názorem tato jednání následně překvalifikovávají na přestupky podle § 22 odst. 1 písm. f) zákona o přestupcích a v tomto směru ukládají sankce.

Pokud jde o určení konkrétních ustanovení zákona o provozu na pozemních komunikacích, která řidiči ve výše naznačených případech porušují, je náš právní názor následující:

a) řidič má řidičské oprávnění příslušné skupiny, ale nepředloží řidičský průkaz

V tomto případě dochází podle našeho názoru k porušení § 6 odst. 3 písm. a), odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., v prvním případě ovšem pouze za předpokladu, že se prokáže, že řidič při řízení tento doklad skutečně neměl;

b) řidič nemá žádné řídičské oprávnění, a tudíž ani řídičský průkaz

V tomto případě řidič porušuje § 3 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., ne však už § 6 odst. 3 písm. a) a odst. 4, pokud jde o řídičský průkaz. Považujeme za logické, že ten, komu řídičský průkaz nebyl vůbec vydán, ho nemůže předložit policistovi při kontrole a ani za to nemůže být postihován, jeho protiprávní jednání je již plně vystiženo porušením prvního uvedeného zákonného ustanovení;

c) řidič nemá příslušné řídičské oprávnění, ale má řídičský průkaz na jinou skupinu nebo podskupinu řídičského oprávnění, který při kontrole policistovi nepředloží

V tomto případě řidič porušuje § 3 odst. 3, § 6 odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., a pokud se prokáže, že při řízení neměl řídičský průkaz u sebe, pak také § 6 odst. 3 písm. a) citovaného zákona. Naše argumentace zde vychází z názoru, že osoba, které byl řídičský průkaz vydán, třebaže ne pro skupinu nebo podskupinu řídičského oprávnění, kterou by v dané chvíli potřeboval, je povinen na výzvu policisty tento doklad předložit ke kontrole. Pokud tak neučiní, ztěžuje policii dohled výkonu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, a proto je vhodné postihnout jej za porušení všech uvedených zákonných ustanovení.

Ing. Pavel Nahodil, v. r.,
ředitel odboru agend řídičů

www.mdcr.cz

PŘEHLED PŘEDPISŮ

UPRAVUJÍCÍCH PROVOZ NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH podle právního stavu ke dni 1. října 2004

Materiál převzat z Tiskového servisu Autoklubu ČR (www.autoklub.cz)

I. PROVOZ NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH				
1.	ve znění	Zákon č. 12/1997 Sb., o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích		
		zákona č. 168/1999 Sb.	zákona č. 361/2000 Sb.	
		zákona č. 247/2000 Sb.	zákona č. 320/2002 Sb.	
	2.	ve znění	Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů	
			zákona č. 60/2001 Sb.	zákona č. 320/2002 Sb.
			zákona č. 478/2001 Sb.	zákona č. 436/2003 Sb.
			zákona č. 62/2002 Sb.	zákona č. 53/2004 Sb.
		zákona č. 311/2002 Sb.		
	3.	Nařízení vlády č. 110/2001 Sb., kterým se stanoví další vozidla, která mohou být vybavena zvláštním zvukovým výstražným zařízením doplněným zvláštním výstražným světlem modré barvy		
	4.	Vyhláška č. 32/2001 Sb., o evidenci dopravních nehod		
5.	ve znění	Zákon č. 37/1989 Sb., o ochraně před alkoholismem a jinými toxikomániemi		
		zákona č. 425/1990 Sb.	zákona č. 190/1999 Sb.	
		zákona č. 40/1995 Sb.	zákona č. 132/2000 Sb.	
	nálezu Ústavního soudu č. 299/1997 Sb.	zákona č. 320/2002 Sb.		
II. PRAVIDLA PROVOZU NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH				
1.	ve znění	Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů		
		zákona č. 60/2001 Sb.	zákona č. 320/2002 Sb.	
		zákona č. 478/2001 Sb.	zákona č. 436/2003 Sb.	
		zákona č. 62/2002 Sb.	zákona č. 53/2004 Sb.	
		zákona č. 311/2002 Sb.		
2.	Vyhláška č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích			
	ve znění	vyhlášky č. 153/2003 Sb.	vyhlášky č. 176/2004 Sb.	
3.	Nařízení vlády č. 110/2001 Sb., kterým se stanoví další vozidla, která mohou být vybavena zvláštním zvukovým výstražným zařízením doplněným zvláštním výstražným světlem modré barvy			
III. VÝCVIK ŘIDIČŮ				
1.	Zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel			
	Úplné znění zákona uveřejněno pod č. 238/2002 Sb.			
	ve znění	zákona č. 320/2002 Sb.		
2.	Vyhláška č. 167/2002 Sb., kterou se provádí zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel			
	ve znění	vyhlášky č. 152/2003 Sb.		

	3.	Vyhláška č. 277/2004 Sb. , o stanovení zdravotní způsobilosti k řízení motorových vozidel, zdravotní způsobilosti k řízení motorových vozidel s podmínkou a náležitostí lékařského potvrzení osvědčujícího zdravotní důvody, pro něž se za jízdy nelze na sedadle motorového vozidla připoutat bezpečnostním pásem (vyhláška o zdravotní způsobilosti k řízení motorových vozidel)	
	4.	Zkušební otázky z předpisů o provozu na pozemních komunikacích (zvláštní číslo Věstníku dopravy, leden 2001)	
	5.	Úprava zkušebních otázek z předpisů o provozu na pozemních komunikacích vydaných ve zvláštním čísle Věstníku dopravy v lednu 2001 (Věstník dopravy č. 16/2001)	
IV.	ŘIDIČSKÉ PŘUKAZY		
	1.	Zákon č. 361/2000 Sb. , o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů	
	ve znění	zákona č. 60/2001 Sb.	zákona č. 320/2002 Sb.
		zákona č. 478/2001 Sb.	zákona č. 436/2003 Sb.
		zákona č. 62/2002 Sb.	zákona č. 53/2004 Sb.
		zákona č. 311/2002 Sb.	
	2.	Vyhláška č. 31/2001 Sb. , o řidičských průkazech a o registru řidičů	
	ve znění	vyhlášky č. 154/2003 Sb.	vyhlášky č. 177/2004 Sb.
V.	VOZIDLA		
	1.	Zákon č. 56/2001 Sb. , o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích	
	ve znění	zákona č. 478/2001 Sb.	zákona č. 193/2003 Sb.
		zákona č. 175/2002 Sb.	zákona č. 103/2004 Sb.
		zákona č. 320/2002 Sb.	zákona č. 186/2004 Sb.
	2.	Vyhláška č. 243/2001 Sb. , o registraci vozidel	
	ve znění	vyhlášky č. 496/2001 Sb.	vyhlášky č. 401/2003 Sb.
		vyhlášky č. 368/2002 Sb.	vyhlášky č. 291/2004 Sb.
		vyhlášky 98/2003 Sb.	
	3.	Vyhláška č. 302/2001 Sb. , o technických podmínkách a měření emisí vozidel	
	ve znění	vyhlášky č. 99/2003 Sb.	
	4.	Vyhláška č. 240/2002 Sb. , o registraci historických vozidel a sportovně historických vozidel a o jejich testování a provozu	
	5.	Vyhláška č. 341/2002 Sb. , o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích (oprava tiskové chyby uveřejněna v částce 133/2002 Sb.)	
	ve znění	vyhlášky č. 100/2003 Sb.	
	6.	Zákon č. 185/2001 Sb. , o odpadech	
	ve znění	zákona č. 477/2001 Sb.	zákona č. 320/2002 Sb.
		zákona č. 76/2002 Sb.	zákona č. 167/2004 Sb.
		zákona č. 275/2002 Sb.	zákona č. 188/2004 Sb.
VI.	POVINNÉ POJIŠTĚNÍ VOZIDEL		
	1.	Zákon č. 168/1999 Sb. , o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla) Úplné znění zákona uveřejněno pod č. 410/2004 Sb.	
	2.	Vyhláška č. 205/1999 Sb. , kterou se provádí zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla)	
	ve znění	vyhlášky č. 429/2002 Sb.	vyhlášky č. 309/2004 Sb.
VII.	POZEMNÍ KOMUNIKACE		
	1.	Zákon č. 13/1997 Sb. , o pozemních komunikacích	
	ve znění	zákona č. 102/2000 Sb.	zákona č. 259/2002 Sb.

		zákona č. 132/2000 Sb.	zákona č. 320/2002 Sb.
		zákona č. 489/2001 Sb.	zákona č. 358/2003 Sb.
		zákona č. 256/2002 Sb.	
	2.	Vyhláška č. 104/1997 Sb. , kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích	
	ve znění	vyhlášky č. 300/1999 Sb.	vyhlášky č. 367/2001 Sb.
		vyhlášky č. 355/2000 Sb.	vyhlášky č. 555/2002 Sb.
VIII. DÁLNIČNÍ KUPÓNY			
	1.	Zákon č. 13/1997 Sb. , o pozemních komunikacích	
	ve znění	zákona č. 102/2000 Sb.	zákona č. 259/2002 Sb.
		zákona č. 132/2000 Sb.	zákona č. 320/2002 Sb.
		zákona č. 489/2001 Sb.	zákona č. 358/2003 Sb.
		zákona č. 256/2002 Sb.	
	2.	Vyhláška č. 104/1997 Sb. , kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích	
	ve znění	vyhlášky č. 300/1999 Sb.	vyhlášky č. 367/2001 Sb.
		vyhlášky č. 355/2000 Sb.	vyhlášky č. 555/2002 Sb.
	3.	Nařízení vlády č. 287/2003 Sb. , kterým se stanoví výše poplatku za užívání dálnice a rychlostní silnice silničními motorovými vozidly	
	4.	Vyhláška č. 486/2002 Sb. , kterou se stanoví vzory kupónů prokazujících zaplacení poplatku za užívání dálnice a rychlostní silnice, způsob jejich vyplňování, způsob vyznačování doby platnosti kupónů s dobou platnosti kratší než kalendářní rok a způsob jejich evidence	
	ve znění	vyhlášky č. 404/2003 Sb.	
	5.	Metodický pokyn k provádění výměn nebo náhrad dvoudílných kupónů prokazujících zaplacení poplatku za obecné užívání dálnic a rychlostních silnic v ČR (Věstník dopravy č. 23 - 24/2001)	
IX. DOPRAVNÍ PŘESTUPKY			
	1.	Zákon č. 200/1990 Sb. , o přestupcích. Úplné znění zákona uveřejněno pod č. 334/2002 Sb. (oprava tiskové chyby uveřejněna v částce 130/2002 Sb.)	
	ve znění	zákona č. 285/2002 Sb.	zákona č. 274/2003 Sb.
		zákona č. 311/2002 Sb.	zákona č. 362/2003 Sb.
		zákona č. 320/2002 Sb.	zákona č. 47/2004 Sb.
		zákona č. 218/2003 Sb.	
	2.	Vyhláška č. 231/1996 Sb. , kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích	
	ve znění	vyhlášky č. 340/2003 Sb.	
	3.	Zákon č. 283/1991 Sb. , o Policii České republiky Úplné znění zákona uveřejněno pod č. 122/2001 Sb.	
	ve znění	zákona č. 120/2001 Sb.	zákona č. 216/2002 Sb.
		zákona č. 265/2001 Sb.	zákona č. 436/2003 Sb.
	4.	Zákon č. 553/1991 Sb. , o obecní policii (oprava tiskové chyby uveřejněna v částce 13/1992 Sb.)	
	ve znění	zákona č. 67/1993 Sb.	zákona č. 132/2000 Sb.
		zákona č. 163/1993 Sb.	zákona č. 311/2002 Sb.
		zákona č. 82/1995 Sb.	zákona č. 320/2002 Sb.
		zákona č. 153/1995 Sb.	
	5.	Vyhláška č. 88/1996 Sb. , kterou se provádí zákon o obecní policii	
X. OSTATNÍ			
	1.	Zákon č. 111/1994 Sb. , o silniční dopravě Úplné znění zákona uveřejněno pod č. 1/2001 Sb.	
	ve znění	zákona č. 361/2000 Sb.	zákona č. 577/2002 Sb.
		zákona č. 175/2002 Sb.	zákona č. 103/2004 Sb.

		zákona č. 320/2002 Sb.	
2.	Vyhláška č. 478/2000 Sb. , kterou se provádí zákon o silniční dopravě		
	ve znění	vyhlášky č. 55/2003 Sb.	
3.	Vyhláška č. 108/1976 Sb. , o Evropské dohodě o práci osádek vozidel v mezinárodní silniční dopravě (AETR)		
	ve znění	vyhlášky č. 82/1984 Sb.	sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 80/1994 Sb.
4.	Vyhláška č. 109/1976 Sb. , o některých opatřeních k provádění Evropské dohody o práci osádek vozidel v mezinárodní silniční dopravě (AETR)		
5.	Vyhláška č. 64/1987 Sb. , o Evropské dohodě o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR) a její přílohy A a B		
	ve znění	sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 159/1997 Sb.	sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 186/1998 Sb.
		sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 54/1999 Sb.	sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 93/2000 Sbírky mezinárodních smluv
		sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 6/2002 Sbírky mezinárodních smluv	
6.	Zákon č. 475/2001 Sb. , o pracovní době a době odpočinku zaměstnanců s nerovnoměrně rozvrženou pracovní dobou v dopravě		
7.	Zákon č. 155/2000 Sb. , kterým se mění zákon č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony		
8.	Nařízení vlády č. 168/2002 Sb. , kterým se stanoví způsob organizace práce a pracovních postupů, které je zaměstnavatel povinen zajistit při provozování dopravy dopravními prostředky		

AKTUÁLNÍ INFORMACE K OMEZOVAČŮM RYCHLOSTI

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 92/6 v souladu s předpisem OSN – EHK 89 stanovila v minulosti povinnost vybavení vozidel kategorie M3 o celkové hmotnosti vyšší než 10 t a vozidel kategorie N3 zařízením k omezení rychlosti (omezovače rychlosti). Dílčí podmínky instalace omezovačů rychlosti pro tyto kategorie vozidel byly uvedeny ve vyhlášce Ministerstva dopravy č. 102/95 Sb.

Pozměňující směrnice Rady 2002/85/ES ze dne 5. listopadu 2002 rozšiřuje povinnost na vybavení vozidel omezovači rychlosti pro motorová vozidla kategorií M2, M3, N2 a N3 určená pro užití na silnici, která mají nejméně čtyři kola a maximální konstrukční rychlost přesahující 25 km/h.

Definice kategorií vozidel:

- N2 – vozidla konstruovaná a vyrobená pro dopravu nákladů s největší povolenou hmotností nepřevyšující 12 t,
- N3 - dtto s největší povolenou hmotností větší než 12 t,
- M2 - vozidla konstruovaná a vyrobená pro dopravu osob s více než 9-ti sedadly včetně řidiče s největší povolenou hmotností nepřevyšující 5 t,
- M3 - dtto s největší povolenou hmotností větší než 5 t.

Rychlostní limity podle kategorií vozidel:

- M2 a M3 100 km/h,
- N2 a N3 90 km/h.

Termíny instalace omezovačů rychlosti pro nově registrovaná vozidla a pro vozidla dříve registrovaná kategorie M2 a M3 s největší povolenou hmotností větší než 5 t, ale nepřesahující 10 t a vozidla kategorie N2:

- | | |
|--|-------------------|
| a) registrovaná po 1.lednu 2005 | 1. 1. 2005 |
| b) registrovaná od 1.října 2001 do 1.ledna 2005 splňující emisní limity EURO 3 | |
| - užívaná pro vnitrostátní a mezinárodní dopravu | 1. 1. 2006 |
| - užívaná pouze pro vnitrostátní dopravu | 1. 1. 2007 |

Poznámka: Povinnost dle bodu b) se vztahuje na dodatečnou instalaci omezovačů rychlosti na již provozovaná vozidla!

Technické podmínky pro omezovače rychlosti:

Omezovače rychlosti musí splňovat technické požadavky uvedené v příloze směrnice 92/24/ES a mohou být instalovány pouze pověřenými subjekty.

Výjimky:

Požadavek na vybavení omezovačem rychlosti se nevztahuje na vozidla:

- kategorie M2 a M3, jejichž konstrukční rychlost nepřekračuje 100 km/h,
- kategorie N2 a N3, jejichž konstrukční rychlost nepřekračuje 90 km/h,
- s právem přednosti jízdy podle zvláštního předpisu – zákona č.361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (§ 41 – Jízda vozidel s právem přednosti jízdy).

(www.mdcr.cz)

PŘEPRAVA NADMĚRNÝCH A NADROZMĚRNÝCH NÁKLADŮ.

Povolování přeprav zvláště těžkých nebo rozměrných předmětů a užívání vozidel, jejichž rozměry nebo hmotnost přesahují míru stanovenou vyhláškou MD č.341/2002 Sb., o schvalování technické způsobilosti a technických podmínkách provozu silničních vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „povolování přeprav nadměrných nákladů“) je v České republice prováděno na základě § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů jednotlivými silničními správními úřady, kterými jsou dle § 40 citovaného právního předpisu:

- **obecní úřad** – na místních komunikacích a veřejně přístupových účelových komunikacích,
- **obecní úřad obce s rozšířenou působností** – na silnicích II. a III. tříd pokud trasa přepravy nepřesáhne územní obvod obce s rozšířenou působností,
- **krajský úřad** – na silnicích I. II. a III. tříd (mimo dálnice a rychlostní silnice) pokud trasa přepravy nepřesáhne územní obvod jednoho kraje,
- **Ministerstvo dopravy** – v případech, že trasa přepravy přesahuje územní obvod jednoho kraje.

Pokud vozidlo nebo souprava překročí míry stanovené vyhl. č. 341/2002 Sb., je nutné povolení k přepravě nadměrného nákladu, které je zpoplatněno dle zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

Údaje potřebné k vydání povolení jsou stanoveny **§ 40 vyhlášky č. 104/1997 Sb.**, kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a jsou obsahem vzoru tiskopisu žádosti (viz příloha č.1).

www.mdcr.cz

Příloha č. 1

MINISTERSTVO DOPRAVY

nábř. L. Svobody 12, 110 15 Praha 1

Ing. Kovářová (II. patro č. dv. 70)

+420972231305

fax: +420972231195

E-mail: zdenka.kovarova@mdcr.cz

Žadatel (uživatel):

V zastoupení:

Datum:

čj. :

(vyplní žadatel)

věc: Žádost o povolení k přepravě nadměrného nákladu (vozidla)

Na základě ust. § 25 odst. 6 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, žádáme o vydání povolení k přepravě nadrozměrného nákladu (vozidla), jehož rozměry nebo hmotnost přesahují míru stanovenou vyhl. č. 341/2002 Sb. o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích.

Údaje o předmětu přepravy:

Náklad (druh, hmotnost): t

Podvozek (typ, SPZ, hmotnost): t

Tahač (typ, SPZ, hmotnost) t

Souprava - celková délka : m včetně postrku: m

max. šířka : m

max. výška: m

celková hmotnost: t včetně postrku: t

zatížení jedn. náprav: t

rozvor náprav: m

počet náprav/kol: ks min.paloměr otáčení: m

Požadovaný termín přepravy: od do

Přeprava z: okres

do: okres

Návrh přepravní trasy: (vyplní žadatel):

Pozn.:

- **Náklad o celkové hmotnosti nad 60 t nebo nadměrných rozměru lze povolit jen výjimečně**, pokud žadatel prokáže, že není technicky reálné snížit hmotnost nebo rozměry přepravy ani použít jiného způsobu přepravy a že zatížitelnost mostu a únosnost vozovky ověřené statickým posouzením umožní realizaci přepravy.

- U vozidla (soupravy) nad 60 t uveďte obrysový náčrtek vozidla (soupravy) s vyznačením všech rozměrů a umístění nákladu v příloze (formát A 4)

Doklady potřebné k vydání povolení:

- Výpis z obchodního rejstříku + zplnomocnění /v případě že žadatel není současně statutární zástupce nebo jednatel společnosti/
- Doklad prokazující technickou způsobilost k provozu na pozemních komunikacích (technický průkaz silničního vozidla nebo zvláštního motorového vozidla, příp. technické osvědčení zvláštního vozidla nebo silničního vozidla)

Vyřizuje:

telefon:

fax:

.....

razítko a podpis žadatele

SEZNAM ZÁKONŮ, VYHLÁŠEK A PŘEDPISŮ
VYDANÝCH VE SBÍRCE ZÁKONŮ ČR A V OSTATNÍCH REZORTNÍCH PŘEDPISECH
V OBDOBÍ ZÁŘÍ AŽ PROSINEC 2004
SOUVISEJÍCÍCH S ČINNOSTÍ UČITELE AUTOŠKOLY, VČETNĚ PODNIKÁNÍ V TÉTO ČINNOSTI

Sbírka zákonů:

ČÁSTKA 170

Nařízení vlády č. **491/2004 Sb.**, kterým se mění nařízení vlády č. 469/2000 Sb., kterým se stanoví obsahové náplně jednotlivých živností

Nařízení vlády č. **492/2004 Sb.**, kterým se mění nařízení vlády č. 140/2000 Sb., kterým se stanoví seznam oborů živností volných, ve znění nařízení vlády č. 468/2000 Sb.

Nařízení vlády č. **493/2004 Sb.**, kterým se upravuje prokazatelná ztráta ve veřejné linkové dopravě a kterým se konkretizuje způsob výkonu státního odborného dozoru v silniční dopravě nad financováním dopravní obslužnosti

Vyhláška č. **494/2004 Sb.**, kterou se zrušuje vyhláška č. 50/1998 Sb., o prokazatelné ztrátě ve veřejné linkové osobní dopravě.

ČÁSTKA 171

Nařízení vlády č. **495/2004 Sb.**, kterým se provádí zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), ve znění pozdějších předpisů

ČÁSTKA 174

Zákon č. **500/2004 Sb.**, správní řád

Zákon č. **501/2004 Sb.**, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím správního řádu

ČÁSTKA 177

Vyhláška č. **511/2004 Sb.**, kterou se mění vyhláška č. 580/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů

Nález Ústavního soudu č. **512/2004 Sb.**, ze dne 18.srpna 2004 ve věci návrhu na zrušení vyhlášky Ministerstva financí č. 487/2001 Sb., kterou se mění vyhláška Ministerstva financí č. 125/1993 Sb., kterou se stanoví podmínky a sazby zákonného pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání, a o návrhu na zrušení § 205d zákoníku práce a na zrušení vyhlášky č. 125/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů

ČÁSTKA 178

Nařízení vlády č. **516/2004 Sb.**, kterým se mění nařízení vlády č. 108/1994 Sb., kterým se provádí zákoník práce a některé další zákony, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. **518/2004 Sb.**, kterou se provádí zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti

Vyhláška č. **519/2004 Sb.**, o rekvalifikaci uchazečů o zaměstnání a zájemců o zaměstnání a o rekvalifikaci zaměstnanců

ČÁSTKA 180

Zákon č. **525/2004 Sb.**, úplné znění zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, jak vyplývá z pozdějších změn

ČÁSTKA 181

Nařízení vlády č. **527/2004 Sb.**, kterým se stanoví výše poplatků za užívání dálnice a rychlostní silnice silničními motorovými vozidly

Vyhláška č. **529/2004 Sb.**, kterou se zrušuje vyhláška č. 262/2003 Sb., kterou se stanoví částka pro určení výše příspěvku na dopravu podle zákona o státní sociální podpoře.

ČÁSTKA 184

Zákon č. **539/2004 Sb.**, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

ČÁSTKA 185

Nařízení vlády č. 541/2004 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 42/2003 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na převratitelná tlaková zařízení, ve znění nařízení vlády č. 251/2003 Sb.

ČÁSTKA 189

Zákon č. **554/2004 Sb.**, kterým se mění zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád) ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. **555/2004 Sb.**, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. **559/2004 Sb.**, kterým se mění zákon č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 329/1999 Sb., o cestovních dokladech a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (zákon o cestovních dokladech), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

ČÁSTKA 190

Zákon č. **561/2004 Sb.**, o předškolním, základním středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)

Zákon č. **562/2004 Sb.**, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona

Zákon č. **563/2004 Sb.**, o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů

ČÁSTKA 193

Vyhláška č. **571/2004 Sb.**, kterou se stanoví vzory kupónů prokazujících zaplacení poplatku za užívání dálnice a rychlostní silnice, způsob jejich vyplňování, způsob vyznačování doby platnosti kupónů s dobou platnosti kratší než kalendářní rok a způsob jejich evidence

Sdělení Ministerstva vnitra o opravě tiskové chyby v úplném znění zákona č. 455/1991 Sb., vyhlášeném pod č. 374/2004 Sb. (živnostenský zákon)

ČÁSTKA 198

Nařízení vlády č. **578/2004 Sb.**, kterým se mění nařízení vlády č. 515/2004 Sb., o hmotné podpoře na vytváření nových pracovních míst a hmotné podpoře rekvalifikace nebo školení zaměstnanců v rámci investičních pobídek

ČÁSTKA 201

Zákon č. **585/2004 Sb.**, o branné povinnosti a jejím zajišťování (branný zákon)

Zákon č. **586/2004 Sb.**, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o branné povinnosti a jejím zajišťování (branný zákon)

Zákon č. **587/2004 Sb.**, o zrušení civilní služby a o změně a zrušení některých souvisejících zákonů

ČÁSTKA 206

Vyhláška č. **610/2004 Sb.**, o označování a pasech psů, koček a fretek v zájmovém chovu při jejich neobchodních přesunech a o změně vyhlášky č. 296/2003 Sb., o zdraví zvířat a jeho ochraně, o přemísťování a přepravě zvířat a o oprávnění a odborné způsobilosti k výkonu některých odborných veterinárních činností.

ČÁSTKA 208

Nařízení vlády č. **612/2004 Sb.**, kterým se stanoví lhůty pro výměnu občanských průkazů bez strojově čitelných údajů

Vyhláška č. **613/2004 Sb.**, o základních sazbách stravného v cizí měně pro rok 2005.

VÝPIS:
ČÁSTKA 141

ZÁKON č. 430/2004 Sb.

ÚPLNÉ ZNĚNÍ ZÁKONA Č. 13/1993 SB. CELNÍ ZÁKON, JAK VYPLÝVÁ Z POZDĚJŠÍCH ZMĚN

§ 37

Oprávnění ke kontrole osob a dopravních prostředků

Při odhalování trestných činů a zjišťování jejich pachatelů, při pátrání po zboží uniklém dohledu celních orgánů podle právních předpisů Evropských společenství a zjišťování osoby, která zboží tomuto dohledu odňala nebo se tohoto odnětí zúčastnila, a při zabezpečování a plnění úkolů vyplývajících z mezinárodních smluv je celník oprávněn zastavovat osoby a dopravní prostředky, provádět kontrolu zavazadel, dopravních prostředků, jejich nákladů, přepravních a průvodních listin. Při zastavování dopravních prostředků postupuje celník obdobně jako příslušník Policie České republiky.

OPIS
ČÁSTKA 181

NAŘÍZENÍ VLÁDY Č. 527/2004 SB. ZE DNE 21. ZÁŘÍ 2004, KTERÝM SE STANOVÍ
VÝŠE POPLATKU ZA UŽÍVÁNÍ DÁLNICE A RYCHLOSTNÍ SILNICE SILNIČNÍMI MOTOROVÝMI VOZIDLY

Vláda nařizuje podle § 46 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění zákona č. 102/2000 Sb.:

§ 1

Výše poplatku

Poplatek za užívání dálnice a rychlostní silnice silničním motorovým vozidlem nejméně se čtyřmi koly (dále jen „motorové vozidlo“) nebo jízdní soupravou činí

- a) **na jeden kalendářní rok** pro motorové vozidlo nebo jízdní soupravu
- | | |
|---|-----------|
| 1. do celkové hmotnosti 3,5 tuny | 900 Kč, |
| 2. o celkové hmotnosti nad 3,5 tuny do 12 tun | 7 000 Kč, |
| 3. o celkové hmotnosti nad 12 tun | 14 000 Kč |
- b) **na dva měsíce** pro motorové vozidlo nebo jízdní soupravu
- | | |
|---|----------|
| 1. do celkové hmotnosti 3,5 tuny | 300 Kč |
| 2. o celkové hmotnosti nad 3,5 tuny do 12 tun | 1 750 Kč |
| 3. o celkové hmotnosti nad 12 tun | 3 500 Kč |
- c) **na období patnácti dnů** pro motorové vozidlo nebo jízdní soupravu
- | | |
|---|----------|
| 1. do celkové hmotnosti 3,5 tuny | 200 Kč |
| 2. o celkové hmotnosti nad 3,5 tuny do 12 tun | 650 Kč |
| 3. o celkové hmotnosti nad 12 tun | 1 300 Kč |
- d) **na jeden den** pro motorové vozidlo nebo jízdní soupravu
pouze pro celkovou hmotnost nad 12 tun
- | | |
|--|--------|
| | 250 Kč |
|--|--------|

§ 2

Přechodné ustanovení

Platnost kupónů vydaných podle dosavadního předpisu končí uplynutím doby, na kterou byly vydány.

§ 3

Nařízení vlády č. 287/2003 Sb., kterým se stanoví výše poplatku za užívání dálnice a rychlostní silnice silničními motorovými vozidly, se zrušuje.

§ 4

Toto nařízení nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2005.

Předseda vlády:
JUDr. Gross v. r.

Místopředseda vlády a ministr dopravy:
Ing. Šimonovský v. r.

OPIS
ČÁSTKA 208

NAŘÍZENÍ VLÁDY Č. 612/2004 SB., KTERÝM SE STANOVÍ
LHŮTY PRO VÝMĚNU OBČANSKÝCH PRŮKAZŮ BEZ STROJOVĚ ČITELNÝCH ÚDAJŮ

§ 1

Státní občané České republiky jsou povinni provést výměnu občanských průkazů be strojově čitelných údajů ¹⁾, vydaných

- a) do **31. prosince 1994**, za občanské průkazy se strojově čitelnými údaji ²⁾, nejpozději do **31. prosince 2005**; žádost o vydání občanského průkazu občan předloží nejpozději do 30.listopadu 2005;
- b) do **31. prosince 1996**, za občanské průkazy se strojově čitelnými údaji nejpozději do **31. prosince 2006**; žádost o vydání občanského průkazu občan předloží nejpozději do 30.listopadu 2006;
- c) do **31. prosince 1998**, za občanské průkazy se strojově čitelnými údaji nejpozději do **31. prosince 2007**; žádost o vydání občanského průkazu občan předloží nejpozději do 30.listopadu 2007;
- d) do **31. prosince 2003**, za občanské průkazy se strojově čitelnými údaji nejpozději do **31. prosince 2008**; žádost o vydání občanského průkazu občan předloží nejpozději do 30.listopadu 2008.

-
- 1) § 3 vyhlášky č. 177/2000 Sb., kterou se provádí zákon o evidenci obyvatel, zákon o občanských průkazech a zákon o cestovních dokladech
 - 2) § 2 vyhlášky č. 177/2000 Sb.

§2

Toto nařízení nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2005.

Předseda vlády:
JUDr. Gross v. r.