



ROZHODNUTÍ

Národní odvolací soud Autoklubu České republiky ve složení Mgr. Lukáš Trojan, předseda, Mgr. Robert Němec, člen a Mgr. Milan Polák, člen, na základě odvolání soutěžícího Gregor Kart s.r.o., zastoupeného Martinem Gregorem, proti rozhodnutí sboru sportovních komisařů č. 10 ze dne 30. 8. 2015 v rámci podniku MČR v Kartingu na Autodromu Česká Lípa - Sosnová rozhodl takto:

I. Odvolání se zamítá.

II. Rozhodnutí sboru sportovních komisařů č. 10 ze dne 30. 8. 2015 v rámci podniku MČR v Kartingu na Autodromu Česká Lípa – Sosnová se potvrzuje.

III. Poplatek za odvolání propadá ve prospěch ASN.

Odůvodnění

1. Odvolatel podal svým podáním ze dne 1. 9. 2015 odvolání proti rozhodnutí sboru sportovních komisařů č. 10 ze dne 30. 8. 2015 učiněnému v rámci podniku MČR v Kartingu na Autodromu Česká Lípa - Sosnová (dále jen „Napadené rozhodnutí“). Napadeným rozhodnutím bylo rozhodnuto, že se jezdce st. č. 263, Tereze Bábíčkové, třída MINI 60, ukládá trest vyloučení z 2. finálové jízdy. Důvodem udělení trestu byla skutečnost, že jezdce st. č. 263, Tereza Bábíčková, třída MINI 60, narazila do jezdce st. č. 66, Jana Píchy, který nedokončil závod.
2. Odvolatel ve svém odvolání zejména uvádí, že k incidentu došlo tak, že v levé zatáčce před nájezdem na poslední rovinu došlo ke kontaktu mezi jezdci st. č. 66 a st. č. 28, po kterém jezdec st. č. 28 vyjel mimo asfalt a ujel cca. 15m po trávě a prachu. Tento kontakt mohl způsobit znervóznění jezdce Jana Píchy. Následně při průjezdu pravotočivou zatáčkou udělal dle odvolatele jezdec Pícha chybu, když přibrzdil, která měla za následek smyk zadních kol. Uvedené chyby chtěla jezdce st. č. 263 využít a předjet vnitřní stranou. Jezdec st. č. 66, Jan Pícha, chtěl napravit chybu a namířil motokáru na vnitřek zatáčky, kde však již byla jezdce st. č. 263. Došlo ke kontaktu a obě motokáry vylétly mimo trať. Po projetí pole závodníků pak jezdci pokračovali v závodě. Jezdce st. č. 263 dokončila závod na 5. místě, jezdec st. č. 66, Jan Pícha, byl mechanikem z dráhy odvolán. Po jízdě byl incident řešen sportovními komisaři. jednání se sportovními komisaři byli přítomni: jezdce st. č. 263, soutěžící, následně otec jezdce st. č. 263, pan Zdeněk



Bábíček, a jezdec st. č. 17, Jan Wagenknecht. V rámci jednání byl přehrán videozáznam incidentu pořízený čelně. Situaci ze svého pohledu též popsal jezdec st. č. 17, Jan Wagenknecht.

Rekapitulace sporu

3. V návaznosti na rozhodování v této věci rekapituluje NOS na tomto místě následující skutečnosti:
 - Dne 30. 8. 2015 se konalo MČR v Kartingu na Autodromu Česká Lípa - Sosnová (dále jen „Podnik“).
 - V rámci Podniku se mj. konaly závody MINI 60, kterých se mj. účastnila jezdka Tereza Bábíčková, st. č. 263.
 - Dne 30. 8. 2015 se konala druhá finálová jízda.
 - Dne 30. 8. 2015 ve 12:25 hod. byla vydána zpráva o incidentu ŘZ, dle které jezdka st. č. 263 narazila do jezdce st. č. 66.
 - Dne 30. 8. 2015 ve 14:19 hod. bylo vydáno rozhodnutí sboru sportovních komisařů, kterým byla jezdka st. č. 263, Bábíčková Tereza, vyloučena dle Rozhodčího řádu, bod 4.5. a 4.5.1.4. z 2. finálové jízdy. Soutěžící byla s rozhodnutím seznámena ve 14:26 hod. a v 15:11 hod. doručila HSK oznámení o úmyslu se odvolat.
 - Dne 1. 9. 2015 podal odvolatel odvolání proti Napadenému rozhodnutí.
 - Dne 9. 10. 2015 se ve věci konalo ústní jednání před NOS.

Argumentace odvolatele

4. Odvolatel argumentuje především tím, že jezdka st. č. 263 nezavinila traťový incident, nýbrž že k němu došlo v důsledku nezvládnutí průjezdu pravotočivé zatáčky jezdce st. č. 66, který se v důsledku jezdecké chyby dostal do smyku, který vyústil ve střet s jezdka st. č. 263, která se pouze snažila využít jezdecké chyby jezdce st. č. 66 a předjet vnitřní stranou zatáčky.

Ústní jednání před NOS

5. Předseda senátu dále v rámci jednání přehrával účastníkům předložené videozáznamy.
6. V rámci ústního jednání před NOS dne 30. 9. 2015 odkázal odvolatel na své písemné odvolání. HSK uvedl, že z videozáznamu promítnutého k důkazu v rámci ústního jednání je patrné, že incident se stal, rozhodnutí SSK bylo správné a důvodné. HSK uvedl, že SSK vyslechla jezdce st. č. 66, 41, 17, 263, 999 a dále jezdce Wagenknechta, který jako jediný uvedl, že incident nezavinila jezdka st. č. 263. Odvolatel uvedl po zhlédnutí videa, že incident proběhl spíše formou bočního nárazu s tím, že jezdec st. č. 66 nedokončil bodovanou jízdu z důvodu taktiky svého týmu, nikoliv v důsledku nemožnosti jízdu dokončit.
Ve věci byl jako svědek expert vyslechnut Jiří Janovec. Svědek po zhlédnutí videa zhodnotil incident tak, že jezdka st. č. 263 narazila pravděpodobně levým předním kolem na úroveň pravého zadního kola jezdce st. č. 66. Uvedený závěr opírá o videozáznam, políčko 65, kdy z



následujícího políčka je zřejmé vychýlení hlavy jezdce st. č. 66 způsobeného nárazem. V hodnocení příčiny nárazu se svědek shoduje s SSK. Odvolatel uvedl, že příčina nezvládnutí průjezdu zatáčky jezdce st. č. 66 nastala v okamžiku incidentu, či těsně před ním, ale již při najíždění do zatáčky, jezdce st. č. 263 pak pouze chtěla využít nastalé situace k předjížděcímu manévru zprava. Jezdec st. č. 66 však manévr nezvládl, zůstal v původní stopě a došlo k incidentu.

Odvolatel závěrem uvedl, že připouští kontakt mezi jezdci a ke svému návrhu, obsaženému v písemném vyhotovení odvolání, ad eventum navrhuje změnu uděleného trestu tak, aby namísto trestu vyloučení z finálové jízdy, byl udělen trest časový.

- Podáním ze dne 12. 10. 2015 se k předmětné věci vyjádřil soutěžící Sport Bohemia Karts s.r.o., jehož jezdec st. č. 66, Jan Pícha, byl obětí incidentu. Ve svém vyjádření soutěžící uvedl, že příčinou incidentu byl náraz motokáry jezdce st. č. 263 do motokáry jezdce st. č. 66. Uvedený incident nehodnotí jako jezdeckou chybu na straně jezdce st. č. 66. Následky nárazu se projeví posunutím pravého zadního kola motokáry jezdce st. č. 66 dovnitř po zadní ose, což bylo zjištěno při opravě motokáry po jízdě. Jezdec st. č. 66 chtěl v závodě pokračovat, technický stav po incidentu to však neumožnil a sám zajel do boxů, kde nemohl zastavit a musel být zachycen zástupcem soutěžícího. Příčinou výše uvedeného byly zcela nefunkční brzdy z důvodu ohnutého předního pomocného rámu, který znemožňoval sešlápnutí brzdového pedálu. K uvedené poruše došlo v důsledku incidentu, a to konkrétně sekundárním nárazem jezdce st. č. 41.

Zjištění NOS

- Na základě zhodnocení všech předložených tvrzení a důkazů a po provedení ústních jednání dospěl NOS k následujícím závěrům.
- Odvolání bylo podáno v souladu s ust. čl. 5.3.3.1 Rozhodčího a disciplinárního řádu FAS AČR (dále jen „RDŘ“) a poplatek za odvolání byl uhrazen v souladu s ust. čl. 5.3.4.2 RDŘ. Odvolání lze tedy projednat.
- NOS v rámci ústního jednání pečlivě zhodnotil všechny dostupné důkazy především videozáznamy předmětného incidentu. K jejich vyhodnocení byl přizván jako svědek expert Jiří Janovec, působící v pozici ředitele závodu v závodech kartingu. NOS velmi pečlivě prostudoval za přítomnosti odvolatele dostupné videozáznamy po jednotlivých políčkách. Následně zhodnotil další důkazy provedené v rámci řízení před NOS včetně vyjádření soutěžícího Sport Bohemia Karts. Konečně zhodnotil též písemné důkazy, sestávající ze zprávy o incidentu a schémata nakreslená vyslechnutými jezdci st. č. 41, 17, 263, 999, 66, i následné prohlášení jezdce Wagenknechta.
- NOS na základě všech provedených důkazů dospěl k závěru, že rozhodnutí SSK ze dne 30. 8. 2015 ve vztahu k výroku o vině jezdce st. č. 263 je správné. Z provedených videozáznamů je



zřejmé, že k incidentu mezi jezdci skutečně došlo tak, že do jezdce st. č. 66 narazila jezdce st. č. 263. Uvedený závěr NOS, který vyplynul z videa provedeného k důkazu, podpořil jak svědek Jiří Janovec, tak i všichni ostatní jezdci, s výjimkou jezdce Wagenknechta. Také forma a rozsah poškození motokáry jezdce st. č. 66 korespondují s ostatními důkazy prokazujícími vinu jezdce st. č. 263.

12. Pokud jde o druh uložené sankce, kterou je vyloučení z 2. finálové jízdy. NOS se zabýval přiměřeností uložené sankce jak ve vztahu k míře zavinění, tak i ke způsobeným následkům. V průběhu dokazování vyplynulo, že jezdec st. č. 66 nebyl z bodované jízdy odvolán, kterou nedokončil z důvodu taktiky týmy, nýbrž pro technickou neschopnost jízdu dokončit. Za těchto okolností nenalezl NOS žádné důvody, které by bylo možné zohlednit v případném rozhodování o změně uloženého trestu.
13. S ohledem na všechny shora uvedené skutečnosti tak NOS nezbylo než rozhodnutí SSK ze dne 30. 8. 2015 v rámci podniku MČR v Kartingu na Autodromu Česká Lípa - Sosnová potvrdit jako správné a odvolání odvolatele zamítnout.
14. Vzhledem k tomu, že NOS odvolání nevyhověl, poplatek za odvolání propadá podle ust. čl. 5.3.2.6 RDŘ ve prospěch ASN.

*Poučení: Toto rozhodnutí je **konečné** a není proti němu přípustný **žádný** opravný prostředek.*

V Praze dne 16. 11. 2015

Mgr. Lukáš Trojan v.r.
předseda Národního odvolacího soudu