



# **AUTOKLUB ČESKÉ REPUBLIKY ASOCIACE KARTINGU AČR**

**Opletalova 29, 110 00 Praha 1**

Tel: +420 222898240, Fax: +420 222246274

E-mail: [karting@autoklub.cz](mailto:karting@autoklub.cz)



---

## **R O Z S U D E K:**

Národní odvolací soud AČR rozhodl dle ust. čl. 4.7. Disciplinárního řádu dne 12.10.2012 ve složení předsedy JUDr. Milana Štětiny a členů JUDr. Antonína Blažka a Filipa Schováňka o odvolání PRAGA SUMAKO TEAM, se sídlem Lidická 1010, Unhoš, soutěžícího č. licence 454, zastoupeného Petrem Ulbertem, resp. obecným zmocněncem Ing. Hanou Landovou, proti rozhodnutí hlavního sportovního komisaře ze dne 12.8.2012, č. 4. podniku MČR v kartingu v Sosnové u České Lípy, takto:

Rozhodnutí hlavního sportovního komisaře ze dne 12.8.2012 č.4 podniku MČR v kartingu v Sosnové u České Lípy, kterým byl jezdec č.61 Petr Ptáček, soutěžícího PRAGA SUMAKO TEAM vyloučen z druhé bodované jízdy závodu v Sosnové u České Lípy, se mění tak, že se soutěžícímu ukládá pokuta ve výši 5.000,-- Kč, která je splatná dle ust. čl. 3.4.2. písm. b) Disciplinárního řádu.

## **ODŮVODNĚNÍ:**

NOS se nejprve zabýval otázkou splnění podmínek odvolání, tj. zaplacením odvolacího poplatku a zákonné lhůty pro podání odvolání. NOS konstatoval, že základní podmínky jsou splněny včetně lhůt a předepsané formy podání odvolání. Odvolání je tedy přípustné a bude projednáno. Odvolateli pak byla v dostatečné lhůtě doručena i předvolánka k jednání NOS.

NOS umožnil odvolateli doplnit písemné odvolání a provedl následující důkazy: rozhodnutím hlavního sportovního komisaře č. 4 ze dne 12.8.2012, technickým průkazem asociace kartingu AČR ze dne 10.8.2012, zprávou z technické kontroly ze dne 12.8.2012, registračním listem M01/11, specifikací výrobce motoru GAZELLE - K MOTOR 60cc – výrobce Parilla a shodně s odvolatelem konstatoval, že použitím baterie ROTTAX RX7-12L došlo k porušení řádů dle ročenky kartingu 2012, čl. 14.0 a hlavní zásady stanovené v EASY KART 2012, technický předpis, kde je uvedeno, že je absolutně zakázáno přidávání nebo

odebírání materiálu, veškeré díly musí být naprosto v originálním vyhotovení. Nicméně NOS po provedeném dokazování dospěl k závěru, že uložený trest vyloučení z druhé bodované jízdy byl s ohledem na okolnosti případu nepřiměřeně přísný. NOS přihlédl ke skutečnosti, že se jednalo o desetiletého závodníka, který v podstatě nebyl schopen posoudit případné porušení předpisů a s ohledem na nutnost, aby trest byl spíše výchovný, rozhodl o uložení pokuty ve výši 5.000,-- Kč, a to v souladu s ust. čl. 3.4. Disciplinárního řádu. V daném případě má za to, že je nezbytné postihovat jakákoliv přerušení předpisů, nicméně použitím jiné baterie dle názoru NOS nemělo význam v dosažení konkrétního výsledku, a proto volilo trest, který postihne spíše soutěžícího, nikoliv jezdce.

Vzhledem k tomu, že došlo k porušení technických předpisů, NOS nerozhodl o vrácení odvolacího poplatku.

Poučení: Toto rozhodnutí je konečné a nelze se proti němu odvolat.

V Praze dne 12.10.2012

.....  
**JUDr. Milan Štětina**  
**Předseda**

.....  
**Filip Schovánek**  
**Přisedící**

.....  
**JUDr. Antonín Blažek**  
**Přisedící**