

M E T O D I C K Ý

Z P R A V O D A J

A U T O Š K O L

číslo 85/2015

OBSAH:

- **Stanovisko MD k výcviku řidičů sk. B+E** (čj. 38/2015-160-AS/2) **str. 2**
- **Bezpečnost práce** (maximální délka směny, ruční zvedání břemen, kontrola zdravotních prohlídek zaměstnanců, odškodnění smrtelného úrazu, archivace dokumentů BOZP, švarcsystém a smluvní volnost) **str. 5**
- **Seznam zákonů, vyhlášek a předpisů.....** **str. 10**
- **Použití nosičů zavazadel u malých vozidel** (STK č. 7) **str. 15**
- **Mnohostranná dohoda M 287 – Dohody ADR** **str. 16**
- **Zákon č. 204/2015 Sb., změna zákona o přestupcích** (komentář) **str. 19**
- **Mezinárodní silniční doprava, aktuality** (Anglie, Norsko, Ukrajina, Francie, Rakousko) **str. 21**
- **Technické informace** (bezpečnostní systémy vozidel ŠKODA-Superb) **str. 23**

Pro potřeby autoškol a akreditovaných školicích středisek jako učební a organizační pomůcku

vydává

AUTOKLUB ČR, Opletalova 29, 110 00 PRAHA 1

(www.autoklub.cz)

Zpracoval:

Václav Vegrich

Tř. Václava Klementa 820, 293 01 Mladá Boleslav

Tel. 603 310 468

E-mail: vegricht@volny.cz

Bez jazykové úpravy
(Příští vydání – listopad 2015.)

SRPEN 2015.

**Stanovisko Ministerstva dopravy k výcviku řidičů sk. B+E
žádost o informaci (čj. 38/2015-160-AS/2 ze dne 26.6.2015**

(www.mdcr.cz)

Vážený pane magistře,

V následujícím odpovídáme na Vaši žádost o stanovisko k postupu dříve započatých výcviků pro rozšíření řidičského oprávnění ze skupiny B na skupinu B+E.

K bodu 1 – Legislativní proces

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o silničním provozu, a zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel, byl předložen pro mezirezortní připomínkové řízení dne **20.2.2013**.

Důvodem předložení návrhu bylo zajistit naplnění požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropské unie a zajistit tak jejich promítnutí do českého právního řádu.

Cílem směrnice 2012/36/EU bylo s ohledem na její prováděcí charakter zejména přizpůsobení právní úpravy v oblasti získávání odborné způsobilosti k řízení vozidel technickému pokroku v oblasti vozidel, tj. zejména stanovením některých požadavků na zkušební a výcviková vozidla.

Při tvorbě návrhu zákona byla vnitrostátní výkonná moc vázána cíli stanovenými na unijní úrovni. Tyto základní cíle nelze modifikovat. Při sledování unijních cílů pak bylo základním cílem předkladatele zachovat kontinuitu v těch částech vnitrostátní úpravy, které jsou efektivní vzhledem k unijním cílům a nejsou s požadavky směrnic v rozporu. Cílem předkladatele bylo rovněž předejít zbytečnému zvyšování nákladů na straně na státní správy a provozovatelů autoškol.

Zákon o silničním provozu a zákon o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel byl v roce 2011 novelizován zákonem č. 297/2011 Sb., jehož převážná část týkající se řidičských průkazů nabyla dne 19. ledna 2013 účinnosti. V tomto směru zákon č. 297/2011 Sb. provedl transpozici směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/126/ES ze dne 20. prosince 2006 o řidičských průkazech.

Na konci roku 2012 však byla přijata již zmiňovaná **směrnice 2012/36/EU**, která směrnicí 2006/126/ES o řidičských průkazech mění a doplňuje. Tímto krokem došlo mimo jiné ke změně technických specifikací a požadavků na výcviková vozidla autoškol, což bylo motivováno hlavně snahou o zvýšení kvality výcviku a samotných zkoušek na daných vozidlech.

Vzhledem k tomu, že předložený návrh byl v zásadě zaměřen výhradně na transpozici právních aktů Evropské unie, nebylo možné zachovat stávající právní stav a nepřijímat unijní právní úpravu. S vědomím nutnosti naplňovat závazky České republiky spojené s členstvím v Evropské unii byl Ministerstvem dopravy tento návrh zákona zpracován.

Směrnice 2012/36/EU přinesla mj. změny v příloze II směrnice 2006/126/ES a v tomto směru bylo zapotřebí přistoupit k dílčí změně zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů. Konkrétně

bylo zapotřebí nově přijatou evropskou úpravu promítnout do přílohy 2 k tomuto zákonu, která obsahuje druhy vozidel, se kterými smí být provádět výcvik pro jednotlivé skupiny, jakož i podmínky a technické požadavky na takováto vozidla.

K bodu 2 Identifikace problému

Zákon č. 230/2014 Sb. ze dne 23. září 2014, kterým se měnil zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů nabyl účinnosti od 7. listopadu 2014. Přejícnými ustanoveními nebyla dána možnost provozovateli autoškoly provádět výuky a výcvik a následné zkoušky pro skupinu vozidel B+E výcvikovými vozidly, které byly stanoveny platnou právní úpravou do 6. listopadu 2014.

K bodu 3 – Právní argumentace

Zásadní roli plní interpretace práva pro správné praktické použití práva. Interpretace je nezbytnou součástí procesu aplikace práva, neboť bez postížení smyslu a významu právní normy a jejího místa v systému práva nelze právní normu aplikovat. Za základ správné interpretace právních norem (objektu) je nutno považovat především zjištění významu normativního ustanovení, jeho smyslu a účelu, jehož by mělo být dosaženo a jeho místa v systému práva. Je třeba podotknout, že význam a smysl normativního ustanovení není totéž. Tradičním cílem interpretace práva je nejdůležitější tzv. subsumpce tj. podřazení konkrétního případu pod právní normu (normy). Jedná se o zjištění, jaké je pravidlo chování a jak jej použít pro konkrétní případ. Vámi uvedená judikatura se vztahuje ke zcela odlišným případům.

Zpětná účinnost (popř. zpětné působení) tzv. retroaktivita právní skutečnosti nastává, když právní norma stanoví, že dřívější právní skutečnosti se posoudí podle pozdější právní normy. Protože se jedná o výjimku z pravidla, že právní předpis působí vždy jen do budoucna (*pro futuro*), pokládá se za nevhodnou legislativní techniku, neboť je v rozporu s požadavkem legitimního očekávání a právní jistoty. Pravidlo, že zákon nepůsobí zpětně (*lex retro non agit*), znamená, že v určité době působí jen to objektivní právo, které je v dané době kodifikováno, s nímž se každý může seznámit a které je účinné, čímž je zákon č. 230/2014 Sb. ze dne 23. září 2014.

Jak již bylo výše uvedeno, **na konci roku 2012** byla přijata **směrnice 2012/36/EU**, ve které Článkem 2 byla uložena povinnost členským státům přijat v účinnosti právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí do 31. prosince 2013.

K bodu 4 – Stanovisko a návrh

Provozovatelé autoškol, kteří sledovali změny právní úpravy v oblasti získávání odborné způsobilosti k řízení vozidel zejména stanovení některých nových požadavků na výcviková vozidla pro výuku, výcvik a zkoušky z odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel byli dostatečně a včas informováni. Je třeba konstatovat, že k újmě na straně provozovatelů autoškol nemohlo dojít tím, že byli nedostatečně informováni o změně legislativy a z ní plynoucích technických požadavků na výcviková vozidla.

Provozovatelé autoškol byli v neposlední řadě zákonem č. 230/2014 Sb. ze dne 23. září 2014 upozorněni na fakt, že u žadatelů o řidičská oprávnění skupiny B+E, u kterých měli zahájenou výuku a výcvik bylo nutné tuto výuku a výcvik ukončit a přihlásit žadatele o řidičské oprávnění skupiny B+E tak, aby zkouška z odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel byla vykonána do 7. listopadu 2014, pokud si neopatří výcviková vozidla pro skupinu B+E uvedená Přílohou č. 2 zákona č. 247/2000 Sb.

Jestli-že v současné době stále přetrvává situace, že žadatelé o řidičské oprávnění skupiny B+E nemají ukončenou výuku a výcvik a nemohou tak u provozovatele autoškoly ve výuce a výcviku pokračovat, protože provozovatel autoškoly neplní stanovené podmínky zákonem, je nutné dokončit výuku a výcvik a zkoušku z odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel u jiného provozovatele autoškoly, který tyto podmínky splňuje.

Odpovědní pracovníci obecních úřadů obcí s rozšířenou působností měli operativně provést revizi vydaných registračních listin se zaměřením na kontrolu plnění technických podmínek pro provozování autoškoly a především zajištění vozidel pro výcvik a závěrečné zkoušky v celém rozsahu vydané registrace. Pokud provozovatel autoškoly neplní technické podmínky pro provozování autoškoly, neboť nemá zajištěna výcviková vozidla v náležitém rozsahu, správní orgán s provozovatelem autoškoly měl zahájit z moci úřední správní řízení o odnětí registrační listiny pro provozování výuky a výcviku pro konkrétní skupinu řidičského oprávnění, například pro skupinu B+E. Spolu s oznámením o zahájení správního řízení ve věci měl účastníku řízení usnesením stanovit lhůtu k doložení způsobu zajištění výcvikových vozidel a poučit ho o jeho právech, ale též o postupu správního orgánu v případě, kdy nebudou požadované podklady doloženy.

V současné době nelze postupovat jinak, než v souladu s platnou právní úpravou.

Mgr. Karel Bezděkovský
ředitel
Odbor agend řidičů

BEZPEČNOST PRÁCE

Informace- dotazy, stanoviska převzaty z BOZP info. cz (redakčně upraveno)

Maximální možná délka směny

Dotaz: V § 83 zákoníku práce je uvedeno, že délka směny nesmí přesahovat 12 hodin. Tato maximální délka směny je dána včetně přesčasů, nebo může zaměstnanec odpracovat 12 hodin a dále pokračovat v práci přesčas za podmínek stanovených v § 93 odst. 2, tedy maximálně 8 hodin týdně, resp. maximálně 150 hodin v kalendářním roce?

Odpověď: Délku pracovní doby zaměstnance v jednom kalendářním dni, resp. během 24 hodin po sobě jdoucích, neurčuje až tak délka směny jako ustanovení § 90 zákoníku práce o nepřetržitém odpočinku mezi směnami. Směnou totiž zákoník práce, podle definice tohoto pojmu v § 78 odst. 1 písm. c), rozumí část týdenní pracovní doby bez práce přesčas, kterou je zaměstnanec povinen na základě předem stanoveného rozvrhu pracovních směn odpracovat. Směna je tedy pouze předem stanovená část týdenní pracovní doby odvislá od toho, v jakém rozvržení pracovní doby zaměstnanec pracuje. Do směny nelze počítat přesčas a platí obecná zásada, že směna může být maximálně 12 hodin. To je kogentní ustanovení převzaté z evropské směrnice o pracovní době a od toho se nelze odchýlit.

Druhá otázka je, zda zaměstnavatel může zaměstnanci nařídit i po skončení této dvanáctihodinové směny práci přesčas. Práce přesčas je – jak známo – také limitována, a to tak, že zaměstnavatel může zaměstnanci nařídit maximálně 8 hodin práce přesčas týdně a 150 hodin v kalendářním roce (ostatní práci přesčas je třeba dohodnout). Přitom ale musí dodržet limity nepřetržitého odpočinku mezi směnami (§ 90 zákoníku práce) a nepřetržitého odpočinku v týdnu (§ 92 zákoníku práce). Nepřetržitý odpočinek mezi směnami určuje dva limity. Předně, že délka nepřetržitého odpočinku mezi směnami musí činit minimálně 11 hodin během 24 hodin po sobě jdoucích. To je de facto zrcadlové ustanovení k ustanovení o délce směny. Když směna může být maximálně 12hodinová, pak je jasné, že nepřetržitý odpočinek mezi směnami musí být minimálně také 12 hodin. Limit 11 hodin je stanoven do ZP pouze pro zaměstnance tzv. střídače, kteří si předávají pracoviště, ale obecně platí, že nepřetržitý odpočinek má být minimálně 12 hodin. Dále pak § 90 zákoníku práce stanoví, že v případech uvedených v odstavci 2 lze nepřetržitý odpočinek v práci během 24 hodin po sobě jdoucích zkrátit až na 8 hodin za podmínky, že následující odpočinek bude o tuto dobu prodloužen. Mezi důvody, pro které lze nepřetržitý odpočinek mezi dvěma směnami zkrátit, je i práce přesčas.

Takže závěr – v jednom kalendářním dni, resp. během 24 hodin po sobě jdoucích, může zaměstnavatel nad 12hodinovou směnu nařídit maximálně 4 hodiny práce přesčas, aby dodržel nepřetržitý odpočinek mezi směnami. Když zaměstnanec pracuje pouze v 8hodinové

směně, tak mu zaměstnavatel jednou v týdnu může nařídít ještě 8 hodin práce přesčas, tedy celkem 16 hodin práce, aby dodržel minimum odpočinku mezi směnami.

Chybějící výška zvedaných ručně manipulovaných břemen

Dotaz: V nařízení vlády č. 361/2007 Sb., jsou zmiňovány limity pro zvedání břemen, ale bohužel jsem nikde nenalezl, zda toto nařízení upravuje i výšku, do které je možné tato břemena zvedat. Je v současné době nějaký platný právní předpis, který kromě váhových limitů vymezuje i výšku, do které je možné břemena o dané váze zvedat?

Odpověď: Podle § 29 odst. 1 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů, hodnocení zdravotního rizika při ruční manipulaci s břemenem zahrnuje mimo posouzení hmotnosti ručně manipulovaného břemene, kumulativní hmotnosti a vynakládaného energetického výdeje nebo srdeční frekvence a vyhodnocení pracovních podmínek, za kterých k ruční manipulaci dochází. Podle § 4 je přípustný hygienický limit pro hmotnost ručně manipulovaného břemene přenášeného např. ženou při občasném zvedání a přenášení je 20 kg, při častém zvedání a přenášení 15 kg. Při práci vsedě je přípustný hygienický limit pro hmotnost ručně manipulovaného břemene ženou 3 kg, průměrný hygienický limit pro celosměnovou kumulativní hmotnost ručně manipulovaných břemen v průměrné osmihodinové směně ženou pak je 6 500 kg. Přičemž jde-li o práci ve směnách delších než osmihodinových, přípustné minutové hodnoty celkové fyzické zátěže mužů nebo žen musí být sníženy o 20 % a kumulativní hmotnost zvedaných a přenášených břemen muži nebo ženami nesníženy o více jak 20 % v žádné směně.

Občasným zvedáním a přenášením břemene se pak rozumí zvedání a přenášení břemene nepřesahující souhrnně 30 minut v průměrné osmihodinové směně. Častým zvedáním a přenášením břemene se rozumí zvedání a přenášení břemene přesahující souhrnně 30 minut v průměrné osmihodinové směně. Uvedená celková doba přenášení a zvedání břemene v průměrné osmihodinové směně je průměrným hygienickým limitem.

Nová vyhláška č. 180/2015 Sb., která nabude účinnosti dnem 1. září 2015 o pracích a pracovištích, které jsou zakázány těhotným zaměstnankyním, zaměstnankyním, které kojí, a zaměstnankyním-matkám do konce devátého měsíce po porodu, o pracích a pracovištích, které jsou zakázány mladistvým zaměstnancům, a o podmínkách, za nichž mohou mladiství zaměstnanci výjimečně tyto práce konat z důvodu přípravy na povolání (vyhláška o zakázaných pracích a pracovištích). Proti původní vyhlášce č. 288/2003 Sb., která byla tímto zrušena je nová vyhláška v některých bodech přísnější.

Může inspektor požadovat výsledky zdravotní prohlídky zaměstnance?

Dotaz: Může inspektor oblastního inspektorátu práce požadovat na zaměstnavateli předložení výsledků o zdravotní prohlídce zaměstnance? V zákoně č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, jsem takové právo nenalezl. Výsledek zdravotní prohlídky patří do

ochrany osobních údajů a inspektorovi by mělo postačovat sdělení zaměstnavatele, že konkrétní zaměstnanec je zdravotně způsobilý pro konkrétní druh práce. Pokud takové právo inspektor má, napište, kde je to uvedeno.

Odpověď: Obecná oprávnění inspektora oblastního inspektorátu v průběhu kontroly jsou uvedena v zákoně č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění. Toto je základní procesní předpis, který v obecné rovině upravuje kontrolní činnost správních orgánů. Zákon o inspekci práce potom pouze doplňuje, zpřesňuje a rozvádí tato obecná kontrolní oprávnění plynoucí z kontrolního řádu. Podle § 8 písm. c) kontrolního řádu platí, že kontrolující je v souvislosti s výkonem kontroly oprávněn požadovat poskytnutí údajů, dokumentů a věcí vztahujících se k předmětu kontroly nebo k činnosti kontrolované osoby. Jak je patrné z tohoto zákonného ustanovení, inspektoři mají právo na předložení jakýchkoli dokumentů. Jediným korektivem je zde smysl a účel kontroly. To znamená, že musí předloženi těchto podkladů vyžadovat s ohledem na účel kontroly. Pokud je tedy předmětem kontroly mimo jiné zdravotní způsobilost zaměstnanců k jim vykonávané práci, je doklad o výsledku zdravotní prohlídky jednoznačně tím podkladem, který osvědčuje splnění zákonných požadavků na zdravotní způsobilost zaměstnance. S ohledem na takto široce formulované oprávnění je potom samozřejmě konstruována povinnost mlčenlivosti, kdy kontrolující je podle § 20 kontrolního řádu povinen zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se dozvěděl v souvislosti s kontrolou nebo s úkony kontrole předcházejícími a nezneužívat takto získaných informací. I kontrolní orgán je jako každý jiný subjekt povinen zajistit náležitou ochranu osobních údajů, které jsou součástí kontrolního spisu. Ještě jednou upozorním na ustanovení § 8 písm. c) kontrolního řádu in fine, který dává kontrolujícímu oprávnění v odůvodněných případech zajišťovat i originální podklady. Závěrem shrnuji: Ano inspektor inspektorátu práce má s odkazem na § 8 písm. c) kontrolního řádu zákonné oprávnění požadovat předložení dokladu o zdravotní způsobilosti zaměstnance k jim vykonávané práci. A tímto podkladem může být a bývá právě výsledek zdravotní prohlídky zaměstnance. S těmito osobními údaji pak musí inspektor nakládat zákonným způsobem, zejména zajistit jejich řádnou ochranu před neoprávněným zpřístupněním třetím osobám, zachovat o těchto skutečnostech mlčenlivost a nezneužít jich.

Odškodnění smrtelného pracovního úrazu.

Dotaz: Našemu zaměstnanci – obchodnímu zástupci – se stal smrtelný úraz při řízení služebního vozidla. Dopravní nehoda je v šetření Policie ČR. Dá se předpokládat, že za dopravní nehodu může náš pracovník (podle výpovědi svědků jel příliš rychle). Když ve společnosti řešíme běžný pracovní úraz, tak postupujeme podle § 369 zákoníku práce. Veškeré druhy náhrad (ztráta na výdělku, bolestné, náklady spojené s léčením) sečteme a zaměstnanci vyplatíme na jeho účet. Následně tyto sečtené náhrady odešleme na pojišťovnu a pojišťovna to vždy bez problému proplatí. Při smrtelném pracovním úrazu musíme postupovat podle § 375 zákoníku práce. Nevíme ale, zda máme vyplácet veškeré náhrady pozůstalým my, nebo tyto náhrady vyplácí pozůstalým rovnou pojišťovna. Dále nevíme, jak je to s vyplácením nákladů na výživu pozůstalým.

Odpověď: Nastal-li pracovní úraz s následkem smrti zaměstnance, je zaměstnavatel povinen nejprve zjistit všechny okolnosti vzniku pracovního úrazu. V daném případě budou

rozhodující výsledky šetření orgánů policie a oblastního inspektorátu inspekce práce. Na jejich základě se rozhodne o tom, zda zaměstnavatel odpovídá za škodu na zdraví při pracovním úrazu nebo zda se odpovědnosti zproští v celém rozsahu, či se zproští odpovědnosti zčásti. V takovém případě postupuje zaměstnavatel podle ustanovení § 367 zákoníku práce a zproští-li se odpovědnosti zčásti, je povinen určit část škody, kterou nese zaměstnanec podle míry svého zavinění.

Pokud jde o formu odškodnění pracovních úrazů nebo nemocí z povolání, je třeba připomenout, že odpovědnost nese zaměstnavatel. Ten po zjištění potřebných údajů může poskytnout oprávněným náhrady podle zákoníku práce sám a následně požádat příslušnou pojišťovnu a refundaci poskytnutých náhrad v rámci svého zákonného pojištění odpovědnosti za škodu při pracovním úrazu a nemoci z povolání.

Zaměstnavatel má právo, aby podle vyhlášky č. 125/1993 Sb., kterou se stanoví podmínky a sazby zákonného pojištění odpovědnosti organizace za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání, ve znění pozdějších předpisů, za něho pojišťovna nahradila škodu, která vznikla zaměstnanci při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání, v rozsahu, v jakém za ni zaměstnavatel odpovídá podle zákoníku práce. V takovém případě příslušná pojišťovna poskytne veškeré náhrady oprávněným včetně náhrad na výživu pozůstalých. Proto se doporučuje využít tohoto postupu za předpokladu, že pojišťovně zaměstnavatel předá všechny potřebné podklady.

Uchovávání dokumentů v souvislosti s BOZP

Dotaz: Jako dlouho se mají archivovat níže uvedené dokumenty? Je možné vést dokumentaci elektronicky, např. na tabletu, kde by se vyplnil dokument stejně jako písemně, jmenovaný by se podepsal a vše by se uložilo na serveru? Jde o tyto dokumenty- záznam o seznámení s bezpečnostními pokyny pro návštěvy – záznam o provedeném dechovém vyšetření – bezpečností pokyny pro návštěvy.

Odpověď: Pokud jde o uchovávání Vámi uváděných dokumentů, je třeba vycházet z obecně stanovených pravidel a lhůt pro pracovněprávní účely, neboť speciálně pro uváděné doklady lhůty k jejich uchovávání stanoveny nejsou. Jde-li o údaje týkající se zaměstnance, mezi něž patří i doklady seznámení a školení o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci, je povinen zaměstnavatel vést o tom evidenci a dokumentaci např. v osobním spisu zaměstnance, případně v samostatné evidenci. Takové údaje je zaměstnavatel povinen uchovávat po celou dobu trvání pracovněprávního vztahu. Sem patří i záznamy o provedeném dechovém vyšetření. Dokumenty o BOZP pro návštěvy na pracovišti a lhůty pro jejich uchovávání může určit zaměstnavatel vnitřními předpisy. Doporučuji určit lhůty na 2 až 3 roky s ohledem na případné spory o náhradu škody ze strany návštěvy na pracovišti.

Veškeré dokumenty opatřené vlastním podpisem musí být vedeny v listinné podobě, pokud není osoba návštěvy vybaveny elektronickým podpisem. Vedle toho může zaměstnavatel vést evidenci na technických nosičích, popř. na serveru.

Častým argumentem ze strany kontrolovaných osob v případě zjištění výkonu závislé práce (§ 2 zákoníku práce) fyzickou osobou tzv. na živnostenský list na základě obchodněprávního vztahu, je poukaz na smluvní volnost jako na jeden ze základních principů soukromého práva.

Pro výkon činnosti fyzické osoby pro jinou, ať již fyzickou či právnickou osobu zahrnuje soukromoprávní úprava celou řadu smluvních vztahů v oblasti občanskoprávní, resp. obchodněprávní (např. smlouva o dílo, smlouva příkazní, smlouva zprostředkování, smlouva, komisionářská, smlouva o obchodním zastoupení atd.), nebo v oblasti pracovněprávní (pracovní poměr, dohoda o provedení práce, dohoda o pracovní činnosti, služební poměr apod.). Tam, kde je jedním subjektem pro jiný subjekt na základě smluvního vztahu vykonávána činnost (práce), je přítomna i jistá míra závislosti. I výkon práce v pracovněprávním vztahu vykazuje naplnění jednotlivých znaků závislé práce (§ 2 odst. 1 zákoníku práce) v různé intenzitě (tak např. znak „nadřizenost zaměstnavatele a podřizenost zaměstnance“, resp. „práce podle pokynů zaměstnavatele“ se bude navenek projevovat odlišně u vedoucího zaměstnance, který disponuje jistou mírou samostatnosti při rozhodování, a např. u pracovnice podatelny); na druhou stranu vztah občanskoprávní se neobejde bez pokynů „zadavatele“ ve vztahu k „pracovníkovi“. Tato nabídka smluvních typů nepochybně poskytuje určitou míru smluvní volnosti účastníkům právních vztahů. Tuto volnost však nelze zaměňovat za jakoukoli libovůli nebo absolutní volnost při výběru toho či onoho smluvního vztahu. V rámci smluvní volnosti je třeba vycházet z účelu, k němuž je ten který smluvní vztah v právní úpravě označen a pro jako činnost je určen. V některých aspektech potom obecně závazné právní předpisy stanoví dokonce kategorický imperativ, aby na činnost určitého charakteru byl použit určitý, právem presumovaný, smluvní vztah. Tak jako nelze např. při prodeji věci použít jinou smlouvu než smlouvu kupní, tak **závislou práci lze vykonávat výhradně v základních pracovněprávních vztazích**, za něž je považován pouze pracovní poměr a právní vztahy založené dohodami o pracích konaných mimo pracovní poměr (§ 3 zákoníku práce). V tomto ohledu **plní zákoník práce ve vztahu k občanskému zákoníku roli speciálního předpisu** (lex specialit).

Uzavření pracovněprávního vztahu poskytuje fyzickým osobám (zaměstnancům) vyšší ochranu v rámci vztahů pracovněprávních než v rámci vztahů občanskoprávních, když vztahy občanskoprávní jsou založeny na právní (smluvní) i faktické rovnosti smluvních stran, zatímco pro vztahy pracovněprávní platí rovnost právní, nikoli však již faktická (srov. viz § 2 odst. 1 zákoníku práce, podle kterého je závislou prací mimo jiné práce, která je vykonávána ve vztahu nadřizenosti zaměstnavatele a podřizenosti zaměstnance). Využíváním jiných než pracovněprávních smluv (dohod) při výkonu závislé práce je často sledováno právě to, aby se zaměstnavatel vyhnul celé řadě povinností, jež mu pracovněprávní předpisy při zaměstnávání zaměstnanců ukládají. Opomenout nelze ani tu skutečnost, že společenský zájem na tom, aby závislá práce byla konána v pracovněprávním vztahu, pramení i z povinností zaměstnavatelů vůči státu v oblasti sociálního a zdravotního pojištění fyzických osob vykonávajících závislou práci.

Má-li tedy určitá činnost fyzické osoby pro jinou osobu charakter závislé práce, nemůže se uplatnit smluvní volnost účastníků takového vztahu v tom smyslu, že by si mohli zvolit jinou než pracovněprávní smlouvu (dohodu).

**Seznam zákonů, vyhlášek a předpisů
vydaných ve Sbírce zákonů ČR, Úředním
věstníku EU a v ostatních rezortních předpisech
v období duben až srpen 2015**

Sbírka zákonů ČR:

ČÁSTKA 37

Zákon č. **85/2015 Sb.**, kterým se mění zákon č. 505/1990 Sb., o metrologii, ve znění pozdějších předpisů
Účinnost dnem 1. dubna 2014.

Zákon č. **87/2015 Sb.**, kterým se mění některé zákony v souvislosti s účinností rekodifikace soukromého práva
Účinnost prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po dni vyhlášení – rozeslána 17. dubna 2015 (mění se zákon o soudních poplatcích, občanský soudní řád, o zvláštních řízeních soudních, soudní řád správní a zákon o veřejných registracích právnických a fyzických osob)

ČÁSTKA 38

Nařízení vlády č. **89/2015 Sb.**, kterým se mění nařízení vlády č. 508/2004 Sb., kterým se stanoví vzory hodnostního označení příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů
*Účinnost dnem 1. června 2015.
(do 31.12.2019 lze užívat dosavadní hodnostní označení příslušníků Policie ČR).*

ČÁSTKA 40

Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. **96/2015 Sb.**, o zveřejnění seznamu států, do nichž lze překročit vnější hranici s občanským průkazem
(V seznamu jsou zařazeny tyto státy: Albánská republika, Bosna a Hercegovina, Černá Hora, Makedonská republiky a Srbská republika).

ČÁSTKA 52

Vyhláška č. **122/2015 Sb.**, o způsobu vnějšího označení, služebních stejnokrojích a zvláštním barevném provedení a označení služebních vozidel, plavidel a letadel Policie České republiky a o prokazování příslušnosti k Policii České republiky (o policejním označení).
*Účinnost dnem 1. června 2015.
(do 31.12.2019 lze nosit stávající stejnokroje, užívat vozidla, plavidla a letadla ve stávajícím barevném provedení; odznaky policie ve stávajícím provedení užívat do 31.12.2015)*

ČÁSTKA 59

Zákon č. **139/2015 Sb.**, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon).
Účinnost patnáctým dnem po jeho vyhlášení – rozeslána 16.června 2015.

ČÁSTKA 61

Nařízení vlády č. **143/2015 Sb.**, o náležitostech průvodních dokladů pro přepravu vinařských produktů na území České republiky
Účinnost dnem 1. července 2015.

ČÁSTKA 65

Zákon č. **157/2015 Sb.**, kterým se mění zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
Účinnost dnem 1. července 2015.

ČÁSTKA 69

Vyhláška č. **169/2015 Sb.**, kterou se mění vyhláška č. 61/2007 Sb., kterou se stanoví podrobnosti značkování a barvení minerálních olejů a značkování některých dalších minerálních olejů, ve znění vyhlášky č. 21/2012 Sb.
Účinnost dnem vyhlášení – rozeslána 3. července 2015.

ČÁSTKA 71

Nařízení vlády č. **173/2015 Sb.**, kterým se mění nařízení vlády č. 515/2004 Sb., o hmotné podpoře na vytváření nových pracovních míst a hmotné podpoře rekvalifikace nebo školení zaměstnanců v rámci investičních pobídek, ve znění pozdějších předpisů
Účinnost dnem vyhlášení – rozeslána 15. července 2015.

ČÁSTKA 74

Vyhláška č. **180/2015 Sb.**, o pracích a pracovištích, které jsou zakázány těhotným zaměstnankyním, zaměstnankyním, které kojí, a zaměstnankyním-matkám do konce devátého měsíce po porodu, o pracích a pracovištích, které jsou zakázány mladistvím zaměstnancům, a o podmínkách, za nichž mohou mladiství zaměstnanci výjimečně tyto práce konat z důvodu přípravy na povolání (vyhláška o zakázaných pracích a pracovištích).

*Účinnost první den druhého kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení – rozeslána 24.července 2015.
(zrušuje vyhlášku č. 288/2003 Sb.).*

ČÁSTKA 83

Zákon č. **203/2015 Sb.**, kterým se mění zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
(zavádí např. v zákoně o zaměstnanosti příspěvek v době částečné nezaměstnanosti)
Účinnost první den kalendářního čtvrtletí po dni jeho vyhlášení – rozeslána 17. srpna 2015.

Zákon č. **204/2015 Sb.**, kterým se mění zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů a některé další zákony.

(mimo uvedené zákony mění a doplňuje dalších sedmnáct zákonů, např. změnu zákona o správních poplatcích, o obecní policii, o zbraních, o nemocenském pojištění atd.)

Účinnost – první den čtrnáctého kalendářního měsíce následujícího po dni vyhlášení s výjimkou některých vyjmenovaných ustanovení, které nabývají účinnosti prvním dnem druhého kalendářního měsíce po jeho vyhlášení- rozeslána 17. srpna 2015.

Zákon č. **205/2015 Sb.**, kterým se mění zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, zrušuje zákon č. 266/2006 Sb., o úrazovém pojištění zaměstnanců a zrušují nebo mění některé další zákony

(v ZP se hlavní část týká „náhrady majetkové a nemajetkové újmy“, mění a doplňuje dalších deset zákonů, např. zákona o pomoci v hmotné nouzi, o činnosti institucí zaměstnaneckého penzijního pojištění, o důchodovém pojištění o zdravotnických a speciálních zdravotnických službách o občanském soudním řádu atd.).

Účinnost- první den druhého kalendářního měsíce po jeho vyhlášení – rozeslána 17. srpna 2015.

Sbírka mezinárodních smluv ČR:

ČÁSTKA 25

Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. **41/2015 Sb.m.s.** o sjednání Smlouvy mezi Českou republikou a Bosnou a Hercegovinou o mezinárodní silniční dopravě.

Smlouva vstoupila v platnost na základě svého článku 14 odst. 1 dne 1. června 2015.

(dnem, kdy vstoupila tato smlouva v platnost, pozbyla Dohoda mezi vládou Československé socialistické republiky a vládou Federativní republiky Jugoslávie o mezinárodní silniční dopravě ve znění pozdějších změn a doplnění (vyhlášena pod č. 1/1981 Sb.) platnost).

Úřední věstník EU:

L 107 – ze dne 25. dubna 2015.

Směrnice Komise (EU) 2015/653 ze dne 24. dubna 2015, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/126/ES o řidičských průkazech.

*Členské státy uvedou v účinnost právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto Směrnicí do 1. ledna 2017.
(v příloze 1 se rozšiřují harmonizované kódy zejména pro řidiče se zdravotním postižením v návaznosti na přizpůsobení vozidla v oblasti technické podpory).*

Věstník dopravy (www.mdcr.cz)

Číslo 4/2015 ze dne 17. dubna 2015.

Uvolnění člena a doplnění zkušební komise k ověření odborné způsobilosti pracovníků STK a stanice SME;

Instrukce pro STK č. 3/2015: Hodnocení montáže zvláštních výstražných světelných zařízení u motorových a přípojných vozidel;

Instrukce pro SME č. 3/2015: Těžká vozidla s emisní normou EURO 6;

Instrukce č. 4/2015: Měření emisí u vozidel, u kterých nelze manuálně přepínat mezi jednotlivými druhy paliv;

Instrukce pro SME č. 5/2015: Lehká vozidla M1, N1 s emisní normou EURO 6;

Číslo 5/2015 ze dne 15. května 2015.

Instrukce pro STK č. 4/2015: Stanovení závazného termínu povinného vybavení STK zařízení na měření opotřebení spojovacích zařízení vozidel;

Pověřená školicí zařízení pro diagnostiku a opravy emisních systémů motorových vozidel, rozšíření působnosti;

Instrukce pro SME č. 6/2015: Protokoly o měření emisí vozidel při používání výpočetní techniky a evidence měření emisí a ochranných známek;

Instrukce pro STK č. 5/2015: Metodický pokyn pro správní orgány k provádění technických prohlídek vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí podle dohody ADR;

Pravidla pro provádění zkoušek a přezkoušení k získání profesních osvědčení kontrolního technika, kontrolního technika ADR, kontrolního technika typu K a mechanika;

Příloha: č. 1 – Instrukce pro STK č. 5/2015 – textová část

č.2 – Protokol technické prohlídky (ADR)

č.3 – Příklady zápisů zjištěných závad podle jednotlivých typů vozidel ADR

č.4 – Vzor osvědčení o schválení vozidel pro přepravu některých nebezpečných věcí

Číslo 7/2015 ze dne 3.července 2015.

Instrukce pro STK č. 6/2015: Postup při technické prohlídce vozidla v tzv. „polopřevodu“;

Instrukce pro SME č. 7/2015: Měření emisí u vozidel vyrobených ve více stupních výroby;

Instrukce pro STK č. 7/2015: Použití nosičů zavazadel u malých vozidel;

Instrukce pro SME č. 8/2015: Postup při měření emisí vozidla v tzv. „polopřevodu“;

Instrukce pro zkušební stanice č. 1/2015: Postup při kontrole v případě schvalování použití alternativních ráfků kol;

Informace o změnách v zajišťování výuky kontrolních techniků a mechaniků SME a v objednávání a distribuci materiálů pro STK a SME;

Databáze povolená v SME;

Informace pro SME: Schválení přístrojů pro použití v SME;

Číslo 8/2015 ze dne 7. srpna 2015.

Instrukce pro SME č. 9/2015: Způsob vyplňování protokolů o měření emisí platný od 1. ledna 2015;

Mnohostranná dohoda M 287 dle oddílu 1.5.1 Dohody ADR o přepravě některých odpadů obsahujících nebezpečné věci;

Příloha č.1 – vzor protokolu o měření emisí platný před nabytím účinnosti vyhlášky č. 342/2014 Sb. tzn. do 31.12.2014 a vzor platný od 1. ledna 2015.

č.2 – Usnadnění ustanovení dle 3.2.b) této Dohody mohou být použity pouze pro odpady, které jsou v souladu se záznamy v této tabulce;

OPIS:

INSTRUKCE PRO STK č. 7/2015: Použití nosičů zavazadel u malých vozidel

Na zvýšený počet dotazů ohledně nosičů zavazadel u malých vozidel se rozhodlo Ministerstvo dopravy zaujmout následovné stanovisko.

U malých vozidel je možnost použití nosiče zavazadel, jehož nosnou částí je konstrukce, která odpovídá konstrukci tažného zařízení **TŘÍDY A50-X (ISO 50)** a je tedy i pro vozidla, která nejsou určena pro tažení přípojných vozidel. V případech, kdy je vlastní zařízení součástí nosiče zavazadel a nejedná se o tažné zařízení, i přesto, že vlastní spojovací zařízení – čep odpovídá zařízení jako u běžných tažných zařízení k tažení přípojných vozidel. Hlavním důvodem je jeho univerzálnost v použití. Druhá část tohoto nosiče zavazadel slouží k vlastnímu uchycení zavazadel (např. nákladu/kol). V tomto případě toto zařízení není posuzováno jako spojovací zařízení, a proto nemůže sloužit k tažení přívěsného vozidla. A to z toho důvodu, jelikož není k tomuto homologováno dle příslušných homologačních předpisů pro spojovací zařízení. U těchto nosičů zavazadel je konstrukce uzpůsobena (ve větší míře) tak, aby omezila nebo dokonce vyloučila možnost připojení přípojného vozidla.

Vzhledem k tomu, že jde většinou o distribuční spojení s distribucí spojovacích zařízení je možné (není povinné), aby prodejce vystavil typový list odpovídající typovému listu spojovacího zařízení, ve kterém se jednoznačně uvede, že jde o nosič zavazadel, kde se zároveň nebudou uvádět žádné hodnoty (hodnota hmotnosti) pro tažení přípojného vozidla. V takovýchto případech přítomnost tohoto zařízení nemůže být hodnocena jako závada (nebezpečná). U prohlídky vozidla na stanici technické kontroly by se jednalo o KÚ 0.3.1.2. Z tohoto důvodu, není ani vyžadován zápis tohoto nosiče zavazadel do TP a ORV. V tomto případě kontrolní technik zapíše jen do poznámky záznamníku větu – **Vozidlo je vybaveno nosičem zavazadel.**

Využití nosičů zavazadel je především u malých vozidel, kde konstrukce vozidla není určena k tažení přípojných vozidel. Jedná se například o vozidla Škoda Citigo, Toyota Aygo, Citroen C1, Peugeot 108 atd.

V Praze 26. června 2015

Ing. Bc. Ivan Novák v.r.
ředitel odboru provozu silničních vozidel
Ministerstvo dopravy

Čj.: 9/2015-150-ORG3/6

**Mnohostranná dohoda M 287 dle oddílu 1.5.1. Dohody ADR
o přepravě některých odpadů obsahujících nebezpečné věci**

1. Úvod

- 1.1. Tato dohoda se použije pouze ve spojení se sběrem a přepravou odpadů v souladu s použitelnými právními předpisy o odpadech.
- 1.2. Odchylně od ustanovení Dohody ADR je přeprava odpadů, které patří mezi nebezpečné věci nebo které obsahují nebezpečné věci, dovolena za podmínek stanovených v oddílech 2 až 7, uvedených níže.
- 1.3. Tato dohoda se nepoužije pro přepravu odpadů tříd 1, 6.2 a 7.

2. Klasifikace

2.1. Zjednodušené přiřazování

Přiřazení podle pododdílu 2.1.3.5.5 Dohody ADR může být také použito na:

- a) odpady UN 1950 Aerosoly a
- b) látky klasifikované jako kapaliny, pokud nemůže být vyloučen vznik kapalné fáze.

2.2. Směsi nebo záměna s jinou látkou

Pokud jsou odpady podle Dohody ADR přiřazeny k UN číslu nebo nepodléhají ustanovením Dohody ADR, není třeba brát náhodné přimíšení položek odpadů rozdílné klasifikace v úvahu, pokud nelze očekávat od směsného materiálu žádnou nebezpečnou reakci ani podstatný dopad na stupeň nebezpečnosti celého nákladu.

2.3. Léčiva

Zvláštní ustanovení 601 kapitoly 3.3 Dohody ADR se vztahuje na odpady léčiv, pokud již nejsou baleny v obalech určených pro maloobchodní prodej nebo distribuci.

3. Balení

- 3.1. Obaly specifikované v tabulce A kapitoly 3.2 pro příslušné UN číslo musí být použity.
- 3.2. Pro následující odpady mohou být použity také obaly s prošlou lhůtou příští zkoušky, nebo které nebyly odzkoušeny:
 - a) nebezpečné odpady obalové skupiny III,
 - b) nebezpečné odpady obalové skupiny II, které se shodují s odpady definovanými v tabulce v příloze této dohody podle UN čísla a popisu.
- 3.3. Obaly mohou mít ohyby a promáčkliny. Jejich stav, obsah a způsob přepravy nesmí ohrozit dodržení ochranných ustanovení oddílu 4.1.1 Dohody ADR.
- 3.4. Odchylně od požadavků ustanovení 663, UN 3509 Obaly, vyřazené, prázdné nevyčištěné, mohou obsahovat zbytky, které zůstanou v obale po předepsaném vyprázdnění a které nemohou být vyjmuty bez velkého úsilí.

4. Přeprava ve volně loženém stavu

Pro přepravu ve volně loženém stavu musí být použity následující výjimky:

- 4.1. Odpad UN 1950 Aerosoly může být přepravován ve volně loženém stavu v uzavřených vozidlech nebo vozidlech s plachtou, uzavřených kontejnerech nebo velkých kontejnerech s plachtou, s výjimkou těch, které jsou netěsné nebo silně deformované. Tyto nemusí být chráněny proti nechtěnému propuštění za předpokladu, že jsou přijata

opatření, která zabrání vzniku nebezpečného tlaku a nebezpečného prostředí. Pomocí konstrukčních nebo jiných opatření (jako například použití absorbentů nebo nepropustné nádoby) musí být zajištěno, že během přepravy nedojde k úniku kapalin z nákladového prostoru vozidel nebo kontejnerů. Před nakládkou musí být prověřeno, že nákladový prostor vozidel nebo kontejnerů, včetně jejich vybavení není poškozen. Vozidla s poškozeným nákladovým prostorem nebo poškozené kontejnery nesmí být naloženy. Nákladové prostory vozidel a kontejnery nesmí být nakládány nad výšku jejich stěn.

- 4.2. Odpady UN 3509 Obaly, vyřazené, prázdné nevyčištěné mohou být přepravovány podle ustanovení BK1 nebo VC1 na rozdíl BK2 nebo VC2, všechna ostatní ustanovení zůstávají stejná. Značka pro látky ohrožující životní prostředí není povinná.

5. **Značení kusů**

Ustanovení kapitoly 5.2. Dohody ADR o značení obalů budou použita s následujícími odchylkami:

- 5.1. Bezpečnostní značky mohou být připevněny na kus tak, jak je stanoveno v pododdíle 5.2.2.1.6 Dohody ADR, poslední větě, včetně takových případů, kdy požadavky specifikované v uvedeném ustanovení nejsou splněny.
- 5.2. Značka pro látky ohrožující životní prostředí není povinná.

6. **Informace o přepravním dokladu pro nebezpečné věci**

Ustanovení oddílu 5.4.1 Dohody ADR o údajích v přepravním dokladu budou použity s následujícími odchylkami:

- 6.1. Množství nebezpečných věcí podle pododdílu 5.4.1.1.1 (f) Dohody ADR může být odhadnuto.
- 6.2. Pro prázdné obalové, přepravní a dopravní prostředky dle pododdílu 5.4.1.1.6 Dohody ADR je dostačující charakteristický všeobecný popis nebezpečného nákladu nebo jeho příslušné části namísto specifikací dle pododdílu 5.4.1.1.1 (e) Dohody ADR, bez uvedení počtu kusů.
- 6.3. Dodatečný nápis „nebezpečný pro životní prostředí“ dle pododdílu 5.4.1.1.18 Dohody ADR není povinný.
- 6.4. Následující dodatečný zápis musí být uveden v přepravním dokumentu „Přeprava schválená dle podmínek 1.5.1 ADR (M287)“.

7. **Ostatní ustanovení**

- 7.1. Přejícná ustanovení pododdílu 1.6.1.30 se bez časového omezení použijí.
- 7.2. Všechna ostatní ustanovení Dohody ADR se použijí.

8. **Platnost**

Tato dohoda bude platit od **2. srpna 2015 do 1. srpna 2020** mezi smluvními stranami Dohody ADR, které podepsaly tuto dohodu. Pokud bude vypovězena před tímto datem jedním ze signatářů, zůstane platnou pouze pro přepravu mezi smluvními stranami Dohody ADR, které tuto dohodu podepsaly, ale nevypověděly, až do uvedeného data.

Usnadnění ustanovení dle 3.2. této dohody mohou být použity pouze pro odpady, které jsou v souladu se záznamy v tabulce uvedené v příloze č.2 tohoto věstníku dopravy.

Příloha – Usnadnění ustanovení dle 3.2. b) této dohody mohou být použity pouze pro odpady, které jsou v souladu se záznamy v této tabulce

UN číslo	Pojmenování dle ADR	Omezený na odpady s vedlejší vlastností
1263	BARVA	Usazený kal laků a barev a ředidla barev a laků; roztoky (možná je i kapalná fáze) a/nebo obsahující těžké kovy a ne zcela konzervované zbytky v obalech
1268	DESTILÁTY ROPNÉ, J.N. nebo PRODUKTY ROPNÉ, J.N.	Ropa
1325	LÁTKA HOŘLAVÁ, TUHÁ, ORGANICKÁ, J.N.	Obaly s nebezpečnými nečistotami, převážně organickými
1759	LÁTKA ŽÍRAVÁ, TUHÁ, J.N.	Obaly s obsahem žiravin, tuhé
1866	PRYSKYŘICE, ROZTOK, hořlavý	Zbytky pryskyřice, nekonzervované
1992	LÁTKA HOŘLAVÁ, KAPALNÁ, TOXICKÁ, J.N.	Roztoky směsí nebo kaly, halogenované
1993	LÁTKA HOŘLAVÁ, KAPALNÁ, J.N.	Čističe rozpouštědel
1993	LÁTKA HOŘLAVÁ, KAPALNÁ, J.N.	Roztoky směsí nebo kaly bez halogenovaných sloučenin (možná kapalná fáze)
2588	PESTICID, TUHÝ, TOXICKÝ, J.N.	Obaly s obsahem toxických látek, tuhé
2811	LÁTKA TOXICKÁ, TUHÁ, ORGANICKÁ, J.N.	Obaly s obsahem toxických látek, tuhé
3021	PESTICID, KAPALNÝ, HOŘLAVÝ, TOXICKÝ, J.N. s bodem vzplanutí nižším než 23 °C	Pesticidy a insekticidy
3088	LÁTKA SCHOPNÁ SAMOOHŘEVU, TUHÁ, ORGANICKÁ, J.N.	Filtrační materiály, filtrační sáčky s vlastně navrženými bezpečnostními složkami, převážně anorganickými
3175	LÁTKY TUHÉ nebo směsi tuhých látek (jako přípravky a odpady) OBSAHUJÍCÍ HOŘLAVÉ KAPALNÉ LÁTKY, J.N. s bodem vzplanutí nejvýše 60 °C	Pouze odpady z garáží
3175	LÁTKY TUHÉ nebo směsi tuhých látek (jako přípravky a odpady), OBSAHUJÍCÍ HOŘLAVÉ KAPALNÉ LÁTKY, J.N. s bodem vzplanutí nejvýše 60 °C	Obaly s nebezpečnými nečistotami, převážně organickými
3175	LÁTKY TUHÉ (nebo směsi tuhých látek (jako přípravky a odpady), OBSAHUJÍCÍ HOŘLAVÉ KAPALNÉ LÁTKY, J.N. s bodem vzplanutí nejvýše 60 °C	Roztoky kapalných směsí nebo směsí kapalin bez halogenovaných sloučenin (samo zápalné)
3243	LÁTKY TUHÉ, OBSAHUJÍCÍ TOXICKOU KAPALINU, J.N.	Obaly s obsahem toxických látek, kapalně
3244	LÁTKY TUHÉ, OBSAHUJÍCÍ ŽÍRAVOU KAPALINU, J.N.	Obaly s obsahem toxických látek, kapalně
3264	LÁTKA ŽÍRAVÁ, KAPALNÁ, KYSELÁ, ANORGANICKÁ, J.N.	Kyseliny a roztoky kyselin s vlastně navrženými složkami
3266	LÁTKA ŽÍRAVÁ, KAPALNÁ, ALKALICKÁ, ANORGANICKÁ, J.N.	Kapaliny a směsi kapalin s vlastně navrženými složkami
3286	LÁTKA HOŘLAVÁ, KAPALNÁ, TOXICKÁ, ŽÍRAVÁ, J.N.	Čistící přísady, označené jako hořlavé, žíravé a méně toxické
3288	LÁTKA TOXICKÁ, TUHÁ, ANORGANICKÁ, J.N.	Obaly s obsahem toxických látek, tuhé

ZÁKON č. 204/2015 Sb.,
kterým se mění zákon č. 200/1999 Sb., o přestupcích,
ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 269/1994 Sb.,
o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů,
a některé další zákony

Komentované znění některých změn v zákoně o přestupcích:

V § 13 týkající se výše pokut se zvyšuje výše pokuty v blokovém řízení z částky 1000 Kč na částku **5000 Kč**, a v příkazním řízení se zvyšuje z částky 4000 Kč na částku **10 000 Kč**.

Paragraf 17 se upravuje a nově se vyjmenovává, komu lze uložit omezující opatření na dobu nejdéle jednoho roku.

Paragraf 19 – zvláštní ustanovení o mladistvích – se horní hranice pokuty omezuje z částky 2000 Kč na částku 5000 Kč, v blokovém řízení se horní hranice zvyšuje z částky 1000 Kč na částku 2500 Kč.

Opis nového znění § 20 – Zánik odpovědnosti za přestupek.

1) Přestupek nelze projednat, uplynul-li od jeho spáchání jeden rok; nelze je též projednat popřípadě uloženou sankci nebo její zbytek vykonat, vztahuje-li se na přestupek amnestie.

2) Během lhůty pro projednání přestupku podle odstavce 1 se přerušuje zahájením řízení o přestupku, jakož i vydáním rozhodnutí o přestupku, jímž je obviněný z přestupku uznán vinným; je-li prvním úkonem v řízení vydání příkazu o uložení pokuty, přerušuje se běh lhůty jeho doručením.

3) Přerušením lhůty pro projednání přestupku podle odstavce 1 začíná běh nové lhůty pro projednání přestupku; přestupek však nelze projednat, uplynuly-li od jeho spáchání dva roky.

4) Do běhu lhůty podle odstavců 1 až 3 se nezapočítává doba, po kterou se pro tentýž skutek vedlo trestní řízení podle zvláštního právního předpisu ¹²⁾.

(konec citace)

Nové znění doznal § 47 – Přestupky proti veřejnému pořádku – vyjmenovává znění jednotlivých přestupků a zvyšuje výši pokut za tyto přestupky zejména jde-li o opakovaný přestupek.

Obdobně nové znění je i u § 49 – Přestupky proti občanskému soužití – včetně výše pokut a u § 50 – Přestupky proti majetku- i zde se zvyšuje výše uložených pokut.

Nové je znění § 58a,, kde se vyjmenovávají referenční údaje, které orgány při projednávání přestupků využijí ze základního registru obyvatel., z informačního systému evidence obyvatel

a z informačního systému cizinců, ze základního registru právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci.

V části – Zahájení řízení – jsou nově formulovány §§ 68 a 69.

Mění se znění § 80 – Doručování.

Paragraf 85 se rozšiřuje o přezkumné řízení o uložení pokuty v blokovém řízení (*lze zahájit nejpozději do 6 měsíců od právní moci*) včetně podnětu k provedení přezkumného řízení.

Paragraf 86 se rozšiřuje o orgány Vojenské policie a které přestupky mohou projednávat.

Nově se zákon rozšiřuje i § 88 – Postup při zápisu do evidence přestupků – o § 88a – Námitkové řízení - o § 91 (které přestupky se evidují) a § 91a (opakovaný přestupek).

Z přechodných ustanovení:

3. Ustanovení § 20 zákona č. 200/1990 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, o přerušení běhu lhůty zahájením řízení se použije pouze u přestupků spáchaných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

MEZINÁRODNÍ SILNIČNÍ DOPRAVA - aktuality

ANGLIE.

Dnem 6. dubna 2015 vstoupilo v platnost nařízení 2014 No 3552 (pro Anglii a Wales – neplatí pro Skotsko), kterým se zvyšuje maximální rychlost pro nákladní vozidla nad 7,5 tuny a to:

na silnicích, kde jsou vozidla v protisměru oddělena čarou na zemi (bez středových svodidel) v nezastavěné oblasti ze stávající rychlosti 40 mph (64 km/h) je zvýšena na **50 mph (80 km/h)**,

na silnicích, kde jsou vozidla v protisměru oddělena středovými svodidly v nezastavěné oblasti ze stávající rychlosti 50 mph (80 km/h) je zvýšena na **60 mph (96 km/h)**.

NORSKO.

Dnem **1. května 2015** vstoupil v platnost nový zákon, podle kterého mohou policejní nebo celní orgány **zabavit nebo znehybnit vozidlo**, pokud nejsou uhrazeny všechny nezaplacené pokuty a to i v případě, kdy příjemce zaplacení zpochybňuje a nejsou dosud potvrzeny soudem. Zákon se vztahuje na všechny řidiče, bez ohledu na jeho bydliště.

UKRAJINA.

Dnem **1. června 2015** (obdobně jako v Bělorusku) bylo na veřejných komunikacích zavedeno dočasné omezení pohybu pro vozidla, jejichž hmotnost na nápravu převyšuje 7 tun (v Bělorusku více než 6 tun) a celková hmotnost převyšuje 24 tun. Toto omezení se týká v případech, kdy teplota vzduchu překročí +28 °C (v Bělorusku +25 °C). Opatření má zabránit deformacím komunikací, zejména s asfaltovo-betonovým povrchem.

FRANCIE.

Od **1. července 2015** platí pro všechny řidiče bez výjimky (tedy i pro cyklisty) zákaz **mít během jízdy nasazeno na uších zařízení, vydávající zvuk**. To neplatí pro poslech rádia nebo telefonickou komunikaci prostřednictvím hands free. Nedodržení bude posuzováno jako přešůpek se sazbou pokuty **135 €** a udělením **3 trestných** bodů. Nařízení doplňuje stávající zákaz držení telefonu v ruce během jízdy. Pro neslyšící osoby a záchranáře je výjimka.

Od **1. ledna 2016** (podle vyhlášky č. 2015/514 z května 2015) se rozšiřuje povinnost vézt (na palubě vozidla) reflexní vestu v barvě žluté, nebo oranžové, splňující normu EN 471, včetně

řidičů 2, 3 a čtyřkolových vozidel. V případě, kdy není vesta na palubě vozidla je účtována pokuta ve výši 11 €, v případě nepoužití při nouzovém zastavení ve výši 135 €.

RAKOUSKO.

Od **1. ledna 2015** platí pro všechna motorová vozidla o hmotnosti vyšší než 3 500 kg a autobusy na dálnicích a rychlostních silnicích zvýšené mýto (oproti roku 2014) v následujících tarifech:

Kategorie 2 (2 nápravy)			
A	B	C	D
0,165 €/km	0,170 €/km	0,188 €/km	0,211 €/km

Kategorie 3 (3 nápravy)			
A	B	C	D
0,2310 €/km	0,2380 €/km	0,2632 €/km	0,2954 €/km

Kategorie 4 (4 nápravy a více)			
A	B	C	D
0,3465 €/km	0,3570 €/km	0,3948 €/km	0,4431 €/km

Částky za km bez 20% DPH

A = EURO VI; B= EEV; C= EURO IV a V D= EURO 0 až EURO III;

TECHNICKÉ INFORMACE

Bezpečnostní systémy ve vozidle ŠKODA – Super (3 generace)

Front Assist	bezpečnostní systém, který varuje před rizikem kolize. V případě nevyhnutelné srážky aktivuje brzdy ve snaze zmírnit její následky. Pracuje s radarovým senzorem integrovaným do mřížky chladiče, neustále tak monitoruje vzdálenost vpředu jedoucích vozidel. Signalizuje 1) vizuálním upozorněním, že nebyla dodržena bezpečná vzdálenost, 2) akustické a vizuální varování, 3) automatické ťuknutí do brzd, 4) automatické brzdění pro zabránění kolize
ESD s multikolizní brzdou	po nehodě aktivuje brzdový systém a zabrání tak dalšímu pohybu vozidla a dalším škodám
Speedlimiter	omezuje maximální rychlost vozidla. Umožňuje řidiči jet jakoukoli rychlostí až do výše nastavené hodnoty. Zabraňuje překročit nastavenou rychlost. Z bezpečnostních důvodů lze tuto funkci vyřadit sešlápnutím plynového pedálu až na podlahu (aktivace funkce klickdown)
Blind Spot Detect	varování před vozy v mrtvém úhlu. Pomáhá řidiči bezpečně přejíždět z pruhu do pruhu. Radarové senzory jsou umístěny ve spodní části zadního nárazníku a sledují prostor po stranách do vzdálenosti 20 metrů za vozem. Signalizace je ve zpětném zrcátku rozsvícením LED. Při použití směrovky začne LED blikat (varovat) Aktivní je od rychlosti 10 km/h až do maximální rychlosti
Crew Protect Assist	proaktivní ochrana posádky. Minimalizuje následky krizových situací, při ztrátě stability vozidla, přitáhne přední bezpečnostní pásy, přivře boční okna a střešní okno, aby nedošlo k průniku cizích předmětů do vozidla
Lane Assist	asistent pro jízdu v jízdnicích pruzích. Dokáže rozpoznat, kdy řidič nevědomky vyjíždí z jízdniho pruhu varováním na přístrojovém panelu. Aktivní je při rychlosti nad 65 km/h za podmínek rozpoznatelného dopravního značení
Traffict Jam Assist	asistent pro jízdu v kolonách. Využívá systému Lane Assist. Jde o navigaci v jízdnicím pruhu při rychlostech pod 60 km/h. Systém funguje za předpokladu, že řidičovy ruce zůstávají na volantu.
Emergency Assist	asistent pro případ nouze. Pokud není po určitý časový úsek zaznamenán žádný pohyb volantem ani jiná aktivita řidiče, rozezní se zvukové varování. Pokud se neobjeví reakce řidiče, systém pohne řízením ze strany na stranu a když ani potom nenásleduje žádná reakce řidiče, systém vozidlo zastaví a rozsvítí se varovná světla
Driver Aletr	identifikace únavy řidiče. Systém sleduje chování řidiče a vyhodnocuje jeho míru únavy. Rozpozná trhavější pohyby, které charakterizují únavu. Na přístrojové desce se rozsvítí symbol hrnečku s vřící kávou.

Smart Light Assist	dynamicky odstíněné dálkové světlo. Multifunkční kamera rozpozná protijedoucí vozidla a vozidla ve tmě před autem. Automaticky ztlumí kužel předních světlometů, není tedy nutné přepínat na potkávací světla. Je možné jet stále se zapnutými dálkovými světly a využít jejich dlouhého dosvitu, aniž by došlo k oslnění ostatních řidičů. Intelligent Light Assist naopak automaticky přepíná mezi dálkovými a potkávacími světly.
---------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Do standardní výbavy vozidel ŠKODA patří:

ABS	zabraňuje zablokování kol při krizovém brzdění nebo brzdění na kluzkém povrchu (charakteristický zvuk a drnčení do pedálu brzdy)
Brzdový asistent	pomůže řidiči zvýšením tlaku v brzdách, pokud je nezbytností krizové brzdění. Tím citelně zkrátí brzdnou dráhu
MSR	zabraňuje zablokování hnaných kol, které může nastat, když řidič zpomaluje na kluzkém povrchu
ASR	zaručuje hladké rozjezdy a akceleraci bez prokluzu kol na kluzkém povrchu
EDL	pomáhá při akceleraci nebo jízdě do kopce za podmínek nízké trakce pod jedním z hnaných kol
XDS	pomáhá řidiči v ostrých zatáčkách a zajišťuje neutrální chování auta při dynamické jízdě. Řídící elektronika simuluje funkci uzávěrky diferenciálu. Výsledkem je jistější a více neutrální chování vozidla při průjezdu zatáčkou.
Elektronická kontrola tlaku v pneumatikách	monitoruje tlak a zaručuje přehled o tlaku v pneumatikách
Asistent pro rozjezd do stoupání	pomáhá řidiči s bezpečným rozjezdem do kopce. Systém se samočinně aktivuje na svazích o sklonu pět stupňů a více, zajišťuje plynulý rozjezd bez použití ruční brzdy
Blikající brzdová světla	omezují riziko nárazu zezadu, při dojíždění např. kolony nebo při náhlém brzdění před překážkou
ASF světlometry v režimu Zatáčka	reagují na úhel, pod kterým je natočen volant. Přináší lepší osvětlení zatáček a umožňuje řidiči rychleji reagovat na nepředvídané překážky. Aktivní je při rychlosti od 10 km/h.