

# M E T O D I C K Ý

## Z P R A V O D A J

### A U T O Š K O L

číslo 68/2009

#### OBSAH:

- |  |         |
|--|---------|
| ➤ Nehodovost 2008 – ALKOHOL                                    | str. 2  |
| ➤ Metodický pokyn MD č. 9/2009                                 | str. 4  |
| ➤ Informace – stanoviska                                       | str. 6  |
| ➤ Seznam zákonů, vyhlášek a předpisů....                       | str. 9  |
| ➤ Vyhláška č. 91/2009 Sb., -opis-(doplnění vyhl.č.30/2001 Sb.) | str. 11 |
| ➤ Zákon č. 97/2009 Sb., -opis- (změna zákona č. 13/1997 Sb.)   | str.19  |
| ➤ Bezpečnost práce (lékařské prohlídky)                        | str. 22 |
| ➤ Mezinárodní silniční doprava-aktuality                       | str. 26 |
| ➤ Technické informace  | str. 30 |

Pro potřeby autoškol a akreditovaných školících středisek  
jako učební a organizační pomůcku

vydává

**A U T O K L U B Č R Opletalova 29, 110 00 PRAHA 1**

**([www.autoklub.cz](http://www.autoklub.cz))**

Zpracoval:

Agentura Vegricht pro bezpečnost silničního provozu

Václav Vegricht

Tř. Václava Klementa 820, 293 01 Mladá Boleslav

Tel. 326 725 613, mobil 603 310 468

E-mail: [vegricht@volny.cz](mailto:vegricht@volny.cz)

IČ: 13739051

Vydáváno čtvrtletně.

Bez jazykové úpravy.

**ČERVEN 2009.**

**NEHODOVOST 2008****ALKOHOL**

Počet dopravních nehod zaviněných pod vlivem alkoholu za období roku 2000 až 2008:

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Počet	<b>9.906</b>	<b>10.311</b>	<b>10.580</b>	<b>9.425</b>	<b>9.734</b>	<b>9.502</b>	<b>8.133</b>	<b>8.815</b>	<b>7.252</b>

Celkem: **83.658 nehod** (od roku 2000 do roku 2008), z toho zavinili:

- řidiči motorových vozidel 66.166 nehod (79 %)
- cyklisté 4.879 nehod ( 6 %)
- chodci 2.215 nehod (3 %)
- řidiči ostatních nemotorových vozidel 10.398 nehod (12 %)

Dopravní nehody zaviněné pod vlivem alkoholu v roce 2008:

Počet nehod	<b>7.252</b>
Usmrceno	<b>80</b>
Zraněno	<b>2.922</b>

Počet nehod zaviněných pod vlivem alkoholu v jednotlivých měsících roku 2008:

Měsíc:	počet nehod
Leden	516
Únor	524
Březen	550
Duben	582
Květen	623
Červen	701
Červenec	634
Srpen	652
Září	578
Říjen	600
Listopad	616
Prosinec	676

Z celkového počtu nehod pod vlivem alkoholu zavinili:

➤ řidiči osobních automobilů	5.879 nehod (81 %)
➤ řidiči nákladních automobilů	517 nehod (7 %)
➤ cyklisté	436 nehod (6 %)
➤ chodci	203 nehod (2,7 %)
➤ řidiči motocyklů a malých motocyklů	183 nehod (2,5 %)
(z toho řidiči motocyklů 103 nehod, řidiči malých motocyklů 80 nehod)	
➤ řidiči traktorů	15 nehod (0,2 %)
➤ ostatní účastníci sil. provozu	19 nehod (0,3 %)

Dopravní nehody zaviněné pod vlivem alkoholu v roce 2008 tvořily:

- 4,8 % z celkového počtu nehod
- 8,1 % z celkového počtu usmrcených
- 10,2 % z celkového počtu zraněných osob

Z celkového počtu nehod zaviněných pod vlivem alkoholu bylo 4.222 dopravních nehod (tj. 58%) kvalifikováno jako trestný čin, tj. byla při nehodě prokázána vyšší hodnota alkoholu jak 1 promile.

(Zpracováno podle [www.ibesip.cz](http://www.ibesip.cz))

OPIS:

## **METODICKÝ POKYN 9/2009 – 160-LEG**

(čj.: 9/2009-160-LEG/2)

Postup při registraci autoškoly, správní poplatky

### **Čl. 1 Vydání registrace**

O vydání registrace k provozování autoškoly rozhoduje příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností podle místa provozovny žadatele.

Obecní úřad obce s rozšířenou působností vydá za splnění podmínek uvedených v § 2 odst. 2 zákona č. 247/2000 Sb., na základě písemné žádosti, registraci k provozování autoškoly.

V rozhodnutí o vydání registrace k provozování autoškoly obecní úřad obce s rozšířenou působností ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 247/2000 Sb. o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, uvede:

- a) obchodní firmu, včetně právní formy, sídlo a identifikační číslo, jedná-li se o právnickou osobu, nebo jméno a příjmení provozovatele autoškoly, datum narození, identifikační číslo, obchodní jméno a jeho trvalý pobyt; je-li ustanoven odpovědný zástupce, též údaje týkající se jeho osoby,
- b) označení výukových a učebních prostor,
- c) rozsah poskytované výuky a výcviku,
- d) lhůtu pro zahájení provozování autoškoly,
- e) technické podmínky provozování autoškoly.

Obecní úřad obce s rozšířenou působností rozhodnutí o vydání registrace k provozování autoškoly doplní o registrační listinu. Vzor registrační listiny s názvem „Registrace k provozování autoškoly“ je uveden v příloze.

Obecní úřad obce s rozšířenou působností vybere správní poplatek za **vydání registrace k provozování autoškoly** ve výši 2 000,- Kč podle položky 28 písmeno a) sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

### **Čl. 2 Změna rozsahu registrace**

Obecní úřad obce s rozšířenou působností na základě oznámených změn v rozsahu poskytované výuky a výcviku rozhodne o změně údajů uvedených v rozhodnutí o vydání registrace k provozování autoškoly. Obecní úřad obce s rozšířenou působností k tomuto rozhodnutí vydá **registrační listinu** s uvedenými změnami v rozsahu registrace.

Obecní úřad obce s rozšířenou působností vybere správní poplatek za **změnu rozsahu registrace k provozování autoškoly** ve výši 1.000,- Kč podle položky 28 písmeno b) sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

### **Čl. 3 Ostatní změny v registraci**

Obecní úřad obce s rozšířenou působností na základě oznámených změn údajů uvedených v § 4 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 247/2000 Sb., rozhodne o změně údajů uvedených v rozhodnutí o vydání registrace k provozování autoškoly a vydá novou **registrační listinu** s uvedenými změnami v rozsahu registrace.

Obecní úřad obce s rozšířenou působností za tyto změny v uvedeném rozsahu správní poplatky nevybírá, jak vyplývá z položky 28 sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

#### Čl. 4 Společná ustanovení

**Rozsahem registrace** se rozumí rozsah poskytované výuky a výcviku uvedený v rozhodnutí o vydání registrace k provozování autoškoly ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 247/2000 Sb.

**Registrační listina** jejíž vzor s názvem „Registrace k provozování autoškoly“ je uveden v příloze není veřejnou listinou. Je přílohou rozhodnutí o vydání registrace k provozování autoškoly, není-li stanoveno jinak a svým obsahem tvoří **výpis z rozhodnutí** o vydání registrace k provozování autoškoly, který si může provozovatel autoškoly vyvěsit v provozovně.

**Označení výukových a učebních prostor** musí být provedeno ve smyslu ustanovení § 17 odst. 7 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, kde se uvádí: „Provozovna musí být trvale a zvenčí viditelně označena obchodní firmou nebo názvem nebo jménem a příjmením podnikatele a jeho identifikačním číslem, bylo-li přiděleno“.

Tento Metodický pokyn ruší znění článku č. 4 v upřesnění Metodického pokynu čj. 10/2009-160-AS/2 ze dne 17.2.2009.

Příloha: registrace k provozování autoškoly (*vzor tiskopisu*)  
(*Poun.:vzor tiskopisu není obsahem tohoto opisu*)

V Praze 27.dubna 2009

Ing.Josef Pokorný v.r. –ředitel odboru provozu  
silničních vozidel

(Zdroj: [www.mdcz.cz](http://www.mdcz.cz))

## **INFORMACE – STANOVISKA**

### **Trestní odpovědnost žadatele o řidičské oprávnění a učitele autoškoly**

OPIS:

**Nejvyšší státní zastupitelství**  
**odbor analytický a legislativní**  
660 55 BRNO, Jezuitská 4

V Brně 17.3.2009

1 SL 707/2009 Parlament ČR  
Poslanecká sněmovna  
k rukám zástupce ředitele kanceláře předsedy Sněmovny  
pana Miloslava Číhala

#### **Věc: trestní odpovědnost žáka a učitele autoškoly – žádost o stanovisko**

K Vaší žádosti ze dne 11.2.2009 o podání stanoviska k trestní odpovědnosti žáka a učitele autoškoly si dovoluji sdělit toto stanovisko analytického a legislativního odboru Nejvyššího státního zastupitelství:

Předně je nutno zdůraznit, že Nejvyšší státní zastupitelství není orgánem oprávněným podávat mimo soustavu státního zastupitelství výklad zákona, zejména pokud by mělo jít o výklad závazný. Nejvyšší státní zástupce sice může vydávat stanoviska ke sjednocení zákonů a jiných právních předpisů, ale pouze pro státní zastupitelství při výkonu jejich působnosti (§12 odst. 2 zák. č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů). V této souvislosti je třeba uvést, že Nejvyšší státní zastupitelství nemá žádné aktuální poznatky o výkladových či aplikačních problémech při vyvozování trestní odpovědnosti žáka nebo učitele autoškoly za zaviněnou dopravní nehodu, ani bližší údaje o výskytu trestné činnosti tohoto druhu, které by postup ve smyslu § 12 odst. 2 citovaného zákona odůvodňovaly.

Stanovisko Generální prokuratury ze dne 8.6.1992 sp. zn. IV Spr. 306/92 v současné době již nevychází z platné právní úpravy, nicméně ač právní úprava, o níž se citované stanovisko opírá, již neplatí, principy odpovědnosti, zejména co do obsahu povinností (práv) účastníků provozu na pozemních komunikacích, přejala i současná právní úprava. V obecné rovině tedy lze v zásadě akceptovat ve stanovisku vyslovený názor o individuální trestní odpovědnosti jak žáka, tak i učitele autoškoly. Její míra je vždy závislá na konkrétní situaci a nelze ji proto dopředu předvídat a ani ji striktně limitovat teoretickým výkladem základních postulátů odpovědnosti.

Vzhledem k řečenému a v intencích stanoviska Generální prokuratury ČR (principů platných pro vyvození trestní odpovědnosti, o něž se opírá a které lze i dnes považovat za platné, přes změnu právní úpravy, jak řečeno), aniž by jej chtělo Nejvyšší státní zastupitelství jakkoli revidovat či aktualizovat (neboť k tomu nevznikla potřeba z praxe), lze v obecné rovině shrnout:

- a) za tr. činy v dopravě, zaviněné žákem nebo také spoluzaviněné učitelem autoškoly v průběhu výcviku žáka autoškoly v řízení motorového vozidla, skládání zkoušky z řízení motorového vozidla, přípravy k přezkoušení z odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel nebo skládání zkoušky v rámci tohoto přezkoušení, je tento žák autoškoly, jako řidič motorového vozidla a účastník provozu na pozemní komunikaci, zásadně trestně odpovědný,
- b) při objasňování příčin takové dopravní nehody musí být mimo jiné vždy také zjišťováno, jaké porušení pravidel silničního provozu či porušení povinností vyplývajících z dalších předpisů upravujících provoz na pozemních komunikacích vedlo k dopravní nehodě, přičemž je třeba zohlednit specifické postavení řidiče – žáka i učitele autoškoly a v tomto smyslu posoudit samostatně míru jejich zavinění na dopravní nehodě (a tím i event. spáchání trestného činu),
- c) nelze obecně vyloučit trestní odpovědnost žáka ani učitele autoškoly (event. zkušební komisaře) za čin spáchaný žákem autoškoly při řízení vozidla a následném zavinění dopravní nehody.

Nejvyšší státní zastupitelství stanovisko Generální prokuratury ČR ze dne 8.6.1992 sp.zn. IV Spr 306/92 ani obsahově nepřevzalo do žádných ze svých výkladových stanovisek vydaných na základě § 12 odst. 2 zák. č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, především ovšem proto, jak bylo řečeno už úvodem, že se nevyskytl důvod pro řešení podobného případu tímto postupem.

S pozdravem JUDr. František Vondruška v zast. ředitele odboru

*(Zdroj: převzato ze „Zpravodaje pro autoškoly“ Profesního Společenství Autoškol)*

**Pomáhat a chránit (s passaty)**

Na internetových stránkách „ARÉNA – internetový magazín“ vyšel dne 9.května 2009 poměrně obsáhlý článek, který popisuje způsob měření rychlosti vozidla Policie ČR zn. W Passat R36 a současně zpochybňuje, zda tato vozidla v civilním provedení jsou oprávněna měřit rychlost vozidel na pozemních komunikacích.

Autor článku se odvolává na jednotlivá ustanovení zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, na zákon č. 460/2008 Sb., o způsobu vnějšího označení, služebních stejnokrojích a zvláštním barevném provedení a označení služebních vozidel, plavidel a

letadel Policie České republiky, na vyhlášku č. 341/2002 Sb., o schvalování technické způsobilosti a technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a nakonec na zákon č. 500/2004 Sb., správní řád.

Z citací výše uvedených zákonů a vyhlášky dovozuje, že ke změření rychlosti (na principu srovnání rychlosti) musí vozidlo Policie ČR v civilním provedení rovněž porušit ustanovení o rychlosti a tím se rovněž dopustit dopravního přestupku.

Vzhledem k tomu, že autor neuvedl (nebo mu nebylo známo) ustanovení § 18 odst. 9 zákona č. 361/2000 Sb., viz opis výjimky), je závěr článku (shrnutí) nepravdivý.

OPIS:

**80.**  
**NAŘÍZENÍ**  
**Ministerstva vnitra**  
ze dne 26.listopadu 2001

**kterým se stanoví útvary Policie České republiky, pro jejichž řidiče neplatí § 18 odst. 3,4 a 8 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů**

K zajištění plnění úkolů útvarů Policie České republiky podle zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ministr vnitra podle § 18 odst. 9 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, **s t a n o v í:**

Čl. 1

Ustanovení § 18 odst. 3, 4 a 8 zákona č. 361/2000 Sb., neplatí pro řidiče vozidel Policejního prezidia České republiky, útvarů Policie České republiky s působností na celém území České republiky a útvarů s územně vymezenou působností, je-li to nezbytně nutné k plnění úkolů stanovených zvláštním právním předpisem<sup>1)</sup>.

Čl. 2

Toto nařízení nabývá účinnosti dnem vydání.

Č.j. PPR-638/RDP-2001

Ministr vnitra  
Mgr. Stanislav GROSS v.r.

---

1) Zákon č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů



**Seznam zákonů, vyhlášek a předpisů**  
vydaných ve Sbírce zákonů ČR a v ostatních rezortních předpisech  
**v období březen až červen 2009**  
související s činností učitele autoškoly a lektora školícího střediska  
včetně podnikání v této činnosti

Sbírka zákonů:

**ČÁSTKA 26**

**Zákon č. 85/2009 Sb.** – úplné znění zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, jak vyplývá z pozdějších změn

**ČÁSTKA 27**

**Zákon č. 87/2009 Sb.**, kterým se mění zákona č. 238/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (*změna zákona o spotřebních daních, změna zákona o daních z příjmů- účinnost dnem vyhlášení, rozeslána 1.dubna 2009*)

**ČÁSTKA 28**

**Vyhláška č. 91/2009 Sb.**, kterou se mění vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (*viz opis*)

**ČÁSTKA 31**

**Zákon č. 97/2009 Sb.**, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (*viz opis*)

**ČÁSTKA 43**

**Zákon č. 141/2009 Sb.**, kterým se mění zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (*změna zákona o správních poplatcích, změna zákona o léčivech – účinnost první den kalendářního měsíce po jeho vyhlášení, rozeslána 25.května 2009*)

Ústřední věstník Evropské unie:

**Č. L 118/13**

**Nařízení Komise (ES) č. 385/2009** ze dne 7.května 2009, kterým se nahrazuje příloha IX směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/46/ES, kterou se stanoví rámec pro schvalování motorových vozidel a jejich přípojných vozidel, jakož i systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla (rámcová směrnice)

*(Směrnice 2007/46/ES stanoví harmonizovaný rámec zahrnující správní ustanovení a obecné technické požadavky pro všechna nová vozidla. Zahrnuje zejména povinnost výrobce jako držitele ES schválení typu vydávat prohlášení o shodě, jímž musí být opatřeno každé vozidlo, jež bylo vyrobeno ve shodě s právními předpisy Společenství o schválení typu. V příloze IX této směrnice je uveden vzor prohlášení o shodě a ta se nahrazuje přílohou tohoto nařízení).*

#### **Č.L 120/5**

Směrnice Evropského parlamentu a Rady **2009/33/ES** ze dne 23.dubna 2009 o podpoře čistých a energeticky účinných silničních vozidel

*(Tato směrnice vyžaduje, aby veřejní zadavatelé, jiní zadavatelé a někteří provozovatelé zohledňovali při nákupu silničních vozidel energetické a ekologické dopady za dobu životnosti vozidla, včetně spotřeby energie, emisí CO<sub>2</sub> a emisí určitých znečišťujících látek, a to s cílem podporovat a podněcovat trh s čistými a energeticky účinnými vozidly a posílit přínos odvětví dopravy pro politiku Společenství v oblasti životního prostředí, klimatu a energetiky).*

Zprávy Komise EU:

#### **EUR-Lex – č. KOM(2009) 225**

Analýza sankcí stanovených v právních předpisech členských států v případě vážného porušení sociálních předpisů v silniční dopravě: zpráva Komise

*(Tato zpráva analyzuje sankce stanovené v právních předpisech členských států v případě vážného porušení sociálních předpisů v silniční dopravě, jak je požadováno podle článku 10 směrnice 2006/22/ES o minimálních podmínkách pro provedení předpisů v sociální oblasti týkajících se činnosti v silniční dopravě).*

**Na internetových stránkách najdete:**

- [www.autoklub.cz](http://www.autoklub.cz) /rubrika „Informace pro motoristy a novináře-Tiskový servis“
  - 4.5. Přehled předpisů upravujících sil.provoz k 25.4.2009.
  - 5.5. Karta prvej pomoci (Slovensko)

OPIS:

**VYHLÁŠKA č. 91/2009 Sb.,**

**kterou se mění vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Ministerstvo dopravy stanoví podle § 137 odst. 2 a k provedení § 62 odst. 5 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů:

**Čl. I**

Vyhláška č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích, ve znění vyhlášky č. 153/2003 Sb., vyhlášky č. 176/2004 Sb., vyhlášky č. 193/2006 Sb., vyhlášky č. 507/2006 Sb. a vyhlášky č. 202/2008 Sb. se mění takto:

1. V § 6 odst. 2 písmeno b) zní:

„b) svistou dopravní značku upravující zastavení nebo stání, která platí jen pro tu stranu pozemní komunikace, u které je umístěna.“

2. V § 7 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno ii), které zní:

„ii) „Pohyblivý most“ (č. A 33), která upozorňuje na blízkost pohyblivého mostu.“

3. V § 10 odst. 1 písm. z) se slova „30. dubna“ nahrazují slovy „31. března“.

4. V § 12 odst. 1 se na konci textu písmene a) doplňují slova „; symbol této značky může být na dálnici a silnici pro motorová vozidla nahrazen textem s názvem okruhu provedeným černým písmem na bílém podkladu a umístěným nad příslušnou návěstí“.

5. V § 12 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou doplňují se písmena oo) a pp), která znějí:

„oo) „Měření rychlosti“ (č. IP 31a), která označuje začátek úseku měření rychlosti jízdy obecní policií,

pp) „Konec měření rychlosti“ (č. IP 31b), která označuje konec úseku měření rychlosti jízdy obecní policií.“

6. V § 14 odst. 1 písm. d) se slova „je-li v označnicku“ nahrazují slovy „je-li ve značce“.

7. V § 14 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena w), x) a y), která znějí:

„w) „Silniční kaple“ (č. IJ 16),

x) „Truckpark“ (č. IJ 17a), která informuje na dálnici a silnici pro motorová vozidla o nejbližší křižovatce, v jejíž blízkosti se nachází komplexní obslužné zařízení pro nákladní vozidla,

y) „Truckpark“ (č. IJ 17b), která informuje o vzdálenosti ke komplexnímu obslužnému zařízení pro nákladní vozidla.“.

8. V § 15 odst. 1 se za písmeno m) vkládá nové písmeno n), které zní:

„n) „Jízda cyklistů v protisměru“ (č. E 12), která v případě, že je umístěna pod dopravní značkou č. IP 4a nebo č. IP 4b, upozorňuje řidiče, že v protisměru je povolena jízda cyklistů v odděleném jízdním pruhu,“.

Dosavadní písmeno n) se označuje jako písmeno o).

9. V § 15 odst. 1 písm.o) se slova „E 12“ nahrazují slovy „E 13“.

10. V § 16 nadpis zní:

**„Umístění, provedení a platnost vodorovných dopravních značek“.**

11. V § 16 za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Dočasná neplatnost vodorovných dopravních značek se vyznačuje přeškrtnutím žlutými souvislými čarami.“.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.

12. V § 26 odst. 1 písmeno d) zní:

„d) „Směrovací deska“ (č. Z 4a až č. Z 4e); směrovací desky č. Z 4a, č. Z 4b a č. Z 4c usměrňují provoz ve směru sklonu šikmých pruhů; směrovací desky č. Z 4d a č. Z 4e usměrňují provoz ve směru šipky; v odůvodněných případech může být bílá barva nahrazena retroreflexní žlutozelenou fluorescenční barvou,“.

13. V § 26 odst. 1 písmeno m) zní:

„m) „Směrový sloupek“ (č. Z 11a až č. Z 11g); směrové sloupky č. Z 11a, č. Z 11c a č. Z 11e se užívají vlevo ve směru jízdy, směrové sloupky č. Z 11b, č. Z 11d a č. Z 11f se užívají vpravo ve směru jízdy; v místě připojení účelové pozemní komunikace lze užít směrové

sloupky v barvě červené, přičemž směrové sloupky č. Z 11c a č. Z 11d mohou nahrazeny směrovým sloupkem č. Z 11g s kruhovým průřezem; na mostech a úsecích se zvýšeným nebezpečím náledí lze užít také směrové sloupky modré barvy,“.

14. V § 29 odst. 1 se slova „příslušníka Policie České republiky (dále jen „policista“), příslušníka Vojenské policie (dále jen „vojenský policista“) nebo příslušníka vojenské pořádkové služby“ nahrazují slovem „policisty“.

15. V § 29 odst. 2 se slova „, vojenského policisty a příslušníka vojenské pořádkové služby“ zrušují.

16. V příloze č. 2 se v názvu značky OD 2 slovo „oprávněné“ nahrazuje slovem „pověřené“.

17. V příloze č. 3 bodu 1 se doplňuje vyobrazení a název značky „A 33 Pohyblivý most“.



A 33 Pohyblivý most

18. V příloze č. 3 bodu 5 písmeni a) se doplňují vyobrazení a názvy značek „IP 31a Měření rychlosti“ a „IP 31b Konec měření rychlosti“.



IP 31a Měření rychlosti



IP 31b Konec měření rychlosti

19. V příloze č. 3 bodu 5 písmeni b) se mění vyobrazení značek „IS 12c Obec v jazyce národnostní menšiny“ a „IS 12d Konec obce v jazyce národnostní menšiny“.



IS 12c Obec v jazyce národnostní menšiny



IS 12d Konec obce v jazyce národnostní menšiny

20. V příloze č. 3 bodu 5 písmeni c) se doplňuje vyobrazení a název značek „IJ 16 Silniční kaple“, „IJ 17a Truckpark“ a „IJ 17b Truckpark“.



IJ 16 Silniční kaple

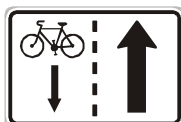


IJ 17a Truckpark



IJ 17b Truckpark

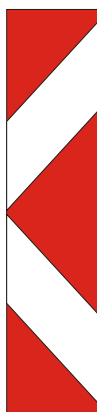
21. V příloze č. 3 bodu 6 se doplňuje vyobrazení a název značky „E 12 Jízda cyklistů v protisměru“.



E 12 Jízda cyklistů v protisměru

22. V příloze č. 3 bodu 6 se název značky „E 12 Text“ mění na „E 13 Text“

23. V příloze č. 6 se doplňují vyobrazení a názvy značek „Z 4d Směrovací deska levá“ a „Z 4e Směrovací deska pravá“.



Z 4d Směrovací deska levá



Z 4e Směrovací deska pravá

24. V příloze č. 6 se doplňují vyobrazení a názvy značek „Z 11e Směrový sloupek“, „Z 11f Směrový sloupek“ „Z 11g Směrový sloupek“



Z 11e Směrový sloupek





Z 11f Směrový sloupek



Z 11g Směrový sloupek

## **Čl. II**

### **Přechodné ustanovení**

Dopravní značky „Obec v jazyce národnostní menšiny“ (č. IS 12c) a „Konec obce v jazyce národnostní menšiny“ (č. IS 12d) v provedení podle dosavadních právních předpisů lze užívat nejdéle po dobu 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti této vyhlášky.

## **Čl. III**

### **Účinnost**

Tato vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne jejího vyhlášení.

Ministr: Ing. Bendl v.r.

*(Rozeslána dne 6.dubna 2009)*

*Komentář k vyhlášce č. 91/2009 Sb., nejpodstatnější změny:*

- *upravuje se platnost dopravní značky „Zimní výbava“ na období od 1.listopadu do 31.března*
- *u dopravní značky „Okruh“ může být na silnici pro motorová vozidla a na dálnici symbol této značky nahrazen textem např.: „Pražský okruh“, městský okruh“ apod.*
- *v souladu se zákonem č. 480/2008 Sb., § 79a odst. 2 se zavádějí nové dopravní značky „Měření rychlosti“ a „Konec měření rychlosti“ vztahující se k měření rychlosti obecní policií,*
- *zavádí se řada nových dopravních značek, jejichž význam je patrný z vyobrazení („Pohyblivý most“, „Silniční kaple“). S těmito značkami se zatím více setkáme v zahraničí,*
- *dopravní značka „Trucpark“ se použije na dálnici a silnici pro motorová vozidla a informuje řidiče nákladních vozidel o komplexně obsluženém zařízení pro nákladní vozidla.*
- *dodatková tabulka „Jízda cyklistů v protisměru“ se užije pouze v případech, kdy je povolena jízda cyklistů v protisměru a to v **odděleném** jízdním pruhu,*
- *u vodorovných dopravních značek se dočasná jejich neplatnost vyznačuje přeškrtnutím žlutými souvislými čarami,*
- *„Směrové sloupky“ modré barvy lze užít na mostech a úsecích se zvýšeným nebezpečím náledí, červené směrové sloupky sloužící k označení připojení účelové komunikace mohou být nově pro lepší viditelnost kruhového průřezu,*
- *dopravní značky „Obec“ a „Konec obce“ v jazyce národnostní menšiny tvoří nově samostatnou dopravní značku a stávající v barvě modré lze užít nejdéle do 6 měsíců od nabytí účinnosti této vyhlášky(do 6.října 2009).*

OPIS:

**Zákon č. 97/2009 Sb.,  
kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních  
komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

**Změna zákona o pozemních komunikacích**

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění zákona č. 102/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 489/2001 Sb., zákona č. 256/2002 Sb., zákona č. 259/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 358/2003 Sb., zákona č. 186/2004 Sb., zákona č. 80/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 311/2006 Sb. a zákona č. 342/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 18e písmeno d) zní:

„d) závazek státu předat koncesionáři územní rozhodnutí k výstavbě úseku dálnice nebo silnice I.třídy a závazek koncesionáře toto územní rozhodnutí převzít,“

2. V § 18e písmeno e) zní:

„e) rozložení rizik mezi stát a koncesionáře po dobu zajištění výstavby úseku dálnice nebo silnice I.třídy, výstavby, provozování a údržby úseku dálnice nebo silnice I.třídy a závazek koncesionáře převzít území určené územním rozhodnutím k výstavbě úseku dálnice nebo silnice I.třídy po zajištění vlastnických práv nebo práv založených smlouvou provést stavbu nebo práv odpovídajících věcnému břemenu,“

3. V § 25 odstavec 7 zní:

„(7) Zvláštní užívání spočívající v umístění a provozování reklamního zařízení může povolit příslušný silniční úřad nejdéle na dobu pěti let, bude-li umístění a provozování reklamního zařízení splňovat tyto podmínky:

a) nebude jej možné zaměnit s dopravními značkami ani dopravními zařízeními,

b) nebude oslňovat uživatele dotčené pozemní komunikace a

c) pozemní komunikace v místě, kde je umístěno reklamní zařízení, bude vybavena na náklad vlastníka reklamního zařízení svodidly nebo jinak zabezpečena proti možnému střetu vozidel s konstrukcí reklamního zařízení.

Podmínky stanovené v povolení musí trvat po celou dobu platnosti povolení. Zánik některé z podmínek je povinen vlastník reklamního zařízení oznámit do 30 dnů příslušnému správnímu úřadu, který povolení odejme.“

4. V § 27 odst. 1 se slova „Uživatelé dálnice, silnice nebo místní komunikace nemají nárok“ nahrazují slovy „Uživatelé dálnice, silnice, místní komunikace nebo chodníku nemají nárok“.

5. V § 27 odst. 2 se slova „Vlastník dálnice, silnice nebo místní komunikace odpovídá za škody“ nahrazují slovy „Vlastník dálnice, silnice, místní komunikace nebo chodníku odpovídá za škody“.

6. V § 27 odst. 3 se slova „s výjimkou případů uvedených v odstavci 4“ zrušují.

7. V § 27 odst. 3 se slova „Vlastník místní komunikace odpovídá za škody, jejichž příčinou byla závada ve schůdnosti místní komunikace“ nahrazují slovy „Vlastník místní komunikace nebo chodníku odpovídá za škody, jejichž příčinou byla závada ve schůdnosti chodníku, místní komunikace“.

8. V § 27 se odstavec 4 zrušuje.

Odstavce 5 až 7 se označují jako odstavce 4 až 6.

9. V § 27 odst. 4 se slova „Vlastník dálnice, silnice nebo místní komunikace odpovídá“ nahrazují slovy „Vlastník dálnice, silnice, místní komunikace nebo chodníku odpovídá“.

10. V § 27 odst. 5 větě první se slova „Úseky silnic a místních komunikací, na kterých se pro jejich malý“ nahrazují slovy „Úseky silnic, místních komunikací a chodníků, na kterých se pro jejich malý“ a věta druhá „Vymezení takových úseků silnic stanoví příslušný kraj svým nařízením a vymezení úseků místních komunikací stanoví příslušná obec svým nařízením.“ se nahrazuje větou „Vymezení takových úseků silnic stanoví příslušný kraj svým nařízením a vymezení úseků místních komunikací a chodníků stanoví příslušná obec svým nařízením.“

11. V § 27 odst. 6 se věta druhá „Obec stanoví nařízením rozsah, způsob a lhůty odstraňování závad ve schůdnosti místních komunikací a průjezdných úseků silnic.“ nahrazuje větou „Obec stanoví nařízením rozsah, způsob a lhůty odstraňování závad ve schůdnosti chodníků, místních komunikací a průjezdných úseků silnic.“.

12. V § 46 odst. 2 se slova „§27 odst. 7“ nahrazují slovy „§ 27 odst. 6“.

## Čl. II

### Přechodné ustanovení

Držitel platného povolení k umístění a provozování reklamního zařízení vydaného před nabytím účinnosti tohoto zákona, jehož součástí není podmínka vybavit pozemní komunikaci v místě umístění reklamního zařízení svodidly nebo jiným zabezpečením proti střetu konstrukce zařízení s vozidly, je povinen nejpozději do 31.prosince 2009 zajistit, aby umístění a provozování reklamního zařízení splňovalo podmínku podle § 25 odst. 7 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., ve znění tohoto zákona, jinak marným uplynutím lhůty takové povolení zaniká. Držitel povolení je povinen ve stejném termínu oznámit splnění této povinnosti příslušnému silničnímu správnímu úřadu.

## Čl. III

### Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení. *(Rozeslána dne 16.dubna 2009)*

Vlček v.r.

Klaus v.r.

Topolánek v.r.

*Komentář k zákonu č. 97/2009 Sb. (převzato částečně z důvodové zprávy):*

*Zásadní změna zákona se týká odpovědnosti za chodník k přilehlé nemovitosti. Stávající právní úprava zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ale i předchozí právní úprava zákon č. 135/1961 Sb., ukládaly vlastníku nemovitosti, která v zastavěném území obce hraničí se silnicí nebo místní komunikací odpovědnost za škody, jejichž příčinou byla závada ve schůdnosti na přilehlém chodníku vzniklá znečištěním, náledím nebo sněhem. I když zákon neobsahuje explicitně povinnost odstraňovat závady ve schůdnosti, vyvozovala se tato povinnost z odstavce 7 § 27 uvedeného zákona.*

*Odpovědnost vlastníka nemovitosti za škody vzniklé na přilehlém chodníku, který mu nepatří byla absurdní a byla v rozporu s civilistickou zásadou, že za své vlastnictví odpovídá především sám vlastník. Změna uvedená v tomto zákoně si kladla za cíl, změnit dosavadní právní úpravu a přenést odpovědnost za schůdnost chodníku na jeho vlastníka.*

*Další významnou změnou, která původně nebyla ve vlastním návrhu senátní změny zákona je problematika umístování reklamního zařízení. Příslušný silniční úřad povoluje nyní umístění reklamy na dobu nejdéle 5 let za podmínek stanovených zákonem, z nichž zcela nově je podmínka, že pozemní komunikace v místě, kde je umístěno reklamní zařízení bude na náklady vlastníka reklamního zařízení vybavena svodidly nebo jiným zabezpečením. V přechodných ustanoveních zákon tuto povinnost- dovybavení svodidly nebo jiným zabezpečením - ukládá držitelům platného povolení tak učinit do 31.prosince 2009, včetně povinnosti oznámit splnění této povinnosti silničnímu správnímu orgánu*

## BEZPEČNOST PRÁCE

Informace – dotazy – stanoviska převzaty z Oborového portálu BOZP info.cz

<http://www.bozpinfo.cz>

*Redakčně upraveno.*

### Závodní preventivní prohlídky a lékařské prohlídky řidičů

**Jelikož se v redakci oborového portálu BOZPinfo.cz sešlo několik podobných dotazů na téma povinnosti závodní preventivní péče u jediného zaměstnance a rozdíly mezi závodní preventivní prohlídkou a lékařskou prohlídkou pro řidiče, věnujeme této problematice celé Téma týdne.**

Zásadně otázka nestojí tak, jestli má mít zaměstnavatel jednoho nebo deset či dokonce padesát zaměstnanců, aby se na něj vztahovala povinnost zajistit si lékaře závodní preventivní péče. Ustanovení § 103 odst. 1 písm. d) zákoníku práce je v tomto směru jasné. „Zaměstnavatel je povinen sdělit zaměstnancům, které zařízení závodní preventivní péče jim poskytuje závodní preventivní péči a jakým druhům očkování a jakým preventivním prohlídkám a vyšetřením souvisejícím s výkonem práce jsou povinni se podrobit, umožnit zaměstnancům podrobit se těmto očkováním, prohlídkám a vyšetřením v rozsahu stanoveném zvláštními právními předpisy nebo rozhodnutím příslušného orgánu veřejného zdraví.“ Toto ustanovení tedy neříká, že zaměstnavatel s jedním zaměstnancem tak činit nemusí! Opak je pravdou, musí tak činit každý zaměstnavatel, i zaměstnavatel zaměstnávajícího jednoho zaměstnance.

Povinnost zajišťovat závodní preventivní péči je zaměstnavatelům navíc uložena v § 40 zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů, již od roku 1992, a to bez ohledu na právní formu, počet zaměstnanců či míru rizikovosti vykonávané práce. Právní řád tím de facto reagoval na zásadu obsaženou v Úmluvě o závodních zdravotních službách (č.161), která byla ČR ratifikována a ve Sbírce zákonů publikována vyhláška č. 145/1988 Sb. Jak známo podle Ústavy ČR platí, že úmluvy ratifikované a vyhlášené ve Sbírce zákonů mají přednost před zákonem. Kromě výše uvedeného § 103 zákoníku práce se závodní preventivní péčí zabývá ještě § 224 zákoníku práce, když zdůrazňuje, že „Zaměstnavatelé jsou povinni vytvářet zaměstnancům pracovní podmínky, které umožňují bezpečný výkon práce; za tím účelem zajišťují zejména závodní preventivní péči.“

Podle § 18a zákona o péči lidu je závodní preventivní péči stanovena povinnost zabezpečovat ve spolupráci se zaměstnavatelem prevenci včetně ochrany zdraví zaměstnanců před nemocemi z povolání a jinými poškozeními zdraví z práce a prevenci úrazů. V neposlední řadě je třeba připomenout i § 35a zákona o péči o zdraví lidu, podle kterého zařízení závodní preventivní péče provádějí odbornou poradní činnost v otázkách ochrany a podpory zdraví a sociální pohody zaměstnanců, pravidelně kontrolují pracoviště podniků, zjišťují vlivy práce a pracovních podmínek na člověka při práci, vykonávají preventivní

lékařské prohlídky zaměstnanců, zajišťují poskytnutí první pomoci zaměstnancům, spolupracují s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví a podílejí se na výcviku a výchově v oblasti ochrany a podpory zdraví.

Součástí závodní preventivní péče jsou lékařské prohlídky v souvislosti s výkonem zaměstnání. Jejich účelem je posoudit zdravotní způsobilost zaměstnance k práci. Touto prohlídkou však není dopravně psychologické vyšetření a vyšetření EEG. To se řídí § 87a zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů. Tato vyšetření jsou povinni absolvovat pouze držitelé řidičského oprávnění skupin C,C+E a C1+E, který řídí nákladní automobil o největší povolené hmotnosti převyšující 7 500 kg nebo speciální automobil o největší povolené hmotnosti převyšující 7 500 kg nebo jízdní soupravu, která je složena z nákladního automobilu a přípojného vozidla nebo ze speciálního automobilu a přípojného vozidla a jejíž největší povolená hmotnost převyšuje 7 500 kg a držitelé řidičského oprávnění skupin D a D+E a podskupin D1 a D1+E, který řídí motorové vozidlo zařazené do příslušné skupiny nebo podskupiny řidičského oprávnění. Toto vyšetření musíme také odlišovat od pravidelných lékařských prohlídek podle § 87 téhož zákona (zde je okruh řidičů podstatně širší).

Navíc z § 87a vyplývají následující zásady:

- dopravně psychologickému vyšetření a neurologickému a EEG vyšetření je výše jmenovaný držitel řidičského oprávnění povinen se podrobit před zahájením výkonu činnosti (tedy před uzavřením pracovního poměru) a dalšímu dopravně psychologickému vyšetření a neurologickému a EEG vyšetření nejdříve šest měsíců před dovršením 50 let a nejpozději v den dovršení 50 let a dále pak každých pět let.
- dopravně psychologické vyšetření provádí psycholog nebo klinický psycholog, v žádném případě však ne lékař závodní preventivní péče.
- EEG popisuje neurolog s příslušným vzděláním a hodnotí jeho výsledek v kontextu klinického neurologického vyšetření, v žádném případě ne lékař závodní preventivní péče.
- dopravně psychologické vyšetření a neurologické vyšetření, včetně EEG se vyhotovuje písemnou formou a je podkladem k posudku o zdravotní způsobilosti, tedy podkladem pro lékaře závodní preventivní péče, že dotčený je schopný práci řidiče vykonávat.
- náklady na dopravně psychologické vyšetření a vyšetření neurologické, včetně EEG držitelů řidičských oprávnění hradí řidič, náklady na vyšetření u lékaře závodní preventivní péče hradí zaměstnavatel.

Nelze tedy zaměňovat závodní preventivní péči, která má mnohem širší záběr, s dopravně psychologickým a neurologickým vyšetřením řidičů. Lékaře závodní preventivní péče zajišťuje zaměstnanci zaměstnavatel a také hradí náklady na vyšetření u něj, dopravně psychologické a neurologické vyšetření si však hradí řidič sám. V praxi musí zaměstnanec absolvovat dopravně psychologické vyšetření a neurologické a EEG a následně se podrobit vstupní lékařské prohlídce u lékaře závodní preventivní péče, kterého určil zaměstnavatel. Lékař závodní preventivní péče musí s konečnou platností (na základě výsledků dopravně psychologického vyšetření a neurologického a EEG) rozhodnout, jestli dotčený je způsobilý vykonávat práci řidiče toho a toho typu automobilu.

## Mohu se odvolat proti lékařskému posudku zdravotní způsobilosti?

### **Podle jakého předpisu je možné odvolání proti lékařskému posudku (žádost o posouzení zdravotní způsobilosti) při vstupní lékařské prohlídce?**

Jednou ze základních povinností zaměstnavatele v oblasti BOZP je podle ustanovení § 103 odst. 1 písm. d) zákoníku práce sdělit zaměstnancům, které zařízení závodní preventivní péče jim poskytuje závodní preventivní péči a jakým druhům očkování a jakým preventivním prohlídkám a vyšetřením souvisejícím s výkonem práce jsou povinni se podrobit. Tato povinnost vychází z obecného pravidla obsaženého v ustanovení § 40 zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů, totiž že každý zaměstnavatel musí pro své zaměstnance zajistit závodní preventivní péči. Součástí závodní preventivní péče je též provádění lékařských preventivních prohlídek, a to za účelem posouzení zdravotní způsobilosti zaměstnance k práci. Podkladem pro převedení na jinou práci je zde zaměstnavateli lékařský posudek vydaný jeho smluvním zařízením (lékařem) závodní preventivní péče, popř. rozhodnutí příslušného správního úřadu, který lékařský posudek přezkoumává.

Lékařský posudek ve výše uvedeném smyslu je tedy výsledkem přezkoumání zdravotní způsobilosti zaměstnance k práci, a to příslušným zařízením (lékařem) závodní preventivní péče. Vyhláška č. 385/2006 Sb., o zdravotní dokumentaci, ve znění pozdějších předpisů, ve své Příloze č. 1 bodu 8, vymezuje, co musí být součástí lékařského posudku v rámci zdravotnické dokumentace (včetně lékařského posudku, který je vydán pro pracovněprávní účely). Vyhláška stanoví, že lékařský posudek musí vždy obsahovat mj. posudkový závěr. Výslovně je přitom uvedeno, že z posudkového závěru lékařského posudku vydaného za účelem posouzení zdravotní způsobilosti musí být zřejmé, zda posuzovaná osoba:

- a) je zdravotně způsobilá,
- b) je zdravotně způsobilá s podmínkou; zdravotní způsobilostí s podmínkou se rozumí např. požití nezbytného zdravotnického prostředku posuzovanou osobou nebo jiné omezení posuzované osoby kompenzující její zdravotní omezení; v posudku se vždy tato podmínka vymezí,
- c) je zdravotně nezpůsobilá, nebo
- d) pozbyla dlouhodobě zdravotní způsobilost.

Nezbytnou náležitostí lékařského posudku je též poučení o možnosti podat návrh na jeho přezkoumání. Jak předpokládá ustanovení § 77 odst. 2 zákona o péči o zdraví lidu, má-li pacient, k jehož zdravotnímu stavu byl lékařský posudek vydán (v našem případě zaměstnanec), nebo osoby, pro které v souvislosti s vydáním tohoto posudku vyplývají povinnosti (v našem případě zaměstnavatel) zato, že lékařský posudek je nesprávný, mohou podat návrh na jeho přezkoumání. Návrh se podává vedoucímu zdravotnického zařízení, a to prostřednictvím lékaře, který posudek vypracoval. Pokud by šlo o lékaře poskytujícího zdravotní péči vlastním jménem, je třeba návrh na přezkoumání podat přímo jemu.

Pro podání návrhu na přezkoumání lékařského posudku stanoví zákon o péči o zdraví lidu lhůtu 15 dnů ode dne jeho prokazatelného obdržení. Pokud žádná z dotyčných stran návrh nepodá, je lékařský posudek platný ode dne jeho prokazatelného předání pacientovi. Jestliže bude naopak takový návrh podán a vedoucí zdravotnického zařízení nebo lékař návrhu na přezkoumání lékařského posudku nevyhoví, postoupí ho jako odvolání do 30 dnů od doručení



správnímu úřadu, který vydal rozhodnutí o registraci tohoto zdravotnického zařízení nebo je jeho zřizovatelem.

Správní úřad se při svém rozhodnutí o odvolání proti lékařskému posudku řídí ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Odvolání může dle ustanovení § 77a zákona o péči o zdraví lidu buď zamítnout a tím pádem napadený lékařský posudek potvrdit, nebo tento lékařský posudek zruší a vrátí věc zdravotnickému zařízení, které tento posudek vydalo, k vydání nového lékařského posudku.

## MEZINÁRODNÍ SILNIČNÍ DOPRAVA – aktuality

### SLOVENSKO:

(navazuje na předchozí informaci zveřejněnou v MZA č. 67/2009 a obsahuje nejpodstatnější změny)

- zadržení řidičského průkazu včetně mezinárodního z důvodů uvedených v § 70, zadržení je možné i z důvodu nezaplacení pokuty na místě v blokovém řízení – policista vydá potvrzení o zadržení, které platí pouze na území SR po dobu 15 dní (§ 71)
- důvody pro zadržení osvědčení o registraci vozidla a dokonce zadržení tabulky s registrační značkou jsou uvedeny v § 72. Důvodem mimo technického stavu vozidla může být i nezaplacená úhrada za užívání úseků dálnice, silnice pro motorová vozidla nebo silnice I.třídy nebo neuhrazené mýtné. Registrační značku z vozidla demontuje řidič nebo policista.
- Řidičské oprávnění (§§ 73 – 78)
  - skupina AM opravňuje k řízení dvou až čtyřkolových vozidel s maximální rychlostí do 45 km/h a obsah motoru nesmí převyšovat 50 cm<sup>3</sup> – věk nejméně 15 roků a platí jen na území SR
  - skupinu A1 a B1 lze získat již od 16 let
  - skupina B neopravňuje k řízení traktorů, osoba s těžkým zdravotním postižením může tuto skupinu získat již od 17 let
  - řidič, který je držitelem řidičského oprávnění sk. D a sk. C+E je oprávněn řídit soupravu vyžadující řidičské oprávnění sk. D+E
- zkoušky z odborné způsobilosti – nauka o vozidlech a jejich údržbě se zkouší pouze u skupin T, C a D a jejich podskupin (§79)
- zkoušky z odborné způsobilosti vykonává policejní zkušební komisař a zkoušky se zpravidla uskuteční do 60 pracovních dnů od přihlášení ke zkouškám (§ 80)
- lékařské prohlídky – řidiči sk. C a D a jejich podskupin se musí podrobit pravidelné lékařské prohlídce každých 5 let a po věku 65 let každé 2 roky – ostatní řidiči až ve věku 65 let a potom rovněž každé 2 roky (§ 87)
- psychologické vyšetření jsou povinni absolvovat řidiči sk. C a D a jejich podskupin každých 5 let a po 65 letech věku každé 2 roky (platí od 1.5.2009) (§ 88)
- potvrzení o lékařském, případně i psychologickém vyšetření musí mít řidič při řízení vozidla u sebe (§ 89)
- v případě řízení vozidla pod vlivem alkoholu nebo návykové látky může policista rozhodnout o přezkoumání zdravotní a psychické způsobilosti (§91)
- řidičské průkazy se vydávají s neomezenou dobou platnosti (§ 94)

- řidičské průkazy vydané před 1.5.2004 se vyměňují za průkazy podle tohoto zákona (§ 96)
- při vyřazení starého vozidla z evidence do 31.10.2009 stačí čestné prohlášení o jeho likvidaci, po tomto termínu se musí předložit doklad o převzetí vozidla k ekologickému zpracování (§ 120)
- zadní tabulka registrační značky může být vyrobena z polykarbonátu a polyesteru a při zapnutí osvětlení vozidla může svítit. Vozidlo bez registrační značky se nesmí používat v silničním provozu ani nesmí stát na pozemní komunikaci (§ 123)
- registrační značka označená písmenem P, státním znakem a pěticí čísel je vyhrazena pro vozidla Policie a ministerstva vnitra, pro tato vozidla neplatí dopravní značky zákaz vjezdu, zákaz zastavení a stání, zákaz vjezdu do obytné a pěší zóny (§ 126)
- v § 137 jsou vyjmenovány závažné dopravní přestupky ohrožující bezpečnost a plynulost silničního provozu, v § 138 pak správní delikty
- Z nových a odlišných dopravních značek obsažených ve vyhlášce č. 9/2009 Zb.:
  - zákaz stání v lichý nebo sudý den (podle dnů v kalendáři)
  - stezka pro bruslaře (platí i pro cyklisty)
  - školní zóna a konec školní zóny (platí zvláštní ustanovení o provozu ve školní zóně)
  - VAROVNÁ TABULE – s nápisem STOP jste v protisměru (může být umístěna i na odpočívadlech, aby zabránila výjezdu do protisměru)
  - z vodorovných dopravních značek - MLHOVÉ BODY (3 body, při viditelnosti 2 bodů je doporučená rychlost maximálně do 60 km/h, při viditelnosti 1 bodu je doporučená rychlost maximálně do 40 km/h)
  - u ostatních nových dopravních značek jejich význam vyplývá u vyobrazení

V souvislosti se zákonem č. 8/2009 došlo ke změně zejména § 22 zákona č. 372/1990 Zb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů:

## § 22

### Přestupky proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu

Přestupku proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu se dopustí ten. Kdo:

a) jako řidič vozidla se odmítne podrobit vyšetření na zjištění požití alkoholu nebo jiné návykové látky způsobem stanoveným právním předpisem, kdy takové vyšetření není spojené s nebezpečím pro jeho zdraví

**pokuta 300 – 1.300 €, zákaz činnosti na 1 až 5 let (blokově do 650 €)**

b) jako řidič vozidla, který měl účast na dopravní nehodě, neodkladně nezastavil vozidlo, nezdržel se požití alkoholu nebo jiné návykové látky po nehodě v době, kdy by to bylo na újmu zjištění, zda před jízdou nebo během jízdy nepožil alkohol nebo jinou návykovou látku, nebo nezůstal na místě dopravní nehody až do příchodu policisty, nebo se na toto místo bezprostředně nevrátil po poskytnutí nebo přivolání pomoci nebo po ohlášení dopravní nehody

**pokuta 300 – 1.300 €, zákaz činnosti na 1 až 5 let (blokově do 650 €)**

c) řízení vozidla bez příslušného řidičského oprávnění, nebo po dobu zadržení řidičského průkazu kromě případu, že se učí řídit motorové vozidlo v autoškole, podrobuje se zkoušce z řízení motorového vozidla anebo má po dobu zadržení řidičského průkazu povolenou jízdu

**pokuta 300 – 1.300 €, zákaz činnosti na 1 – 5 let (blokově do 650 €)**

d) řízení motorového vozidla ve stavu vylučujícím způsobilost řídit motorové vozidlo, který si způsobil požitím alkoholu

**pokuta 200 – 1.000 €, zákaz činnosti do 5 let (blokově do 650 €)**

e) jako řidič po dobu řízení vozidla požije alkohol nebo řídí vozidlo v době po jeho požití, kdy na základě provedeného vyšetření podle právního předpisu se nachází v jeho organismu alkohol (*vztahuje se i na cyklisty, vozky a pod*).

**pokuta 150 – 800 €, zákaz činnosti do 3 let (blokově do 650 €)**

f) jako řidič po dobu řízení vozidla požije jinou návykovou látku nebo řídí vozidlo v takové době po jejím požití, kdy na základě provedeného vyšetření podle právního předpisu se návyková látka ještě nachází v jeho organismu (*drogy, léky*)

**pokuta 200 – 1.000 €, zákaz činnosti do 5 let (blokově do 650 €)**

g) poruší všeobecně závazný právní předpis o bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, v jehož důsledku vznikne dopravní nehoda

**pokuta 150 – 800 €, zákaz činnosti do 3 let (blokově do 650 €)**

h) jako řidič motorového vozidla překročí rychlost stanovenou právním předpisem nebo překročí rychlost stanovenou dopravní značkou nebo dopravní zařízením

**pokuta 150 – 800 €, zákaz činnosti do 3 let (blokově do 650 €)**

i) použije vozidlo, jehož největší přípustná celková hmotnost vozidla, největší přípustná hmotnost jízdní soupravy, největší přípustná celková hmotnost přípojného vozidla nebo největší přípustná hmotnost připadající na nápravu vozidla je překročena

**pokuta 150 – 800 €, zákaz činnosti do 3 let (blokově do 650 €)**

j) jiným způsobem než je uvedeno pod písmeny a) až i) se dopustí porušení pravidel silničního provozu závažným způsobem podle právního předpisu (*např. jízda na červenou, neuposlechnutí pokynu Policisty, jízda přes souvislou podélnou čáru, neumožnění bezpečného průjezdu vozidla se zvláštním výstražným znamením, řízení vozidla bez registrační značky, nedání přednosti v jízdě, porušení zákazu předjíždění, překročení rychlosti a pod*)

**pokuta 60 – 300 €, zákaz činnosti do 2 let (blokově do 150 €)**

k) jiným způsobem, než je uvedeno pod písmeny a) až j) poruší všeobecně závazný právní předpis o bezpečnosti a plynulosti silničního provozu ( *např. nesvítil, technický stav neohrožující bezpečnost silničního provozu apod.*)

**pokuta do 100 €, (blokově do 60 €)**

## **BULHARSKO:**

Od 15.června 2009 byl zrušen 200 litrový limit nafty platný od 1.ledna 2009 pro nákladní automobily při vstupu na území Bulharska.

## POLSKO:

Od 10.června 2009 se mění v Polsku nové tarify (v polské měně) za použití silnic:

	Nákladní nad 12 t	Autobus nad 12 tun
jednodenní	38	18 - 21
sedmidenní	160 - 189	68 - 77
měsíční	468 - 580	182 - 203
roční	2.652 – 3.371	1.183 – 1.352

Částka je určena podle emisní normy EURO III a EURO IV a podle počtu náprav.

## MAĎARSKO:

Maximální povolené rychlosti:

	V obci	víceúčelové silnice	rychlostní silnice 4 proudové	dálnice
osobní automobily	50	90	110	130
autobusy	50	70	70	100 *
autobusy s přívěsem	50	70	70	80
nákladní vozidla	50	70	70	80
nákladní soupravy	50	70	70	80
návěsové soupravy	50	70	70	80

Je-li v obci povolená rychlost vyšší než 50 km/h platí pouze pro vozidla do 3,5t.

\*Autobusy na rychlost 100 km/h musí mít povolení, jinak platí rychlost 80 km/h.

Pro všechna vozidla při použití sněhových řetězů platí maximální rychlost 50 km/h.

### Pokuty za překročení rychlosti v Maďarsku:

Od 1.května 2009 platí nové tarify za překročení rychlosti, např.

- překročení rychlosti v obci o 15 km/h do 25 km/h 30.000 HUF
- o 25 km/h do 35 km/h 40.000 HUF
- o více jak 75 km/h 300.000 HUF

obdobné částky se pohybují u překročení rychlosti v ostatních případech, tj. na víceúčelových komunikacích, rychlostních silnicích a dálnicích.

### Zákaz předjíždění:

Na některých úsecích dálnice M1, M3 a M7 je zakázáno předjíždění pro nákladní vozidla s nejvyšší povolenou hmotností nad 3,5 t. Úseky jsou označeny příslušnými dopravními značkami.

<b>TECHNICKÉ INFORMACE</b>
----------------------------

**Vozový park užitkových vozidel a autobusů v ČR k 31.12.2008:**

**VOZIDLA KATEGORIE N2 a N3 – průměrné stáří 16,38 roku z toho:**

	průměrný věk	počet vozidel	tj.: %
<b>nákladní</b>	<b>14,5</b>	<b>127.359</b>	<b>69,78</b>
<b>tahače</b>	<b>11,15</b>	<b>16.940</b>	<b>9,28</b>
<b>speciální</b>	<b>24,97</b>	<b>38.208</b>	<b>20,94</b>

**AUTOBUSY M2 a M3 – průměrné stáří 14,31 roku z toho:**

	věk. kategorie	počet vozidel	tj.: %
<b>BUS tuzemské</b>	<b>do 12 let</b>	<b>6.162</b>	<b>30,24</b>
<b>BUS tuzemské</b>	<b>12 – 20 let</b>	<b>3.072</b>	<b>15,08</b>
<b>BUS tuzemské</b>	<b>nad 20 let</b>	<b>5.245</b>	<b>25,74</b>
<b>BUS zahr.výroby</b>	<b>x</b>	<b>5.896</b>	<b>28,94</b>

Průměrné stáří osobních automobilů k 31.12.2008 je 13,82 roku.

(Zdroj: podle Tiskové informace č. 11/2009 Sdružení automobilového průmyslu)