

METODICKÝ

Z P R A V O D A J

A U T O Š K O L

číslo 65/2008

OBSAH:

- | | |
|--|---------|
| ➤ Nehody nákladních automobilů v roce 2007 | str. 2 |
| ➤ Doplnění Metodiky MD č. 1/2008 | str. 6 |
| ➤ Informace – stanoviska MD | str. 8 |
| ➤ Seznam zákonů, vyhlášek a předpisů | str. 17 |
| ➤ Zákon č. 246/2008 Sb. OPIS – daň silniční | str. 20 |
| ➤ Zákon č. 274/2008 Sb. Výpis – změny některých zákonů | str. 22 |
| ➤ Nařízení vlády č. 353/2008 Sb. - pracovní doba v dopravě | str. 30 |
| ➤ Technické informace (pneumatiky HTR2) | str. 32 |
| ➤ Mezinárodní silniční doprava – aktuality | str. 33 |

Pro potřeby autoškol jako učební a organizační pomůcku vydává

A U T O K L U B Č R, Opletalova 29, 110 00 PRAHA 1
(www.autoklub.cz)

Zpracoval:

Agentura Vegricht pro bezpečnost silničního provozu

Václav Vegricht

Tř. Václava Klementa 820, 293 01 Mladá Boleslav

Tel. 326 725 613, mobil 603 310 468

E-mail: vegricht@volny.cz)

IČ: 13739051

Vychází čtvrtletně
Bez jazykové úpravy.

ZÁŘÍ 2008.

NEHODY

nákladních automobilů v roce 2007

Podíl dopravních nehod zaviněných řidiči nákladních vozidel na celkovém počtu dopravních nehod zaviněných řidiči motorových vozidel v roce 2007 podle hmotnosti v procentech:

do 3,5 tuny	od 3,6 do 7,5 t	od 7,6 do 11,9 t	nad 12 tun
8 %	2 %	2 %	6 %

Dopravní nehody zaviněné řidiči motorových vozidel o hmotnosti nad 7,5 tuny podle typu komunikace:

Dálnice:

Měsíc-rok:	počet nehod:		usmrceno:	
	2006	2007	2006	2007
Leden	88	66	0	1
Únor	75	44	0	2
Březen	86	57	2	0
Duben	88	35	0	0
Květen	101	54	0	0
Červen	100	54	0	2
Červenec	58	56	4	0
Srpen	80	53	0	0
Září	79	51	0	1
Říjen	92	55	1	0
Listopad	76	80	0	1
Prosinec	60	55	0	1
Celkem	983	660	7	8

Silnice I.třídy:

Měsíc-rok:	počet nehod:		usmrceno:	
	2006	2007	2006	2007
Leden	263	220	1	0
Únor	256	174	2	3
Březen	269	225	0	2
Duben	249	201	3	0
Květen	278	231	8	0
Červen	261	258	1	4
Červenec	203	256	5	2
Srpen	254	226	3	4
Září	252	243	5	3
Říjen	279	229	3	2
Listopad	252	318	2	2
Prosinec	186	186	1	6
Celkem	3002	2767	34	28

Nehody a usmrcení podle typu komunikace v procentech zaviněných řidiči vozidel nad 7,5 tuny v roce 2007:

Komunikace:	% nehod	% usmrcení
Dálnice	6 %	13 %
Silnice I.třídy	23 %	45 %
Silnice II.třídy	12 %	13 %
Silnice III.třídy	9 %	13 %
Sledovaný uzel	4 %	0 %
Sledovaný úsek	12 %	8 %
Místní komunikace	26 %	0 %
Polní, lesní komunikace	1 %	5 %
Ostatní komunikace	7 %	3 %

Dopravní nehody zaviněné řidiči vozidel nad 3,5 tuny v roce 2007 podle komunikace:

Druh komunikace:	Počet nehod:	Počet usmrcených:
Dálnice	789	10
Silnice I.třídy	3.407	32
Silnice II.třídy	1.903	16
Silnice III.třídy	1.114	8
Komunikace sledovaná	2.500	6
Komunikace místní	4.198	5
Účelová komunikace	1.551	2

Podíl na nehodách řidiči zahraničních vozidel v roce 2007:

Komunikace -2007	počet nehod tuzemských vozidel	počet nehod zahraničních vozidel	Celkem	procento zahraničních vozidel
Dálnice	443	346	789	43,9 %
Silnice I.třídy	2.919	488	3.407	14,3

Nehody zaviněné řidiči nákladních vozidel na jednotlivých dálnicích ČR-2007:

Číslo dálnice	počet nehod	usmrceno
D 1	428	3
D 2	70	2
D 5	153	3
D 8	84	2
D 11	54	0
celkem	789	10

Nehody řidičů vozidel nad 3,5 tuny podle věku řidiče a jejich následky v roce 2007:

Věk řidiče -viníka	Počet nehod	usmrceno	zraněno
do 20 let	364	3	37
21 až 29 let	3.382	15	308
30 až 39 let	4.473	26	288
40 až 49 let	3.445	23	222
50 až 59 let	2.997	9	207
60 až 69 let	514	3	44
nad 70 let	15	0	0

Řidiči nákladních vozidel a alkohol:

Řidiči nákladních vozidel pod vlivem alkoholu zavinili **647 nehod, tj. 6,25 %** z celkového počtu dopravních nehod zaviněných pod vlivem alkoholu v roce 2007 z toho řidiči:

- do 35, tuny **50 %**
- 3,5 až 7,4 t **18 %**
- 7,5 až 11,9 t **5 %**
- nad 12 tun **27 %**

Při dopravních nehodách zaviněných řidiči nákladních automobilů pod vlivem alkoholu byly v roce 2007 usmrceny 3 osoby (tj. 8,33 % z celkového počtu usmrcených při dopravních nehodách zaviněných vlivem alkoholu) a 107 osob bylo zraněno (tj. 12,1 % z celkového počtu zraněných při nehodách pod vlivem alkoholu).

Každá 16. (přesně 15,98) dopravní nehoda zaviněná pod vlivem alkoholu byla zaviněna řidičem nákladního automobilu.

Nehody na dálnici D 1 s účastí nákladních automobilů nad 3,5 tuny podle jednotlivých dnů v týdnu v roce 2007:

Den v týdnu	Počet nehod nákladních automobilů na D1	Počet nehod na D1 celkem	tj. podíl nákl.automobilů nad 3,5 t v %
Pondělí	178	408	43,6
Úterý	190	452	42,0
Středa	179	427	41,9
Čtvrtek	168	494	34,0
Pátek	150	483	31,1
Sobota	86	295	29,2
Neděle	37	281	16,2
Celkem	988	2.840	34,8

Počet dopravních nehod s účastí vozidel nad 7,5 tuny v jednotlivých dnech v týdnu – rok 2007:

Den v týdnu:	Rok 2006:	Rok 2007:
pondělí	4.025	3.810
úterý	3.969	3.421
středa	3.887	3.384
čtvrtek	3.852	3.338
pátek	3.792	3.251
sobota	1.163	896
neděle	496	416

Dopravní nehody zaviněné řidiči autobusů v roce 2007:

	rok 2006	rok 2007	Rozdíl 2006/2007
Počet nehod	2.283	2.358	zvýšení o 75
Usmrceno	16	9	snížení o 7
Zraněno	374	422	zvýšení o 48
z toho vlivem alkoholu	69	48	snížení o 21

Řidiči autobusů v roce 2007 zavinili 12 % nehod z celkového počtu nehod zaviněných řidiči motorových vozidel.

Hlavní příčiny nehod zaviněných řidiči autobusů (porovnání s rokem 2006)

- **nedání přednosti v jízdě** **280 nehod** snížení o 3 nehody
- **nepřiměřená rychlost** **111 nehod** snížení o 64 nehod
- **nesprávné předjíždění** **18 nehod** snížení o 13 nehod
- **nesprávný způsob jízdy** **1.664 nehod** snížení o 130 nehod

(Zpracováno podle statistiky Ředitelství dopravní služby Policejního prezidia ČR)

DOPLNĚNÍ METODIKY

č. 1/2008

vydávání průkazu profesní způsobilosti řidiče pro pracovníky obecních úřadů obcí s rozšířenou působností

1. Místní příslušnost k vydání průkazu profesní způsobilosti řidiče u řidičů, kteří nemají na území České republiky trvalý nebo přechodný pobyt

V souladu s § 120 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, vede registr řidičů v případě řidiče, který je držitelem řidičského průkazu, a který nemá na území České republiky trvalý pobyt nebo přechodný pobyt na dlouhodobé vízum na dobu delší než jeden rok, obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byl poprvé spáchán skutek, na základě kterého byl řidič zařazen do registru řidičů.

Podle § 52c odst. 1 zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydá řidiči na základě písemné žádosti průkaz profesní způsobilosti řidiče (dále jen „PPZŘ“) ten obecní úřad obce s rozšířenou působností, který je příslušný podle trvalého nebo přechodného pobytu řidiče na území České republiky, nebo nemá-li řidič trvalý nebo přechodný pobyt na území České republiky, podle sídla nebo místa podnikání řidiče nebo jeho zaměstnavatele.

Pokud se jedná o řidiče, který nemá na území České republiky trvalý nebo přechodný pobyt a je evidován v registru řidičů v souladu s § 120 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., příslušným obecním úřadem obce s rozšířenou působností k vydání PPZŘ bude obecní úřad podle sídla nebo místa podnikání řidiče nebo jeho zaměstnavatele. Zákon č. 247/2000 Sb. je zvláštním právním předpisem k zákonu č. 361/2000 Sb. a upravuje místní příslušnost k vedení registru řidičů v případě výše uvedeném speciálně vůči úpravě obecné. V souvislosti s vydáním PPZŘ tak dochází ke změně v příslušnosti k vedení registru řidičů. Proto se v takových případech bude místní příslušnost obecního úřadu k vedení registru řidičů určovat podle § 52c odst. 1 zákona č. 247/2000 Sb., a zde uvedený obecní úřad bude po vydání PPZŘ příslušným obecním úřadem obce s rozšířenou působností.

2. Přechodná ustanovení zákona č. 374/2007 Sb.

2.1. Lhůta, do kdy může řidič požádat o vydání průkazu profesní způsobilosti řidiče podle přechodného ustanovení obsaženého v čl. II bod 3

Přechodné ustanovení v bodě 3 stanoví, že řidičům, kteří se úspěšně podrobili přezkoušení podle dosavadní úpravy v době před nabytím účinnosti zákona č. 374/2007 Sb. a ke dni nabytí jeho účinnosti jim obecní úřad obce s rozšířenou působností nevydal osvědčení

profesní způsobilosti řidiče (dále jen OPZŘ), vydá obecní úřad obce s rozšířenou působností průkaz profesní způsobilosti řidiče podle zákona č. 247/2000 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti zákona č. 374/2007 Sb.

V tomto bodě není stanovena lhůta, do kdy může řidič žádost o vydání průkazu profesní způsobilosti řidiče podat. Cílem tohoto ustanovení bylo nepochybně zajistit vydání PPZŘ řidičům, kteří ještě podle předchozí právní úpravy, tj. do 31.3.2008, absolvovali přezkoušení v rámci zdokonalování profesní způsobilosti, ale z důvodu změny právní úpravy již po 31.3.2008 nemohlo být vydáno OPZŘ. Toto ustanovení je zapotřebí vykládat v souladu s bodem 1 těchto přechodných ustanovení, aby nedocházelo k neodůvodněnému zvýhodňování řidičů, kterým OPZŘ nebylo vydáno.

Z uvedeného vyplývá, že řidič, který se přezkoušení podle předchozí úpravy podrobil, a OPZŘ mu nebylo vydáno, může požádat o vydání průkazu profesní způsobilosti řidiče nejpozději do 1. 10. 2008 (tj. do doby, do které je možno požádat o vydání PPZŘ tzv. „výměnou“ za OPZŘ).

2.2. Udělení řidičského oprávnění a vydání průkazu profesní způsobilosti řidiče podle čl. II bodu 4 a 5

K těmto bodům přechodných ustanovení je zapotřebí zdůraznit, že držitelem řidičského oprávnění se řidič stává v souladu s § 92 zákona č. 361/2000 Sb. dnem udělení (rozšíření) řidičského oprávnění. K získání (rozšíření) řidičského oprávnění, tj. nabytí právní moci rozhodnutí o udělení (rozšíření) řidičského oprávnění, dochází ve smyslu § 129 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb. a § 151 zákona č. 500/2004 Sb., převzetím řidičského průkazu! Datum uvedené v řidičském průkazu je datum zpracování žádosti o udělení (rozšíření) řidičského oprávnění, nikoliv datum, kdy se řidič stává držitelem řidičského oprávnění. Toto datum se do řidičského průkazu zapisuje proto, že v době podání a vyřizování žádosti nelze předvídat, kdy skutečně dojde k vydání řidičského průkazu, které nahrazuje písemné vyhotovení rozhodnutí o udělení (rozšíření) řidičského oprávnění.

Z uvedeného vyplývá, že **řidičům, kteří převezmou si řidičský průkaz s rozšířeným řidičským oprávněním po 10.9.2008** (resp. po 10.9. 2009), čímž dojde k získání rozhodných skupin řidičského oprávnění, viz výše, **nelze vydat PPZŘ, neboť nabyli řidičské oprávnění po lhůtě stanovené zákonem!**

To se vztahuje i na případy, kdy žádosti o rozšíření řidičského oprávnění a o vydání PPZŘ. jsou podány současně (tzv. souběžné podání žádostí). Podmínku získání řidičského oprávnění ve stanovené lhůtě je třeba **zkoumat před každým vydáním PPZŘ** žadatelů.

Ing. Josef Pokorný
ředitel
odbor provozu silničních vozidel

(Zdroj: www.mdcr.cz)

I N F O R M A C E

Stanoviska Ministerstva dopravy k některým dotazům, týkajících se dopravně správních agend, výcviku a školení řidičů.

Stanovisko k posuzování podmínek pro udělení řidičského oprávnění

Čj.: 698/2008-160-OST/1 (www.mdcr.cz)

Ministerstvo dopravy, odbor provozu silničních vozidel, v návaznosti na dlouhodobé problémy a nejednotný postup jednotlivých správních úřadů při posuzování podmínek pro udělování řidičských oprávnění, a to zejména v případech, kdy žadateli o udělení řidičského oprávnění jsou občané jiných členských států Evropské unie, na základě rozboru dotčené právní úpravy úsekem legislativy Ministerstva dopravy a jeho stanoviska sděluje své stanovisko k posuzování podmínek pro udělování řidičského oprávnění, především k posuzování podmínky pobytu na území České republiky.

Jednou ze základních podmínek pro udělení řidičského oprávnění je podle § 82 odst. 1 písm. d) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, existence trvalého nebo alespoň přechodného pobytu na území České republiky.

Pokud jde o podmínku trvalého nebo přechodného pobytu, je třeba při interpretaci těchto pojmů vycházet také z jejich významu užívaných v souvisejících právních předpisech, kterými jsou v oblasti pobytu na území České republiky

- jde-li o trvalý pobyt na území České republiky, především zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů,
- jde-li o přechodný pobyt na území České republiky, především zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že problémy při posuzování podmínky pobytu vznikají prakticky výhradně v případech, kdy se jedná o žadatele, kteří nemají trvalý pobyt na území České republiky, a to především o občany Evropské unie, omezujeme se v tomto stanovisku na prokazování přechodného pobytu na území České republiky ve smyslu § 2 písm. hh) a § 82 odst. 1 písm. d) zákona č. 361/2000 Sb.

Přechodný pobyt jako podmínka pro udělení řidičského oprávnění a jeho prokázání

Přechodným pobytem na území České republiky ve smyslu § 82 odst. 1 písm. d) zákona č. 361/2000 Sb. se podle § 2 písm. hh) téhož zákona rozumí pobyt osoby, která nemá trvalý pobyt na území České republiky, který trvá alespoň 185 dnů.

Vzhledem k tomu, že při udělení řídičského oprávnění se jedná o řízení o žádosti, správní orgán posuzuje splnění podmínek pro udělení řídičského oprávnění především na základě důkazů předložených žadatelem o řídičské oprávnění.

Podle § 87a odst. 1 zákona č.326/1999 Sb., vydá policie občanu Evropské unie na jeho žádost potvrzení o přechodném pobytu na území ČR, pokud občan Evropské unie

- hodlá na území pobývat přechodně po dobu delší než 3 měsíce a
- neohrozil bezpečnost státu nebo závažným způsobem nenarušil veřejný pořádek.

K žádosti o vydání takového potvrzení pak občan Evropské unie musí doložit

- cestovní doklad,
- doklad potvrzující účel pobytu, jde-li o zaměstnání, podnikání nebo jinou výdělečnou činnost anebo studium,
- fotografie,
- doklad o zdravotním pojištění; to neplatí, je-li účelem pobytu zaměstnání, podnikání nebo jiná výdělečná činnost, a
- doklad o zajištění ubytování na území.

Při vydání potvrzení o přechodném pobytu na území ČR posuzuje Policie ČR splnění podmínek pro vydání potvrzení, a to právě na základě předložených dokladů. Pokud jde o údaje uvedené v tomto potvrzení, kterému je zákonem č. 326/1999 Sb. přiznána povaha veřejné listiny, lze je považovat za prokázané.

Z uvedeného vyplývá, že

- předloží-li žadatel platné potvrzení o přechodném pobytu,
- ke kterému přiloží čestné prohlášení, že údaje uvedené v potvrzení o přechodném pobytu jsou platné ke dni žádosti o udělení řídičského oprávnění, a
- z těchto podkladů je zřejmé, že přechodný pobyt ke dni udělení řídičského oprávnění bude trvat nejméně 185 dnů,

Lze považovat podmínku pobytu na území České republiky podle § 82 odst. 1 písm. d) zákona č. 361/2000 Sb. za splněnou. Není-li důvodná pochybnost o pravosti či platnosti potvrzení o přechodném pobytu na území Česká republiky, není ze strany správního orgánu třeba dále zkoumat jednotlivé aspekty pobytu žadatele o řídičské oprávnění na území České republiky, neboť za doklad jeho existence lze zpravidla považovat právě uvedené potvrzení doplněné o čestné prohlášení o platnosti údajů uvedených v tomto potvrzení.

K tomu je třeba dále doplnit, že vyšlo-li by později najevo, že čestné prohlášení žadatele učiněné při podání žádosti o řídičské oprávnění bylo nepravdivé, zakládalo by takové zjištění důvod k obnově řízení o udělení řídičského oprávnění ve smyslu § 100 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Usměrňení činnosti obecních úřadů obcí s rozšířenou působností pro odečítání bodů v bodovém hodnocení řidičů na základě absolvování školení bezpečné jízdy (§ 123e odst. 4 a 5 zákona č. 361/2000 Sb.).

Čj.: 730/2008-160-OST/1 (www.mdcr.cz)

Dne 1.zář 2008 nabývá účinnosti novela zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (zákon č. 374/2007 Sb.).

Novela zákona umožňuje řidiči požádat o odečet bodů za podmínky, že absolvuje školení bezpečné jízdy v akreditovaném středisku ve smyslu § 52e zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Podle § 123e odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností provede záznam v registru řidičů o odečtení 3 bodů z dosaženého počtu bodů řidiči, který podal písemnou žádost o odečtení bodů a

- a) doložil žádost potvrzením o ukončeném školení bezpečné jízdy ve středisku bezpečné jízdy podle zvláštního právního předpisu, které není starší než 1 měsíc od podání žádosti, a
- b) neměl ke dni ukončení školení bezpečné jízdy ve středisku bezpečné jízdy v registru řidičů zaznamenáno více než 10 bodů za porušení právních předpisů ohodnocená méně než 6 body.

V souladu s § 123e odst. 5 příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností provede záznam o odečtení bodů ke dni ukončení školení ve středisku bezpečné jízdy, a to nejpozději do 3 pracovních dnů od podání žádosti. Příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností může provést záznam o odečtení bodů řidiči na základě potvrzení o ukončeném školení bezpečné jízdy pouze jednou za kalendářní rok.

Podmínky, za kterých lze provést odečet bodů

- písemná žádost
- potvrzení o ukončeném školení bezpečné jízdy v souladu s přílohou č. 10 vyhlášky č. 156/2008 Sb., o zdokonalování odborné způsobilosti řidičů a o změně vyhlášky č. 167/2002 Sb., kterou se provádí zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění zákona č. 478/2001 Sb.
- potvrzení o ukončeném školení bezpečné jízdy nesmí být ke dni podání žádosti starší než 1 měsíc
- ke dni ukončení školení bezpečné jízdy má řidič maximálně 10 bodů v bodovém hodnocení řidiče
- jednotlivá zaznamenaná porušení právních předpisů jsou hodnocena maximálně 5 body, v případě, že řidič má na svém bodovém kontě jednání hodnocené 6 nebo 7 body, nevzniká mu nárok na odečet bodů!
- řidiči nárok na odečet vzniká maximálně jednou za kalendářní rok

- odečet maximálně 3 bodů se provádí zpětně, ke dni ukončení školení bezpečné jízdy, nikoliv ke dni podání žádosti
- ke dni ukončení školení bezpečné jízdy musí být osoba držitelem řidičského oprávnění.

Náležitosti žádosti a řízení o žádosti

Podání žádosti o odečet bodů podléhá správnímu řízení. Žádost o odečtení bodů podává řidič u příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle § 2 písm. hh), popř. podle § 120 odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb. Žádost musí být písemná a podaná v souladu s § 45 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Pokud řidič podá žádost o odečet bodů, ale nesplní zákonné podmínky, na základě nichž může dojít k odečtu bodů, obecní úřad obce s rozšířenou působností rozhodnutím žádost zamítne a odečet bodů neprovede. V tomto případě se neprovedou žádné administrativní úkony v registru řidičů! Úkon, kterým dojde k odečtu bodů v registru řidičů, lze provést pouze v případě, že správní orgán vyhodnotí žádost jako oprávněnou.

Součástí žádosti o odečtení bodů je potvrzení o ukončeném školení bezpečné jízdy. V případě jakýchkoli pochybností ověří správní orgán jeho pravost u školicího střediska, které jej vydalo. Pro možnost následné kontroly je třeba do spisu řidiče založit společně se žádostí i toto potvrzení nebo jeho kopii.

V případě vyhovění žádosti o odečtení bodů se nevydává písemné vyhotovení rozhodnutí, neboť zákon č. 361/2000 Sb. jakožto zvláštní právní předpis v § 123e odst. 5 upravuje postup správních orgánů odlišně od úpravy rozhodování ve správním řádu. Po provedení odečtu bodů se řidiči nevydává žádné zvláštní potvrzení. Na žádost občana lze vydat výpis z bodového hodnocení řidiče, po zaplacení správního poplatku, jehož obsahem bude rovněž záznam o provedení odečtu bodů (na základě školení bezpečné jízdy).

Povinnosti provozovatele střediska bezpečné jízdy

Podle § 52g odst. 2 zákona č. 247/2000 Sb. může provozovatel střediska bezpečné jízdy přijmout na školení bezpečné jízdy pouze řidiče, který prokáže, že má ke dni podání písemné žádosti o přijetí na školení nejvýše 10 bodů v registru řidičů za porušení právních předpisů ohodnocená podle zvláštního právního předpisu méně než 6 body.

Tuto skutečnost bude řidič provozovateli střediska bezpečné jízdy dokládat výpisem z bodového hodnocení řidiče. Vedle toho však řidič musí být v době absolvování školení bezpečné jízdy držitelem příslušného řidičského oprávnění, aby mohl řádně absolvovat výcvik, který je součástí školení bezpečné jízdy.

U řidiče se následně zkoumá, zda ke dni ukončení školení splňoval podmínky pro odečtení bodů. Je věcí samotného řidiče, zda v době mezi podáním žádosti o přijetí do školení a dnem, kdy školení proběhlo, nedošlo ke změně v jeho bodovém hodnocení a zda je ke dni ukončení školení držitelem příslušného řidičského oprávnění. V případě, že v době školení bezpečné jízdy nebude tuto podmínku splňovat, k odečtu 3 bodů na základě absolvování bezpečné jízdy nedojde.

Životní situace

Zadržený řidičský průkaz

Řidič může absolvovat školení ve středisku bezpečné jízdy v den, kdy má zadržený řidičský průkaz. Za splnění ostatních zákonných podmínek mu vzniká nárok na odečet 3 bodů. Musí však prokázat, že je držitelem řidičského oprávnění, aby mohl řádně absolvovat výcvik bezpečné jízdy.

Zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel, řidič bez řidičského oprávnění

V souladu s § 19 odst. 4 vyhlášky č. 156/2008 Sb. může účastník kurzu školení bezpečné jízdy absolvovat výcvik ve vozidle, k jehož řízení jej opravňuje řidičské oprávnění, jehož je držitelem. Pokud řidič není držitelem řidičského oprávnění ke dni ukončení školení bezpečné jízdy, nevzniká mu nárok na odečet 3 bodů.

Pozdější pozbytí řidičského oprávnění (po dni absolvování školení bezpečné jízdy) nemá na řádné absolvování školení a možnost odečtení 3 bodů žádný vliv.

Odečtení 3 bodů v bodovém hodnocení řidiče a následné pozbytí nároku na odečet

Řidič u obecního úřadu obce s rozšířenou působností podá žádost o odečtení 3 bodů na základě absolvování školení bezpečné jízdy a na základě stávajících záznamů v registru řidičů mu nárok na odečet bodů vznikne. Obecní úřad obce s rozšířenou působností vyhodnotí žádost jako oprávněnou a provede odečet bodů.

Záznamy o spáchaných přestupcích (příp. trestných činech) a záznamy bodů za tato protiprávní jednání se v registru řidičů provádí zpětně ke dni nabytí právní moci rozhodnutí nebo ke dni uložení pokuty v blokovém řízení.

Obdrží-li obecní úřad obce s rozšířenou působností následně po odečtení bodů pravomocné rozhodnutí (pokutu v blokovém řízení), které nabylo právní moci před rozhodným datem, k němuž byl odečet bodů učiněn (datum školení), a záznamem bodů na základě tohoto rozhodnutí řidič dosáhl ke dni ukončení školení bezpečné jízdy 11 nebo 12 bodů, řidiči nárok na odečet bodů ke dni podání žádosti nevzniká (totéž platí pro přestupek, resp. trestný čin hodnocený 6 nebo 7 body, nebo za který byl řidiči uložen trest nebo sankce zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel (dále jen zákaz činnosti), čímž řidič pozbyl řidičské oprávnění).

V takovém případě aplikace registru řidičů sama zpětně vyhodnotí vzniklou situaci, upozorní uživatele, že nárok na odečet bodů řidiči nevznikl a provede přepočtení bodového hodnocení.

Nové skutečnosti, které v době odečtu bodů nebyly známy, zakládají důvod pro obnovu řízení o žádosti ve smyslu § 100 správního řádu. V obnoveném řízení je pak dán důvod pro zamítnutí žádosti o odečet bodů.

Řidič má na svém bodovém kontě jednání hodnocené 6 nebo 7 body

V souladu s § 123e odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., ve znění platném od 1.zář 2008, řidiči nárok na odečet 3 bodů na základě absolvování školení bezpečné jízdy nevznikne. Nárok řidiči nevznikne ani v případě, že řidiči byly již před školením bezpečné jízdy odečteny 4 body z celkového počtu dosažených bodů (nebyla mu v souladu s § 123e odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb. po dobu 12 měsíců po sobě jdoucích pravomocně uložena sankce za přestupek nebo trest za trestný čin spáchaný jednáním zařazeným do bodového hodnocení). Řidiči nárok nevznikne až do doby, kdy dojde k odečtení všech zaznamenaných bodů a řidič má tzv. nulu na svém bodovém kontě. Podle § 123e odst. 1 se totiž odečítají body z dílčích záznamů za jednotlivé delikty, ale z celkového počtu bodů. Do doby odečtení všech bodů tedy zůstává záznam 6 či 7 bodů v bodovém hodnocení zachován.

Řidič má na svém bodovém kontě jeden nebo dva body

V souladu s ustanovením zákona č.361/2000 Sb. týkajícími se bodového hodnocení porušení povinností stanovených zákonem zaznamenává příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností řidiči body. Bodové hodnocení řidiče se zaznamenává pouze do 12 bodů a začíná na nule. Pokud má řidič jeden nebo dva body, nelze mu odečíst z jeho

bodového konta na základě absolvování školení bezpečné jízdy tři body, ale pouze tolik bodů, aby měl nulové bodové konto.

Řidič podá písemnou žádost o odečtení bodů 2 x (v prosinci m.r. a lednu t.r.) na základě 1 potvrzení o ukončeném školení bezpečné jízdy ve středisku bezpečné jízdy

Z ustanovení § 123e odst. 5 zákona č. 361/2000 Sb., ve znění platném od 1.zář 2008, vyplývá, že příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností provede záznam o odečtení bodů ke dni ukončení školení ve středisku bezpečné jízdy, a to nejpozději do 3 pracovních dnů od podání žádosti. Příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností může provést záznam o odečtení bodů řidiči na základě potvrzení o ukončeném školení bezpečné jízdy pouze jednou za kalendářní rok.

V případě předložení potvrzení o ukončeném školení bezpečné jízdy, na základě kterého již jednou (v minulém roce) došlo k odečtení 3 bodů, nemá žadatel nárok na další odečet 3 bodů, protože odečet bodů by se vždy provedl zpětně k datu absolvování školení, tj. prosinci m.r., nikoliv ke dni podání žádosti v lednu t.r. Z uvedeného vyplývá, že na základě absolvování jednoho školení nelze odečíst 3 body dvakrát.

Dosažení 12 bodů po ukončení školení bezpečné jízdy

Může nastat situace, kdy řidič požádá o odečtení 3 bodů, ale obecní úřad obce s rozšířenou působností v rámci daného řízení o žádosti zjistí, že v době podání žádosti řidič již má na svém kontě 12 bodů a bylo mu odesláno „Oznámení o dosažení 12 bodů“. Je povinností daného úřadu posoudit, zda řidič má na odečtení 3 bodů nárok, jelikož se odečet provádí ke dni ukončení školení bezpečné jízdy. V případě, že řidiči vzniká nárok na odečet bodů, tj. že ke dni ukončení školení bezpečné jízdy měl na svém kontě maximálně 10 bodů za porušení právních povinností ohodnocených méně než 6 body, obecní úřad obce s rozšířenou působností provede odečet 3 bodů. V takovém případě je ale nutné řidiče vyrozumět o skutečnosti, že na základě ukončení školení bezpečné jízdy došlo k odečtu bodů, dále jaký je jeho bodový stav v daném okamžiku a tudíž, že oznámení o dosažení 12 bodů, které mu bylo doručeno, je bezpředmětné. Není zde možné uplatnit § 123c, odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., tj. pozbytí řidičského oprávnění v důsledku dosažení 12 bodů a ani povinnost odevzdat řidičský průkaz.

Dále ale může nastat obdobná situace, a to kdy dojde z celkového počtu k odečtu 3 bodů, ale bodové konto řidiče se nedostane pod hranici 12 bodů. V takovém případě bude řidič vyrozuměn o odečtu 3 bodů, ale daná skutečnost již nemá dopad na již odeslané „Oznámení o dosažení 12 bodů“. Zákonem stanovené lhůty na pozbytí řidičského oprávnění a odevzdání řidičského průkazu stále trvají.

V případech, kdy dojde v období mezi absolvováním školení bezpečné jízdy a žádostí o odečtení bodů k dalšímu bodovému záznamu, kterým řidič dosáhne 12 bodů, je nutné důkladně zvážit, jak se zpětné odečtení bodů promítne do důsledků dosažení 12 bodů, tj. zda, resp. kdy řidič pozbyl řidičské oprávnění.

Praktické příklady:

1.
 - 30.9. nabude právní moci rozhodnutí o přestupku, za který byla řidiči uložena sankce zákazu činnosti; řidič pozbývá řidičské oprávnění
 - 1.10. školení bezpečné jízdy
 - 30.10. řidič podá žádost o odečtení bodů; žádost je oprávněná, odečet proveden zpětně ke dni 1.10.

- 1.11. rozhodnutí o přestupku a zákazu činnosti doručeno registru řidičů

Závěr: řidič pozbyl řidičského oprávnění dne 30.9. a dne 1.10. nemohl v souladu se zákonem č. 361/2000 Sb. absolvovat školení bezpečné jízdy. Zaznamenáním přestupku a zákazu činnosti dojde ke zrušení odečtení 3 bodů. Správní orgán musí obnovit řízení o žádosti o odečtení bodů, neboť žádost byla na základě neznalosti skutečného stavu věci vyhodnocena jako oprávněná, a v novém řízení musí žádost zamítnout.

2.

- 1.10. školení bezpečné jízdy (k tomuto dni má řidič zaznamenáno 10 bodů)
- 5.10. nabude právní moci rozhodnutí o přestupku hodnoceném 3 body
- 10.10. rozhodnutí o přestupku doručeno registru řidičů
- 11.10. zaznamenány 3 body – řidič dosáhl 12 bodů
- 12.10. zasláno oznámení o dosažení 12 bodů (doručeno 13.10.)
- 19.10. řidič podle § 123c odst. 3 pozbývá ŘO
- 30.10. řidič podá žádost o odečtení bodů; žádost je oprávněná, odečet proveden zpětně ke dni 1.10.

Závěr: řidič pozbyl řidičského oprávnění, neboť záznamem bodů za přestupek ze dne 5.10. dosáhl pouze 10 bodů. Po odečtu 3 bodů obecní úřad sdělil řidiči, že oznámení ze dne 12.10. je bezpředmětné.

3.

- 1.10. školení bezpečné jízdy (k tomuto dni má řidič zaznamenáno 10 bodů)
- 5.10. nabude právní moci rozhodnutí o přestupku hodnoceném 7 body
- 10.10. rozhodnutí o přestupku doručeno registru řidičů
- 11.10. zaznamenáno 7 bodů – řidič dosáhl 12 bodů
- 12.10. zasláno oznámení o dosažení 12 bodů (doručeno 13.10.)
- 19.10. řidič podle § 123c odst. 3 pozbývá ŘO
- 30.10. řidič podá žádost o odečtení bodů; žádost je oprávněná, odečet proveden zpětně ke dni 1.10.

Závěr: řidič pozbyl řidičského oprávnění, neboť po zpětném odečtení 3 bodů měl ke dni 1.10. zaznamenáno 7 bodů. Záznamem bodů za přestupek ze dne 5.10. dosáhl 12 bodů, takže zpětný odečet neměl na oznámení o dosažení 12 bodů žádný vliv.

4.

- 1.10. školení bezpečné jízdy (k tomuto dni má řidič zaznamenáno 10 bodů)
- 5.10. nabude právní moci rozhodnutí o přestupku hodnoceném 3 body (např. telefonování za jízdy)
- 10.10. rozhodnutí o přestupku doručeno registru řidičů
- 11.10. zaznamenány 3 body – řidič dosáhl 12 bodů
- 12.10. zasláno oznámení o dosažení 12 bodů (doručeno 13.10.)
- 19.10. řidič podle § 123c odst. 3 pozbývá ŘO
- 20.10. nabude právní moci rozhodnutí o přestupku hodnoceném 2 body (např. překročení nejvyšší dovolené rychlosti)
- 30.10. řidič podá žádost o odečtení bodů; žádost je oprávněná, odečet proveden zpětně ke dni 1.10.

Závěr: Oznámení o dosažení 12 bodů ze dne 12.10. se stalo bezpředmětným, neboť v důsledku zpětného odečtu 3 bodů ke dni 1.10. dosáhl řidič záznamem bodů za přestupek ze dne 5.10. pouze 10 bodů. Záznamem bodů za přestupek ze dne 20.10. však řidič dosáhl 12 bodů. O této skutečnosti je třeba opět řidiče neprodleně vyrozumět ve smyslu § 113c odst. 3 zákona a teprve uplynutím 5 pracovních dnů od tohoto vyrozumění řidič pozbude řidičské oprávnění.

**Metodické stanovisko k aplikaci § 22 odst. 1 písm. a) bod 1 a 2 zákona č. 200/1999 Sb.
Čj. 754/2008-160-OST/1 (www.mdcr.cz)**

Vzhledem k častému řešení dotazů, ze kterých vyplývá nejednotnost v přístupu k řešení případů řízení motorových vozidel, na kterých nejsou řádným způsobem umístěny tabulky registračních značek, dospělo Ministerstvo dopravy, odbor provozu silničních vozidel, k závěru o nutnosti vydání stanoviska ke sjednocení aplikace § 22 odst. 1 písm. a) bodů 1 a 2 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, obecními úřady obcí s rozšířenou působností a krajskými úřady.

Přísný postih řidičů, kteří řídí motorová vozidla bez řádného označení tabulkami registračních značek, byl do zákona o přestupcích doplněn zákonem č. 215/2007 Sb., v reakci na krajně nežádoucí a nebezpečný trend, kdy řidiči na svých vozidlech úmyslně odstraňovali tabulky registračních značek, využívali jejich náhodných ztrát, popřípadě je zakrývali tak, aby byla ztížena identifikace řidiče vozidla. Tím docházelo ke zneužívání této skutečnosti, že právní úprava neumožňovala takové jednání významněji postihnout, takže pro řidiče bylo výhodnější riskovat menší postih za toto jednání za cenu beztrestnosti jiného, závažnějšího porušení předpisů. Tento pocit beztrestnosti navíc u řidičů snižovat respekt k dodržování ostatních předpisů, zejména těch, jejichž porušení lze zjistit automatizovanými systémy.

Změna právní úpravy tento trend výrazně eliminovala a počet přestupků spáchaných jízdou bez tabulky registrační značky výrazně poklesl. Přesto se případy takového jednání vyskytují i v současnosti. Jízdou bez tabulky registrační značky řidič znemožňuje identifikaci vozidla a možného pachatele jiného přestupku spáchaného s vozidlem, což je významným rizikem pro bezpečnost silničního provozu.

Nicméně vyskytují se takové případy, kdy dojde ke ztrátě či odcizení tabulky registrační značky, popřípadě, kdy nelze tabulku, která odpadla ze svého místa při dopravní nehodě v důsledku poškození vozidla umístit do místa určeného konstrukčním řešením vozidla. Pokud řidič v takových situacích učiní opatření, nezbytné k tomu, aby nedošlo k vyloučení nebo podstatnému ztížení identifikace vozidla jeho provozem bez tabulky registrační značky a k nápravě vadného stavu, byl by postih spočívající v zákazu činnosti neúměrně přísný ve vztahu k závažnosti ohrožení zájmu chráněného zákonem způsobenému tím, že vozidlo není opatřeno tabulkami registrační značky tak, jako to stanoví zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, resp. jeho prováděcí vyhlášky č. 243/2002 Sb., o registraci vozidel, ve znění pozdějších předpisů. Takovým opatřením může být například umístění odpadlé tabulky registrační značky na jiném místě na vozidle, ovšem tak, aby nebyla podstatně ztížena nebo znemožněna její čitelnost, tj. je zajištěna možnost identifikace vozidla, která je cílem uvedených právních předpisů. Je zřejmé, že se musí jednat o umístění tabulky na stejné straně vozidla, kde nemůže být umístěna řádně. V naprosté většině případů ovšem nelze

považovat za řádné umístění tabulky za čelním či zadním sklem, neboť takovým umístěním je čitelnost značky u projíždějícího vozidla podstatně ztížena jak pro ostatní účastníky provozu, tak i pro kontrolní orgány bezprostředně a zejména prostřednictvím automatizovaných identifikačních systémů. Rozhodně je však podle názoru Ministerstva dopravy nezbytné, aby na vozidle byla vždy řádně umístěna alespoň jedna z originálních tabulek registrační značky, vydaných příslušným správním orgánem. Provizorní nahrazení tabulky registrační značky je tedy vyloučeno u vozidel, na nichž se umísťuje pouze jedna tabulka registrační značky. Opatřením k nápravě vadného stavu by mělo být především neprodlené ohlášení ztráty či odcizení tabulky registrační značky příslušnému orgánu a žádost o přidělení nové registrační značky, popřípadě zajištění urychleného odstranění závady znemožňující řádné umístění tabulky registrační značky.

Na základě správního uvážení a volného hodnocení důkazů správní orgán v řízení o přestupku musí posoudit, do jaké míry byla identifikace vozidla ztížena či znemožněna. Je nutné ke každému případu přistupovat individuálně a posuzovat míru zavinění ve vztahu k protiprávnímu jednání, otázku zda řidič zajistil alespoň provizorním způsobem možnost identifikace vozidla a jeho následné chování ve vztahu k zajištění nápravy vadného stavu. Břemeno tvrzení a důkazní břemeno, pokud jde o skutečnost, že řidič učinil potřebné opatření k zajištění identifikace vozidla a urychlené nápravě vadného stavu, bude na řidiči obviněném z přestupku.

Teprve na základě zjištění skutečného stavu věci lze rozhodnout, zda jednání řidiče lze právně kvalifikovat jako přestupek podle § 22 odst. 1 písm. a) bod 1, popř. podle § 22 odst. 1 písm. l) zákona o přestupcích. V případě, že řidič v rozporu s § 5 odst. 1 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb., užije vozidlo, které sice nesplňuje podmínky stanovené zvláštním právním předpisem, neboť na něm nejsou umístěny tabulky registrační značky řádně, tj. na místě k tomu určeném konstrukčním řešením vozidla (jiné umístění totiž může ztížit identifikaci vozidla), ale ve smyslu shora uvedeného nebyla identifikace vozidla prostřednictvím tabulek registrační značky podstatně ztížena nebo zcela znemožněna, je možné jeho jednání kvalifikovat podle druhé z uvedených skutkových podstat přestupku, tj. podle § 22 odst. 1 písm. l) zákona o přestupcích.

Seznam zákonů, vyhlášek a předpisů
vydaných ve Sbírce zákonů ČR a v ostatních rezortních předpisech
v období červen až září 2008
související s činností učitele autoškoly, včetně podnikání v této činnosti

Sbírka zákonů:

ČÁSTKA 69

Zákon č. **216/2008 Sb.**, kterým se mění zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů

ČÁSTKA 78

Zákon č. **246/2008 Sb.**, kterým se mění zákon č. 16/1993 Sb., o dani silniční, ve znění pozdějších předpisů

ČÁSTKA 79

Zákon č. **252/2008 Sb.** - úplné znění zákona č. 329/1999 Sb., o cestovních dokladech a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o cestovních dokladech), jak vyplývá z pozdějších změn

ČÁSTKA 83

Zákon č. **259/2008 Sb.**, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a některá další zákony

ČÁSTKA 86

Zákon č. **267/2008 Sb.** – úplné znění zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), jak vyplývá z pozdějších změn

ČÁSTKA 88

Zákon č. **270/2008 Sb.**, kterým se mění zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

ČÁSTKA 91

Zákon č. **273/2008 Sb.**, o Policii České republiky
(Účinnost zákona od 1.ledna 2009)

Zákon č. **274/2008 Sb.**, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii České republiky
(Např.: Část druhá – změna zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích; Část třetí – změna zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii; Část šestá – změna zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu; Část sedmá – změna zákona č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů; Část třináctá –

změna zákona č. 12/1997 Sb., o bezpečnosti a plynulosti silničního provozu; Část čtrnáctá – změna zákona č.168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla; Část patnáctá – změna zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě.)
Účinnost zákona je dnem 1.ledna 2009, s výjimkou některých ustanovení, např. u zákona o silničním provozu (č.361/2000 Sb.) vydávání ověřených výstupů z centrálního registru z informačního systému veřejné správy nabylo účinnosti dnem 1.září 2008.

ČÁSTKA 94

Nařízení vlády č. **278/2008 Sb.**, o obsahových náplních jednotlivých živností

ČÁSTKA 97

Zákon č. **294/2008 Sb.**, kterým se mění zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. **298/2008 Sb.**, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů

ČÁSTKA 98

Zákon č. **303/2008 Sb.**, kterým se mění zákon č. 254/2004 Sb., o omezení plateb v hotovosti a o změně zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů

ČÁSTKA 99

Zákon č. **305/2008 Sb.**, kterým se mění zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

ČÁSTKA 103

Zákon č. **317/2008 Sb.** – úplné znění zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), jak vyplývá z pozdějších předpisů

ČÁSTKA 108

Zákon č. **331/2008 Sb.**, - úplné znění zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie a některých příslušníků jiných států a o změně některých zákonů (zákon o uznávání odborné kvalifikace), jak vyplývá z pozdějších změn

ČÁSTKA 114

Vyhláška č. **352/2008 Sb.**, o podrobnostech nakládání s odpady z autovraků, vybraných autovraků, o způsobu vedení jejich evidence a evidence odpadů vznikajících v zařízeních ke sběru a zpracování autovraků a o informačním systému sledování toků vybraných autovraků (o podrobnostech nakládání s autovraky)

(Účinnost 1.listopadu 2008).

ČÁSTKA 115

Nařízení vlády č. **353/2008 Sb.**, kterým se mění nařízení vlády č. 589/2006 Sb., kterým se stanoví odchylná úprava pracovní doby a doby odpočinku zaměstnanců v dopravě

Účinnost od 1.ledna 2009.

Sbírka mezinárodních smluv:

ČÁSTKA 25

Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. **61/2008 Sb.m.s.**, kterým se nahrazuje vyhláška ministra zahraničních věcí č. 144/1982 Sb., o Celní úmluvě o mezinárodní přepravě zboží na podkladě karnetů TIR (Úmluva TIR)

Na internetových stránkách AUTOKLUBU ČR v rubrice „Informace pro motoristy a novináře – Tiskový servis“ m.j. najdete:

- (10.9.) - přehled předpisů upravujících silniční provoz ke dni 1.zář 2008,
- (20.8) - zákazy jízdy kamiónů v ČR a v sousedních státech – aktuální přehled
 - zákon o silniční provozu – úplné znění účinné od 1.ledna 2009
- (4.8.) - pojištění odpovědnosti z provozu vozidla – úplné znění zákona
 - euroformulář o dopravní nehodě

OPIS:

Zákon č. 246/2008 Sb.,
ze dne 5.června 2008
kterým se mění zákon č. 16/1993 Sb., o dani silniční,
ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

Zákon č. 16/1993 Sb., ve znění zákona č.302/1993 Sb., zákona č. 243/1994 Sb., zákona č. 143/1996 Sb., zákona č.61/1998 Sb., zákona č. 241/2000 Sb., zákona č.303/2000 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 493/2001 Sb., zákona č. 207/2002 Sb., zákona č. 102/2004 Sb., zákona č. 635/2004 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 270/2007 Sb. a zákona č. 296/2007 Sb., se mění takto:

1. V § 2 odst. 1 větě druhé se slova „alespoň 12 tun“ nahrazují slovy „nad 3,5 tuny“.
2. V § 3 písm. d) se slova „Policie České republiky, vozidla požární ochrany“ nahrazují slovy „bezpečnostních sborů^{2a)}, obecní policie, sboru dobrovolných hasičů“.

Poznámka pod čarou č. 2a zní:

„2a) § 1 odst. 1 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů.“

3. V § 3 písmeno f) zní:
„f) vozidla pro dopravu osob nebo vozidla pro dopravu nákladů s největší povolenou hmotností méně než 12 tun, která
 1. mají elektrický pohon,
 2. mají hybridní pohon kombinující spalovací motor a elektromotor,
 3. používají jako palivo zkapalněný ropný plyn označovaný jako LPG nebo stlačený zemní plyn označovaný jako CNG, nebo
 4. jsou vybavena motorem určeným jeho výrobcem ke spalování automobilového benzínu a ethanolu označovaného jako E85.“
4. V § 6 odstavce 6 až 9 včetně poznámky pod čarou č. 3e znějí:
„(6) Sazba daně podle odstavců 1 a 2 se u vozidel snižuje o 48% po dobu následujících 36 kalendářních měsíců od data jejich první registrace a o 40 % po dobu následujících dalších 36 kalendářních měsíců a o 25% po dobu následujících dalších 36 kalendářních měsíců. Nárok na příslušné snížení sazby daně vzniká počínaje kalendářním měsícem prvé registrace vozidla a končí u téhož vozidla po 108 kalendářních měsících. Při změně provozovatele vozidla s nárokem na snížení sazby daně lze u nového provozovatele uplatnit příslušné snížení sazby daně nejdříve v kalendářním měsíci zápisu změny provozovatele v technickém průkazu. U téhož vozidla se nepoužije současně snížení sazby daně podle tohoto odstavce a podle odstavce 5. Snížení sazby daně se nevztahuje na vozidla registrovaná od 1. ledna 1999, jejichž provozovatelem byla do té doby Armáda České republiky.

(7) U vozidel dovezených za zahraničí prokáže poplatník daně nárok na snížení sazby daně podle odstavce 6 potvrzením nebo jiným dokladem o první registraci vozidla,

vydaným příslušným registračním orgánem v zahraničí, popřípadě registračním orgánem na území České republiky, který má k dispozici údaje k vozidlu, v nichž je první registrace zaznamenána.

(8) U vozidel registrovaných poprvé v České republice nebo v zahraničí do 31. prosince 1989 se sazba daně podle odstavců 1 a 2 zvyšuje o 25%.

(9) Bez ohledu na datum první registrace se sazba daně podle odstavce 2 snižuje o 100 % u nákladních vozidel včetně tahačů, nákladních přívěsů a nákladních návěsů s největší povolenou hmotností nad 3,5 tuny a méně než 12 tun, pokud tato vozidla nejsou používána k podnikání nebo v přímé souvislosti s podnikáním nebo k činnostem, z nichž plynoucí příjmy jsou předmětem daně z příjmů anebo nejsou provozována pro cizí potřeby a jsou-li používána

- a) subjekty, které nejsou založeny nebo zřízeny za účelem podnikání,
- b) jako výcviková vozidla podle zvláštního právního předpisu upravujícího získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel ^{3e)}, nebo
- c) fyzickými osobami.

3e) Zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“

5. V § 6 se doplňuje odstavec 10, který zní:

„(10) Sazba daně podle odstavce 2 se snižuje o 48% u nákladních vozidel včetně tahačů, nákladních přívěsů a nákladních návěsů s největší povolenou hmotností 12 a více tun, za podmínek uvedených v odstavci 9. U téhož vozidla se nepoužije současně snížení sazby podle tohoto odstavce a podle odstavce 6.“

6. V § 10 se za odstavec 5 vkládá nový odstavec 6, který zní:

„(6) Poplatník daně, je-li provozovatelem vozidla se sníženou sazbou podle § 6 odst. 10 platí pouze jednu zálohu na daň nejméně ve výši 70 % roční daňové povinnosti nejpozději do 15. prosince zdaňovacího období.“

Dosavadní odstavec 6 se označuje jako odstavec 7.

7. V § 15 odstavec 3 zní:

„(3) Poplatníci daně, kteří provozují vozidlo se sníženou sazbou podle § 6 odst. 9, nepodávají daňové přiznání, nemají-li daňovou povinnost u dalšího vozidla.“

8. V § 17 se odstavec 1 zrušuje.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavec 1 a 2.

Čl.II

Přechodná ustanovení

Ustanovení zákona č. 16/1993 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použijí poprvé za zdaňovací období roku 2009, s výjimkou ustanovení § 6 odst. 6 a 7, která se použijí poprvé za zdaňovací období roku 2008.

Čl.III

Účinnost. Tento zákon nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení (*Rozeslána 4.7.2008*).

Vlček v.r.

Klaus v.r.

Topolánek v.r.

VÝPIS:

Zákon č. 274/2008 Sb.
kterým se mění některé zákony v souvislosti
s přijetím zákona o Policii České republiky

ČÁST DRUHÁ
Změna zákona o přestupcích
Čl.III

Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích – po úplném znění zákona zveřejněného pod č. 334/2002 Sb., ve znění zákona č.311/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 218/2003 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 47/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 559/2004 Sb., zákona č. 95/2005 Sb., zákona č. 379/2005 Sb., zákona č. 392/2005 Sb., zákona č. 411/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 76/2006 Sb., zákona č. 80/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 134/2006 Sb., zákona č. 181/2006 Sb., zákona č. 213/2006 Sb., zákona č. 216/2006 Sb., zákona č. 225/2006 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 215/2007 Sb., zákona č. 344/2007 Sb. a zákona č. 376/2007 Sb., se mění takto:

1. V § 21 odst. 1 se na konci písmene i) čárka nahrazuje tečkou a písmeno j) se zrušuje.
2. V § 21 odst. 2 se slovo „j)“ nahrazuje slovem „i)“.
3. V § 22 odst. 1 písm. i) se slova „nebo na jiných věcech“ zrušují a částka „50 000 Kč“ se nahrazuje částkou „100 000 Kč“.
4. V § 22 odst. 1 písmeno j) zní:
„j) při dopravní nehodě, při které byla způsobena na některém ze zúčastněných vozidel včetně přepravovaných věcí pouze hmotná škoda 100 000 Kč a nižší nebo při které došlo k poškození nebo zničení součásti nebo příslušenství pozemní komunikace, neprodleně nezastaví vozidlo a neprokáže totožnost navzájem včetně sdělení údajů o vozidle, nebo odmítne sepsat společný záznam o dopravní nehodě nebo nedovoleně opustí místo dopravní nehody nebo se neprodleně nevrátí na místo dopravní nehody po poskytnutí nebo přivolání pomoci nebo po ohlášení dopravní nehody.“.
5. V § 47 odst. 2 se slova „a) až d)“ nahrazují slovy „a) až c)“, částka „1 000 Kč“ se nahrazuje částkou „5 000 Kč“ a za ni se doplňují slova „za přestupek podle odstavce 1 písm. d) pokutu do 20 000 Kč“.
6. V § 52 se písmeno b) zrušuje.
Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno b).
7. § 54 se zrušuje.
8. V § 58 se slova „orgány policie“ nahrazují slovy „orgány Policie České republiky (dále jen „orgány policie“)“.
9. V § 86 písm. a) se slova „§ 42b odst. 1 písm. c) a e)“, zrušují.
10. V § 86 písmeno d) zní:

„d) obecní policie přestupky

1. jejichž projednávání je v působnosti obce,
2. proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích spáchané nedovoleným stáním nebo zastavením vozidla na pozemní komunikaci, vjezdem do míst, kde je to místní nebo přechodnou úpravou provozu na pozemních komunikacích zakázáno, porušením pravidel o překročení nejvyšší dovolené rychlosti, porušením pravidel jízdy na zvířatech, vedení a hnaní zvířat po pozemní komunikaci, pohybem chodce na pozemní komunikaci odporujícím pravidlům provozu na pozemních komunikacích, nedovoleným způsobem použití lyží, kolečkových bruslí a podobných prostředků na chodníku a nedovoleným vedením jízdního kola nebo jízdou na něm v rozporu s pravidly provozu na pozemních komunikacích a porušení pravidel provozu na pozemních komunikacích ostatními řidiči nemotorových vozidel.
3. na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi podle § 30 odst. 1 písm. a), c), g) až i), k) až o),
4. spočívající v neoprávněném stání vozidla na místní komunikaci nebo jejím úseku, které lze podle nařízení obce použít ke stání jen za cenu sjednanou v souladu s cenovými předpisy a při splnění podmínek stanovených tímto nařízením.“.

Čl. IV

Přechodné ustanovení

Přestupky, jejichž projednávání v prvním stupni zahájily útvary Policie České republiky v okresech, dokončí krajská ředitelství Policie České republiky, v jejichž působnosti útvary Policie České republiky v okresech vykonávaly státní správu ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ŠESTÁ

Změna zákona o silničním provozu

Čl. X

Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění zákona č. 60/2001 Sb., zákona č. 478/2001 Sb., zákona č. 62/2002 Sb., zákona č. 311/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 436/2003 Sb., zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 229/2005 Sb., zákona č. 411/2005 Sb., zákona č. 76/2006 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 215/2007 Sb., zákona č. 170/2007 Sb., zákona č. 215/2007 Sb. a zákona č. 374/2007 Sb., se mění takto:

1. V § 2 se na konci textu písmene y) doplňují slova „nebo usměrňován strážníkem obecní policie“.
2. V § 3 odst. 4 se slova „policíí nebo Vojenskou policií“ zrušují.
3. V § 5 odst. 1 písmena f) a g) včetně poznámky pod čarou č. 7 znějí:
„f) podrobit se na výzvu policisty, příslušníka Vojenské policie, zaměstnavatele, ošetřujícího lékaře nebo strážníka obecní policie vyšetření podle zvláštního právního předpisu ⁷⁾ ke zjištění, zda není ovlivněn alkoholem,

g) podrobit se na výzvu policisty, příslušníka Vojenské policie, zaměstnavatele, ošetřujícího lékaře nebo strážníka obecní policie vyšetření podle zvláštního právního předpisu ⁷⁾ ke zjištění, zda není ovlivněn jinou návykovou látkou.

7) Zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 225/2006 Sb.“.

4. V § 6 odst. 2 písm. c) se za slova „služebních povinností“ vkládají slova „řidiče vozidla obecní policie při plnění úkolů obecní policie“.
 5. V § 6 odst. 6 větě druhé se za slova „na požádání policisty“ vkládají slova „nebo strážníka obecní policie“.
 6. V § 8a odst. 2 písm. a) a b) se za slova „policisty“ vkládají slova „, příslušníka Vojenské policie, zaměstnavatele, ošetřujícího lékaře“.
 7. V § 9 odst. 3 se za slova „služebních povinností“ vkládají slova „, obecní policii při plnění úkolů podle zákona“.
 8. V § 47 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g), které zní:
„g) v případech, kdy nevznikne povinnost oznámit nehodu policii, sepsat společný záznam o dopravní nehodě, který podepíše a neprodleně předají pojistiteli; tento záznam musí obsahovat identifikaci místa a času dopravní nehody, jejích účastníků a vozidel, její příčiny, průběhu a následků.“.
 9. V § 47 odst. 4 se slova „nebo na jiných věcech částku 50 000“ nahrazují slovy „částku 100 000 Kč“.
 10. V § 47 odstavec 5 včetně poznámky pod čarou č. 20a zní:
„(5) Povinnost podle odstavce 4 platí i v případě, kdy při dopravní nehodě
 - a) dojde ke hmotné škodě na majetku třetí osoby, s výjimkou škody na vozidle, jehož řidič má účast na dopravní nehodě nebo škody na věci přepravované v tomto vozidle,
 - b) dojde k poškození nebo zničení součásti nebo příslušenství pozemní komunikace podle zákona o pozemních komunikacích ^{20a)}, nebo
 - c) účastníci dopravní nehody nemohou sami bez vynaložení nepřiměřeného úsilí zabezpečit obnovení plynulosti provozu na pozemních komunikacích
-
- 20a) § 12 a 13 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění zákona č. 102/2000 Sb. a zákona č. 80/2006 Sb.“.
11. V § 51 odst. 2 se za slova „ozbrojených sborů“ vkládají slova „a strážníků obecních policií“.
 12. V § 69 se slova „tohoto zákona“ nahrazují slovy „nebo pokyny strážníka obecní policie k usměrňování provozu na pozemních komunikacích podle § 75 odst. 8“.

13. V § 76 odst. 5 se za slova „Pokyny policisty“ vkládají slova „strážníka obecní policie“.
14. V § 79 odst. 1 písm. c) bodě 2 se slova „silničního provozu“ nahrazují slovy „a plynulosti provozu na pozemních komunikacích“.
15. V § 79 odst. 2 se věta čtvrtá nahrazuje větou „Policista nebo strážník obecní policie může z jedoucího vozidla zastavovat vozidla i rozsvícením nápisu „STOP“ podle zvláštního právního předpisu ¹³⁾ ze směru jízdy zastavovaného vozidla, a to zepředu i zezadu.“.
16. V § 79 se odstavec 8 zrušuje.
Dosavadní odstavec 9 se označuje jako odstavec 8.
17. Za § 79 se vkládá nový § 79a, který včetně nadpisu zní:

„ § 79a

Měření rychlosti vozidel

K měření rychlosti vozidel v silničním provozu je oprávněna policie.“.

18. V § 87a odst. 7 se za slova „vozidel požární ochrany“ vkládají slova „,řidičů vozidel policie“.
19. V § 122 odst. 5 se za slova „Vojenské policie“ vkládají slova „,obecní policie“.
20. V § 122 se doplňuje odstavec 7, který včetně poznámky pod čarou č. 35b zní:
„(7) Z centrálního registru se vydávají ověřené výstupy z informačního systému veřejné správy ^{35b)}).
-
- 35b) Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“.
21. § 123b včetně nadpisu zní:

„Započítávání bodů

§ 123b

(1) Řidiči motorového vozidla, kterému byla příslušným orgánem uložena sankce za přestupek, sankce za jednání vojáka označené jako přestupek ve zvláštním právním předpise, nebo mu byl uložen kázeňský trest za jednání mající znaky přestupku nebo mu byl soudem uložen trest za trestný čin, a přestupek, jednání vojáka označené za přestupek ve zvláštním právním předpise, jednání mající znaky přestupku nebo trestný čin, spáchal jednáním zařazeným do bodového hodnocení, se zaznamená v registru řidičů stanovený počet bodů.

(2) Záznam v registru řidičů provede příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností ke dni uložení pokuty za přestupek v blokovém řízení nebo ke dni nabytí právní moci rozhodnutí o uložení sankce za přestupek, rozhodnutí o uložení sankce za jednání vojáka označené za přestupek ve zvláštním právním předpise, rozhodnutí o uložení kázeňského trestu za jednání mající znaky přestupku anebo rozhodnutí, kterým se ukládá trest za trestný čin, a to nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne, kdy mu bylo doručeno

- a) oznámení o uložení pokuty za přestupek v blokovém řízení,

- b) rozhodnutí o uložení sankce za přestupek, rozhodnutí o uložení sankce za jednání vojáka označené za přestupek ve zvláštním právním předpise anebo rozhodnutí o uložení kázeňského trestu za jednání mající znaky přestupku, nebo
- c) rozhodnutí, kterým byl uložen trest za trestný čin.

(3) Oznámení nebo rozhodnutí uvedená v odstavci 2 příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností doručí

- a) policie nebo obecní policie, jde-li o oznámení uvedené v odstavci 2 písm. a), a to do 3 pracovních dnů ode dne uložení pokuty v blokovém řízení,
- b) orgán, který uložil sankci za přestupek, sankci za jednání vojáka označené za přestupek ve zvláštním právním předpise anebo trest za kázeňský přestupek v prvním stupni řízení, jde-li o rozhodnutí uvedená v odstavci 2 písm. b), a to do
 - 1. 5 pracovních dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, nabylo-li rozhodnutí právní moci v prvním stupni řízení, nebo
 - 2. 5 pracovních dnů ode dne, kdy obdržel rozhodnutí opatřené doložkou právní moci od orgánu, který věc projednal ve druhém stupni řízení,
- c) soud, který uložil trest za trestný čin v prvním stupni řízení, jde-li o rozhodnutí uvedená v odstavci 2 písm. c) a to do
 - 1. 5 pracovních dnů ode dne nabytí právní mocí rozhodnutí, nabylo-li rozhodnutí právní moci v prvním stupni řízení, nebo
 - 2. 5 pracovních dnů ode dne, kdy obdržel rozhodnutí opatřené doložkou právní moci od soudu, který věc projednal ve druhém stupni řízení.

(4) Oznámení nebo rozhodnutí uvedená v odstavci 2 se považují za doručena dnem, kdy je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností obdržel. Není-li rozhodnutí opatřeno doložkou právní moci, považuje se za nedoručené. Místo rozhodnutí lze doručit oznámení o nabytí právní moci rozhodnutí, které má být doručeno. Neobsahuje-li oznámení podle věty třetí údaje potřebné k provedení záznamu do registru řidičů, obecní úřad obce s rozšířenou působností požádá o doručení rozhodnutí.

(5) Příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností vydá na žádost řidiče výpis z registru řidičů o jeho záznamech bodového hodnocení.

(6) Jde-li o řidiče, který je příslušníkem zpravodajské služby, odstavec 1 až 4 se nepoužijí.“.

22. V § 137 odst. 2 se slova „§ 79 odst. 9“ nahrazují slovy „§ 79 odst. 8“.

23. Část čtvrtá se včetně nadpisu zrušuje.

24. V příloze k zákonu „Přehled jednání spočívající v porušení vybraných povinností stanovených předpisy o provozu na pozemních komunikacích a počet bodů za toto jednání“, osmý řádek tabulky zní:

„Při dopravní nehodě, při které došlo k usmrcení nebo zranění osoby nebo k hmotné škodě převyšující zřejmě na některém ze zúčastněných vozidel včetně přepravovaných věcí částku 100 000 Kč, nebo při které došlo k poškození nebo zničení součásti nebo příslušenství pozemní komunikace, neprodlené nezastavení vozidla nebo neohlášení dopravní nehody policistovi nebo nedovolené opuštění místa dopravní nehody nebo

neprodlené nevrácení se na místo dopravní nehody po poskytnutí nebo přivolání pomoci, nebo po ohlášení dopravní nehody.“.

25. V příloze k zákonu „Přehled jednání spočívající v porušení vybraných povinností stanovených předpisy o provozu na pozemních komunikacích a počet bodů za tato jednání“, dvacátýpátý řádek tabulky zní:

„Při dopravní nehodě, při které byla způsobena na některém ze zúčastněných vozidel včetně přepravovaných věcí hmotná škoda nižší než 100 000 Kč nebo při které došlo k poškození nebo zničení součásti nebo příslušenství pozemní komunikace, neprodlené nezastavení vozidla a prokázání totožnosti navzájem včetně sdělení údajů o vozidle nebo odmítnutí sepsat společný záznam o dopravní nehodě nebo nedovolené opuštění místa dopravní nehody nebo neprodlené nevrácení se na místo dopravní nehody po poskytnutí nebo přivolání pomoci.“.

ČÁST SEDMÁ

Změna zákona o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů

Čl. XI

Zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 225/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 2 se na konci textu tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena l) a m), která znějí:
- „l) orientačním vyšetřením dechová zkouška, odběr slin, stěr z kůže nebo sliznic nebo jiný obdobně účinný způsob,

- m) odborným lékařským vyšetřením cílené klinické vyšetření lékařem a podle jeho ordinace provedení dechové zkoušky, odběru vzorků biologického materiálu nebo jiného obdobně účinného vyšetření.“.

2. V § 16 odst. 1 se slovo „cizí“ zrušuje.

3. V § 16 odstavec 2 až 6 včetně poznámky pod čarou č. 9a znějí:

„(2) Orientačnímu vyšetření a odbornému lékařskému vyšetření zjišťujícímu obsah alkoholu je povinna se podrobit osoba, u níž se lze důvodně domnívat, že vykonává činnosti podle odstavce 1 pod vlivem alkoholu, a dále osoba, u které je důvodné podezření, že přivodila jinému újmu na zdraví v souvislosti a požitím alkoholického nápoje. Spočívá-li orientační vyšetření zjišťující obsah alkoholu v dechové zkoušce provedené analyzátozem alkoholu v dechu, splňujícím podmínky stanovené zvláštním právním předpisem^{9a}), odborné lékařské vyšetření se neprovede. V případě, že osoba tento způsob orientačního vyšetření odmítne, provede se odborné lékařské vyšetření.“.

- (3) Orientačnímu vyšetření a odbornému lékařskému vyšetření zjišťujícímu obsah jiné návykové látky než alkoholu je povinna se podrobit osoba, u níž se lze důvodně domnívat, že

vykonává činnosti podle odstavce 1 pod vlivem jiné návykové látky, a dále osoba, u které je důvodné podezření, že přivodila jinému újmu na zdraví v souvislosti s užitím jiné návykové látky.

(4) Vyzvat osobu podle odstavců 1 až 3 ke splnění povinnosti podrobit se vyšetření podle odstavce 2 a 3 je oprávněn příslušník Policie České republiky, příslušník Vojenské policie, příslušník Vězeňské služby České republiky, zaměstnavatel, její ošetřující lékař, strážník obecní policie nebo osoby pověřené kontrolou osob, které vykonávají činnost, při níž by mohly ohrozit život nebo zdraví svoje nebo dalších osob nebo poškodit majetek.

(5) Orientační vyšetření provádí útvar Policie Česká republiky, útvar Vojenské policie, Vězeňská služba České republiky, osoba pověřená kontrolou osob, které vykonávají činnost, při níž by mohly ohrozit život anebo zdraví svoje nebo dalších osob nebo poškodit majetek, zaměstnavatel, ošetřující lékař nebo obecní policie. Odborné lékařské vyšetření provádí zdravotnické zařízení k tomu odborně a provozně způsobilé. Odmítne-li osoba podle odstavců 1 až 3 vyšetření podle odstavců 2 a 3, hledí se na ni, jako by byla pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky.

(6) Zdravotnické zařízení k tomu odborně a provozně způsobilé je povinno poskytnout subjektům uvedeným v odstavci 4 potřebnou pomoc provedením odběru biologického materiálu.

9a) Vyhláška Ministerstva průmyslu a obchodu č. 345/2002 Sb., kterou se stanoví měřidla k povinnému ověřování a měřidla podléhající schválení typu, ve znění vyhlášky č. 65/2006 Sb.“.

4. V § 16 odst. 7 se číslo „3“ nahrazuje číslem „4“.

5. V § 16 odstavec 8 včetně poznámky pod čarou č. 10 zní:

„(8) Vyšetření biologického materiálu a dopravu do zdravotnického zařízení za účelem provedení odborného lékařského vyšetření hradí v případě, že se prokáže přítomnost alkoholu nebo jiné návykové látky než alkoholu, vyšetřovaná osoba. Neprokáže-li se přítomnost alkoholu nebo jiná návykové látky, náklady podle věty první nese osoba, která podle odstavce 4 k vyšetření vyzvala, s výjimkou případů diferenciální diagnózy hrazené z veřejného zdravotního pojištění podle zvláštního právního předpisu¹⁰).

10) Zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“.

6. V § 16 se doplňuje odstavec 9, který zní:

„(9) Za dopravu osob do zdravotnických zařízení odpovídá osoba, která k vyšetření podle odstavce 4 vyzvala.“.

7. V § 17 odst. 2 se slova „je klinickým a laboratorním vyšetřením zjištěno“ nahrazují slovy „zdravotnické zařízení k tomu odborně a provozně způsobilé zjistí“.

8. V § 17 odstavec 3 zní:

„(3) Za dopravu osob do záchytné stanice odpovídá osoba, která k vyšetření podle § 16 odst. 4 vyzvala.“.

9. V § 17 odst. 4 se slova „§16 odst. 3“ nahrazují slovy „§16 odst. 4“.

10. V § 18 písm. d) se slova „příslušníky městské policie, příslušníky obecní policie“ zrušují.

ČÁST TRINÁCTÁ

Změna zákona o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích

Čl. XX

V zákoně č. 12/1997 Sb., o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, ve znění zákona č. 168/1999 Sb., zákona č. 247/2000 Sb., zákona č. 361/2000 Sb. a zákona č. 320/2002 Sb., § 1 zní:

„ § 1

Státní správu ve věcech bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích (dále jen „silniční provoz“) vykonává podle tohoto zákona Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) a Policie České republiky (dále jen „policie“).

ČÁST ČTRNÁCTÁ

Změna zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla

Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., zákona č. 56/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 47/2004 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb. a zákona č. 137/2008 Sb., se mění takto:

1. V § 5 odst. 1 písm. c) se slova „Policie České republiky útvarů služby kriminální policie a vyšetřování“ nahrazují slovy „útvarů Policie České republiky pověřenými vyšetřováním podle zvláštního právního předpisu^{12a)}“.

Poznámka pod čarou č. 12a zní:

„12a) Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů.“.

2. Část pátá se včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 4a zrušuje.

ČÁST PATNÁCTÁ

Změna zákona o silniční dopravě

Čl. XXII

V § 1 odst. 2 zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění zákona č. 150/2000 Sb., se za slova „ozbrojenými silami“ vkládají slova „nebo Policií České republiky“.

ČÁST ŠEDESÁTÁ

Účinnost

Čl. LXVIII

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1 ledna 2009 s výjimkou ustanovení

a) čl. X bodu 20, který nabývá účinnosti prvním dnem měsíce následujícího po dni vyhlášení

Vlček v.r.

Klaus v.r.

v z. Čunek v.r.

VÝPIS:

**Nařízení vlády č. 353/2008 Sb.,
kterým se mění nařízení vlády č. 589/2006 Sb., kterým se
stanoví odchylná úprava pracovní doby a doby odpočinku
zaměstnanců v dopravě**

Výpis pouze těch ustanovení, která se vztahují k silniční dopravě.

Vláda nařizuje podle § 100 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění zákona č. 362/2007 Sb., a k provedení zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění zákona č. 189/1999 Sb., zákona č. 23/2000 Sb., zákona č. 71/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 77/2002 Sb., zákona č. 175/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 103/2004 Sb., zákona č. 1/2005 Sb., zákona č. 181/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 191/2006 Sb. a zákona č. 296/2007 Sb.:

Čl. I

Nařízení vlády č. 589/2006 Sb., kterým se stanoví odchylná úprava pracovní doby a doby odpočinku zaměstnanců v dopravě, se mění takto:

1. § 1 včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 1 až 3 zní:

„§1

Úvodní ustanovení

Toto nařízení zapracovává příslušné předpisy Evropských společenství ¹⁾ a v návaznosti na přímo použitelné předpisy Evropských společenství ²⁾ upravuje odchylně pracovní dobu a dobu odpočinku zaměstnanců v dopravě uvedených v § 100 odst. 1 písm. a) až f) zákoníku práce, jejichž zaměstnavatel je dopravcem nebo správcem pozemních komunikací nebo provozovatelem dopravní infrastruktury podle jiných právních předpisů ³⁾. Dále vymezuje i dobu řízení v mezinárodní drážní dopravě.

1) Směrnice Rady 2000/79/ES ze dne 27. listopadu 2000 o Evropské dohodě o organizaci pracovní doby mobilních pracovníků v civilním letectví uzavřené mezi Sdružením evropských společností (AEA), Evropskou federací pracovníků v dopravě (ETF), Evropským sdružením technických letových posádek (ECA), Evropským sdružením leteckých společností (ERA) a Mezinárodním sdružením leteckých dopravců (IACA).

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/15/ES ze dne 11. března 2002 o úpravě pracovní doby osob vykonávajících činnosti v silniční dopravě.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/88/ES ze dne 4. listopadu 2003 o některých aspektech úpravy pracovní doby.

Směrnice Rady 2005/47/ES ze dne 18. července 2005 o dohodě mezi Společenstvím evropských železnic (CER) a Evropskou federací pracovníků v dopravě (ETF) o některých aspektech pracovních podmínek mobilních pracovníků poskytujících interoperabilní přeshraniční služby v železniční dopravě.

2) Nařízení Rady (EHS) č. 3820/85 ze dne 20. prosince 1985 o harmonizaci určitých sociálních právních předpisů v silniční dopravě.

Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 561/2006 ze dne 15. března 2006 o harmonizaci některých předpisů v sociální oblasti týkajících se silniční dopravy, o změně nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 a (ES) č. 2135/98 a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 3820/85.

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1899/2006 ze dne 12. prosince 2006, kterým se mění nařízení Rady (EHS) č. 3922/91 o harmonizaci technických požadavků a správních postupů v oblasti civilního letectví.

3) Například zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

2. V § 2 písmeno a) včetně poznámky pod čarou č. 4a zní:

„a) členové osádky nákladního automobilu nebo autobusu v silniční dopravě podle přímo použitelného předpisu Evropských společenství ⁴⁾ nebo podle mezinárodní smlouvy vyhlášené ve Sbírce zákonů ^{4a)}, kterými jsou řidiči, pomocníci řidiče a průvodčí,

4a) Čl. 2 Evropské dohody o práci osádek vozidel v mezinárodní silniční dopravě (AETR) (vyhláška č. 108/1976 Sb., ve znění vyhlášky č. 82/1984 Sb., a vyhlášky č. 80/1994 Sb.).“

5. V § 3 se na konci textu písmene a) doplňují slova „s výjimkou doby čekání mezi spoji ve veřejné linkové osobní dopravě v rámci linky časově a místně určené jízdním řádem,“.

6. V § 3 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmena d) až h) se označují jako písmena c) až g)

9. V § 4 odst. 1 se slovo „všech“ nahrazuje slovem „více“.

10. V § 4 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Člen osádky nákladního automobilu nebo autobusu v silniční dopravě tento stejnopis poskytne neprodleně.“.

11. V § 9 se za slovo „autobusu“ vkládají slova „v silniční dopravě“.

12. V § 9 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavcem 2, který zní:
„(2) Přestávka v práci na jídlo a oddech podle odstavce 1 může být rozdělena do několika částí v trvání nejméně 15 minut. To platí i v případě přestávky v práci na jídlo a oddech poskytnuté podle § 88 odst. 1 zákoníku práce.“.

13. Za § 9 se vkládá nový § 9a, který zní:

„§9a

Za dobu čekání mezi spoji ve veřejné linkové osobní dopravě v rámci linky časově a místně určené jízdním řádem přísluší zaměstnanci, který je řidičem autobusu v linkové osobní dopravě, odměna nejméně ve výši 25 Kč za každou celou hodinu, není-li sjednáno v kolektivní smlouvě jinak. Doby čekání mezi spoji ve veřejné linkové osobní dopravě v rámci linky časově a místně určené jízdním řádem se pro účely odměňování v kalendářním měsíci sčítají.“.

Další části se týkají drážní a letecké dopravy.

Čl. II.

Účinnost. Toto nařízení nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2009.

v z. Čunek v.r.

RNDr. Nečas v.r.

Ing. Řebíček v.r.

Nová pneumatika HTR 2 **výrobce Barum Continental**

Nová generace nákladních pneumatik Continental HTR 2 nabízí snížení valivého odporu o pět procent, vyšší kilometrový výkon a protektorovatelnost. Jako první přichází na trh v rozměru 385/65R22.5.

Nová konstrukce nárazníkového prstence minimalizuje valivý odpor a zajišťuje vyšší životnost kostry. Nově koncipovaná patní oblast s inovovanými výztužnými materiály zvyšuje strukturní pevnost pneumatiky. Zvýšená odolnost proti stříhovým silám v patní části tak zajišťuje lepší stabilitu při jízdě v členitém terénu. Dezén HTR2 má o 20 procent širší styčnou plochu a efektivně zvýšenou hloubku dezénu na 17 milimetrů. Větší styčná plocha zajišťuje rovnoměrné opotřebení a vynikající ovladatelnost.



Technologie vnitřní gumy je patentována pod názvem „Air-Keep“ a přináší vyšší difúzní hustotu pryže, jež tvoří vnitřní gumu pláště, než je běžné. V praxi to znamená, že HTR2 udrží úroveň huštění až o 50 % lépe než konvenční směsi a je odolnější proti stárnutí. HTR2 s optimalizovanou hmotností je návěšová pneumatika, který je určena pro sedlové návěsy s velkou užitečnou nosností. Kvalitní kostra spolu s koncernovou technologií CONTIRE zaručuje vynikající vlastnosti protektorované pneumatiky se stále nízkým valivým odporem a optimalizovanou hmotností.

(Zdroj: www.autosap.cz)

Mezinárodní silniční doprava – aktuality

RAKOUSKO.

Ve třech spolkových zemích – Dolní Rakousko (Niederösterreich –NÖ), Vídeň (Wien) a Hradsko (Burgenland) platí od 1.července 2008 zákaz jízd pro nákladní vozidla a tahače návěsů, které byly poprvé uvedeny do provozu před 1.lednem 1992. Důvodem tohoto opatření je zajistit ochranu ovzduší proti škodlivinám vycházející ze zákona o ochraně ovzduší (IG-L). Zákaz se vztahuje na všechna uvedená vozidla bez ohledu na hmotnostní kategorii a výjimku tvoří vozidla zásahová a vozidla ve veřejných službách, autobusy v linkové, příležitostné nebo závodové dopravě, vozidla pro svoz a rozvoz zboží kombinované dopravy, jestliže nakládky a vykládky je v ozdravné oblasti, vozidla v zemědělství a lesnictví, vozidla s elektrickým nebo plynovým pohonem a vozidla autoškol (tato musí být označena tabulkou IG-L). Zákaz se netýká speciálních motorových vozidel (např. obytných automobilů) a samohybných pracovních strojů. Rozhodující je, zda mají v technickém průkazu zapsáno nákladní automobil nebo tahač návěsů.

Výjimečné povolení může být uděleno u vozidel, která mají zabudovaný filtr pevných částic nebo vyměněný motor, který splňuje podmínky EURO 1 nebo 2 a tato vozidla musí být rovněž označena tabulkou IG-L. Ze zákazu jsou zpravidla vyjmuta vozidla historická vozidla, starší 25 ti let.

TURECKO.

Od 1 ledna 2009 nebudou do Turecka vpuštěny soupravy vozidel, které mají registrační značky z různých států. Výjimku tvoří soupravy s povolením CEMT, kdy obě vozidla jsou registrována v některém členském státu CEMT. Od 1. září letošního roku, do konce roku je přechodné období, kdy provoz takových souprav (s registrační značkou z různých států) je možný pouze na písemné povolení.

KABOTÁŽ v nákladní dopravě.

Evropská komise zveřejnila přehled států, ve kterých mohou česká vozidla od května 2008 provádět volnou kabotáž.

Těmito státy jsou:

Belgie, Kypr, Estonsko Finsko, Litva, Irsko, Lucembursko, Lotyšsko, Holandsko, Malta, Portugalsko, Španělsko, Švédsko, Slovinsko a Slovensko.

Kabotážní přepravy mají být jen náhodného a příležitostného charakteru. Za takovou přepravu se nepovažuje trvalé umístění vozidel za účelem vykonávání pravidelné nebo dlouhodobé vnitrostátní dopravy na území druhého státu. Dále je nutné dodržovat všechna platná nařízení EU včetně vnitrostátních pravidel dané země včetně předpisů o DPH.