

METODICKÝ Z P R A V O D A J A U T O Š K O L

číslo 57/2006

OBSAH:

- **Informace o nehodovosti v ČR za období leden až srpen 2006** str. 2
- **Pokuty v Evropě** str. 7
- **Metodická pomůcka č.2 k usměrnění správních činností** str. 8
- **Informace – stanoviska MD** str.15
- **Autosedačky a zadržné systémy** str.19
- **Měření rychlosti vozidel** str.21
- **Světla pro denní svícení** str.23
- **Seznam zákonů, vyhlášek a předpisů ...** str.24
- **Zákon č. 311/2006 Sb. (výpis)(změna zákona č. 56/2001 Sb. a zákona č. 13/1997 Sb.)** str.28
- **Zákon č. 342/2006 Sb.(výpis)(změna zákona č. 361/2000 Sb., zákona č. 56/2001 Sb., zákona č. 13/1997 Sb. a zákona o občanských průkazech)** str.30

Pro potřeby autoškol jako učební a organizační pomůcku vydává

AUTOKLUB ČR, Opletalova 29 110 00 P R A H A 1
www.autoklub.cz

Zpracoval:

Agentura Vegricht pro bezpečnost silničního provozu

Václav Vegricht

Tř. Václava Klementa 820, 293 01 Mladá Boleslav

Tel. 326 725 613, mobil 603 31 04 68

E-mail:vegricht@volny.cz

IČ: 13739051

Vydáván čtvrtletně.
Bez jazykové úpravy.

ZÁŘÍ 2006.

I N F O R M A C E

o nehodovosti na pozemních komunikacích v ČR za období leden až srpen 2006.

Leden až srpen 2006		rozdíl – stejné období roku 2005	
POČET NEHOD	127.722	snížení o 1.845 nehod	= 1,42 %
USMRCENO	582	snížení o 109 osob	= 15,77 %
TĚŽCE ZRANĚNO	2.582	snížení o 329 osob	= 11,30 %
LEHCE ZRANĚNO	15.607	snížení o 3.061 osob	= 16,40 %
HMOTNÁ ŠKODA	6 245,36 mil. Kč	snížení o 113,3 mil. Kč	= 1,78 %

Vývoj následků nehod v období osmi měsíců roku 2006 je příznivý, neboť všechny následky na životech a zdraví jsou nižší, než ve stejném období loňského roku. Za období od roku 2001 je poprvé zaznamenán i pokles počtu nehod, a od roku 1990 je nejnižší počet usmrcených a těžce zraněných, počet lehce zraněných byl druhý nejnižší.

Přehled viníků a zavinění nehod:

Viník, zavinění nehody	Počet nehod	Rozdíl nehod	Index rok 2005=100%	Počet usmrcených	Rozdíl usmrcen.	Index rok 2005=100%
Řidičem motor. vozidla	118.322	- 1.528	98,7	516	- 105	83,1
Řidičem nemotor. vozidla	1.729	- 326	84,1	32	0	100,0
Chodcem	916	- 133	87,3	23	- 8	74,2
Jiným účastníkem	168	- 8	95,5	0	0	
Závadou komunikace	724	+ 322	180,1	0	0	
Technickou závadou vozidla	863	- 52	94,3	1	0	100,0
Lesní, domácí zvířít	4.530	- 200	95,8	0	0	
Jiné zavinění	470	+ 80	120,5	10	+ 4	166,7

Z celkového počtu nehod bylo **11.878 nehod**, **kdy viník z místa nehody ujel**. Při těchto nehodách bylo **11 osob usmrceno** (o 13 osob méně) a dalších **582 osob bylo zraněno** (o 83 osob méně). Tyto nehody představují více než 10% z celkového počtu nehod řidičů motorových vozidel.

Hlavní příčiny nehod řidičů motorových vozidel:

Hlavní příčina nehody období leden až srpen 2006	Počet nehod	Tj. %	Rozdíl počtu nehod (stejně období 2005)	Počet usmrcen.	Tj.%	Rozdíl usmrcen.
Nepřiměřená rychlost	18.382	15,5	snížení o 1386	260	50,4	snížení o 33
Nesprávné předjíždění	2.481	2,1	snížení o 12,3%	18	3,5	snížení o 25
Nedání přednosti	20.865	17,6	snížení o 1,2%	61	11,8	snížení o 27
Nesprávný způsob jízdy	76.594	64,7	zvýšení o 470	177	34,3	snížení o 20

Z hlediska **nejčtetnějších příčin** nehod řidičů motorových vozidel byla v hodnoceném období letošního roku označena jako příčina, kdy se řidič nevěnoval plně řízení vozidla s 22.778 nehodami, nedodržení bezpečné vzdálenosti za vozidlem 19.643 nehod, nesprávné otáčení nebo couvání 13.454 nehod, nepřizpůsobení rychlosti stavu vozovky 11.126 nehod a nedání přednosti upravené dopravní značkou 6.731 nehod.

Ve srovnání se stejným obdobím loňského roku zavinili řidiči motorových vozidel **více nehod** z důvodu:

- nevěnování potřebné pozornosti řízení vozidla o 1.093 nehod
- vyhýbání bez dostatečného bočního odstupu o 893 nehod
- nedání přednosti při otáčení nebo couvání o 659 nehod
- nedání přednosti při přejíždění z pruhu do pruhu o 377 nehod

Naproti tomu **méně nehod** bylo zaviněných z důvodu:

- nesprávné otáčení nebo couvání o 847 nehod
- nepřizpůsobení rychlosti dopravně technickému stavu vozovky o 495 nehod
- nedání přednosti při odbočování vlevo o 438 nehod
- nepřizpůsobení rychlosti stavu vozovky o 380 nehod atd.

Z **nejtragičtějších příčin** nehod řidičů motorových vozidel v tomto období bylo jako příčina nepřizpůsobení rychlosti dopravně technickému stavu vozovky s 98 usmrcenými osobami, nepřizpůsobení rychlosti stavu vozovky (mokrý nebo jinak kluzká vozovka) 70 usmrcených osob, vjetí do protisměru 65 usmrcených osob, řidič se nevěnoval plně řízení vozidla 54 usmrcených osob a nepřizpůsobení rychlosti vlastnostem vozidla a nákladu 37 usmrcených osob.

Ve srovnání se stejným obdobím loňského roku byl **počet usmrcených osob vyšší** u nehod zaviněných z důvodu:

- vjetí do protisměru o 5 osob
- nepřizpůsobení rychlosti vlastnostem vozidla a nákladu o 6 osob
- nepřizpůsobení rychlosti hustotě provozu o 10 osob
- vyhýbání bez dostatečného bočního odstupu o 4 osoby
- překročení rychlosti stanovené dopravní značkou o 4 osoby atd.

Naproti tomu **méně usmrcených** bylo při nehodách zaviněných z důvodu:

- kolize s protijedoucím vozidlem při přejíždění o 25 osob
- nevěnování potřebné pozornosti řízení vozidla o 20 osob
- nezvládnutí řízení vozidla o 13 osob
- nepřizpůsobení rychlosti dopravně technickému stavu vozovky o 18 osob
- překročení předepsané rychlosti stanovené pravidly o 14 osob
- nepřizpůsobení rychlosti stavu vozovky o 13 osob atd.

Při nehodách zaviněných řidiči motorových vozidel z důvodu **neumožnění nerušeného a bezpečného přejetí vozovky chodci, přecházejícímu po vyznačeném přechodu**, bylo za osm měsíců letošního roku způsobeno **424 nehod** (o 53 nehod méně ve srovnání se stejným obdobím loňského roku), **9 osob bylo usmrceno** (o 3 usmrcené osoby méně), **95 osob bylo těžce zraněno** (o 11 osob méně), a **333 osob bylo lehce zraněno** (o 35 osob méně).

Pod vlivem alkoholu bylo účastníky provozu na pozemních komunikacích zaviněno **4.402 nehod** (3,6 % z celkového počtu nehod, o 1.084 nehod méně než ve stejném období loňského roku, tj. o 19,8 %), při kterých bylo **26 osob usmrceno** (snížení o 8 osob tj. o 23,5 %) a **1.843 osob bylo zraněno** (o 562 osob méně, tj. o 23,4%).

Místa nehod:

Místo nehody leden až srpen 2006	Počet nehod	Počet usmrcených	Počet těžce zraněných	Počet lehce zraněných	Hmotná škoda V mil. Kč
V OBCI Index rok 2005 = 100 %	94.174 99,5	227 90,1	1.310 85,8	9.116 82,6	3 760,71 97,4
MIMO OBEC Index rok 2005 = 100%	33.548 96,2	355 80,9	1.272 91,8	6.491 85,0	2 484,64 99,5
z toho DÁLNIČE Index rok 2005 = 100%	3.279 100,3	22 104,8	71 78,0	344 88,7	430,36 102,6

V obci je nižší – počet nehod o 507, počet usmrcených o 25 osob, počet těžce zraněných o 216 osob, počet lehce zraněných o 1.918 osob a odhad hmotných škod je nižší o 100,47 mil. Kč.

Mimo obec je nižší – počet nehod o 1.338, počet usmrcených o 84 osob, počet těžce zraněných o 113 osob, počet lehce zraněných o 1.143 osob a odhad hmotných škod je nižší o 12,83 mil. Kč.

Na dálnici je vyšší: počet nehod o 11, počet usmrcených o 1 osobu a odhad hmotných škod o 11,1 mil. Kč,
je nižší: počet těžce zraněných o 20 osob a počet lehce zraněných o 44 osob.

Nehody a usmrcení podle druhu komunikace:

Druh komunikace	Počet nehod	Rozdíl nehod	Počet usmrcených	Rozdíl usmrcených
Dálnice	3.279	+ 11	22	+ 1
Silnice I.třídy	21.612	- 1.079	228	- 44
Silnice II.třídy	17.733	- 1.082	111	- 46
Silnice III.třídy	13.844	- 392	104	- 10
Komunikace sledovaná	23.740	+ 206	58	- 2
Komunikace místní	35.000	+ 1.873	47	- 6
Účelová komunikace	12.514	- 1.382	12	- 2

Oproti stejnému období loňského roku byl počet usmrcených nižší na všech druzích komunikací, s výjimkou dálnic, kde došlo ke zvýšení o 4,8 %. Největší relativní pokles je registrován na silnicích II.třídy, kde počet usmrcených poklesl bezmála o 30 %.

Z celkového počtu 582 usmrcených osob při 127.722 nehodách za osm měsíců roku 2006 bylo:

- 226 řidičů osobních automobilů
- 107 spolujezdců v osobních automobilech
 - 82 chodců
 - 57 cyklistů
- 59 řidičů motocyklů
- 23 řidičů nákladních automobilů
 - 6 spolujezdců v nákladních automobilech
 - 7 spolujezdců na motocyklu
 - 7 cestujících v autobusu
- 3 řidiči autobusu
- 2 řidiči traktoru
- 2 řidiči malého motocyklu
- 1 řidič pojízdného pracovního stroje

Z celkového počtu 582 usmrcených osob bylo **22 dětí** (o 9 usmrcených dětí méně než ve stejném období loňského roku). Z tohoto počtu bylo **5 děti-chodců** (o 2 děti méně), **5 dětí** (chlapců)-**cyklistů** (o 2 děti více), **10 dětských spolujezdců** (o 9 usmrcených dětí méně), **1 cestující v autobuse a 1 dítě jako spolujezdec na motocyklu.**

V porovnání se stejným obdobím roku 2005 jsme zaznamenali nárůst počtu usmrcených zejména v kategorii:

- cestující v autobusu o 7 osob
- řidič autobusu o 3 osoby

Naproti tomu nižší byl počet usmrcených osob v kategorii:

- chodec o 55 osob
- spolujezdec v osobním automobilu o 23 osob
- řidič osobního automobilu o 19 osob
- řidič motocyklu o 5 osob
- řidič mopedu o 5 osob
- řidič malého motocyklu o 5 osob
- spolujezdec v nákladním automobilu o 3 osoby
- řidič nákladního automobilu o 3 osoby
- cyklista o 2 osoby atd.

Příznivý vývoj nehodovosti byl výrazně ovlivněn nehodovostí v měsících **červenec a srpen** letošního roku. Následující tabulka porovnává nehodovost v těchto měsících v letošním a loňském roce:

Měsíc a rok:	Počet nehod	Usmrceno	Těžce zraněno	Lehce zraněno	Počet nehod pod vlivem alkoholu
Červenec rok 2005	15.937	120	437	2.855	860
Červenec rok 2006	11.700	73	328	2.077	584
Rozdíl	- 4.237	- 47	- 109	- 778	- 276
rozdíl v %	- 26,6	- 39,2	- 24,9	- 27,3	- 32,1
Srpen rok 2005	17.065	103	471	2.802	794
Srpen rok 2006	13.472	76	310	2.013	529
Rozdíl	- 3.593	- 27	- 161	- 789	- 265
rozdíl v %	- 21,1	- 26,2	- 34,2	- 28,2	- 33,4
Celkem červenec a srpen rok 2005	33.002	223	908	5.657	1.654
Celkem červenec a srpen rok 2006	25.172	149	638	4.090	1.113
Rozdíl	- 7.830	- 74	- 270	- 1.567	- 541
rozdíl v %	- 23,7	- 33,2	- 29,7	- 27,7	- 32,7

Počet usmrcených v samotném červenci (73 osob) byl druhý nejnižší v období posledních 36 let; „nejlepší červenec“ byl v roce 1988, kdy bylo usmrceno „jen“ 72 osob.

Bilance samotného srpna (76 usmrcených osob) je ještě příznivější, neboť se jedná o vůbec nejnižší srpnový počet v období posledních 36 let.

Celkový vývoj následků nehod v období prvních osmi měsíců letošního roku je velmi příznivý a bezpochyby tomu napomohl vývoj v červenci a srpnu, kdy došlo k masivnímu poklesu počtu usmrcených a zraněných osob. Z uvedené statistiky je zřejmé, že pokles následků se projevil prakticky v celém spektru pravidelně sledovaných položek a případný nárůst u několika položek je prakticky zanedbatelný.

Zdroj: Zpracováno podle statistiky Ředitelství služby dopravní policie
Policejního prezidia ČR (www.mvcr.cz/statistiky).

POKUTY v Evropě za dopravní přestupky a jejich porovnání.

Následující tabulka ukazuje, jak jsou v jednotlivých státech „hodnoceny“ jednotlivé přestupky za porušení pravidel silničního provozu. Pokuty v měně EURO se v jednotlivých státech neustále mění, spíše se zvyšují a proto je nutno je považovat za orientační.

Stát	Alkohol	Limit v promile	Překročení rychlosti o 20 km/h	Jízda na červenou	Zákaz předjíždění	Nedovolené parkování
Belgie	550	0,5	150	175	175	50
Bosna-Hercegovina	150	0,5	15	150	150	20
Bulharsko	200	0,5	20	30	40	40
ČR (před 1.7.2006)	450	0,0	15	60	15	15
Dánsko	540	0,5	70-270	135-200	140	70
Estonsko	70-210	0,0	35	15	15	30
Finsko *)	15	0,5	100	8	5	10-40
Francie	4500	0,5	90	90	90	10
Chorvatsko	70	0,0	40	130	40	40
Irsko	1270	0,8	80	80	80	80
Island	do1300	0,5	130	200	125	20
Itálie	260	0,5	140	140	70	35
Kypr	do 580	0,9	35	85	25	25
Litva	290	0,4	10	15	15	15
Lotyšsko	140	0,5	10	20	20	10
Lucembursko	do1220	0,8	50-140	145	145	25-75
Maďarsko	do 400	0,0	do 245	80	80	10
Makedonie	65	0,5	25	65	65	25
Malta	480	0,8	25	25	do 60	25
Německo	250	0,5	do 35	50-200	30-125	5-50
Nizozemsko	190	0,5	70	95	95	45
Norsko	615	0,2	390	640	640	90
Polsko	do1200	0,2	15	20	20	25
Portugalsko	250	0,5	60	100	120	30
Rakousko	220	0,5	20-55	70-145	70-145	10
Rumunsko	50	0,0	15	20	55	30
Řecko	80	0,5	35	165	do 355	35-65
Slovensko	do 260	0,0	25	do 180	do 180	25
Slovinsko	125	0,5	40-125	250	170	40
Španělsko	300	0,5	90-300	90-300	90-300	do 90
Švédsko *)	30	0,2	130	130	115	50
Švýcarsko *)	775	0,5	120	160	150	25
Turecko	150	0,5	35	35	35	20
Velká Británie	do7200	0,8	72	130	130	30

*) Ve Finsku a Švédsku se pokuty stanoví podle výše příjmu řidiče, podobné rozhodnutí přijal i Spolkový soud ve Švýcarsku. (Zdroj ADAC – Infoservis Besip)

Ministerstvo dopravy pod. čj. 68/2006-160-LEG/1 ze dne 26.června 2006 zveřejnilo na svých internetových stránkách jako doplněk k metodice čj. 48/2006-160-LEG/1 ze dne 19.5.2006 (viz MZA č. 56/2006, str. 9)

Metodickou pomůcku (č.2) k usměrnění některých správních činností v souvislosti s aplikací zákona č. 411/2005 Sb.

Pro potřebu školení řidičů a organizaci výuky a výcviku řidičů některá ustanovení uvádíme v plném znění, ostatní pouze komentováním obsahu.

A. Zákon o silničním provozu

1. K problematice zadržení řidičského průkazu dle § 118b a 118c zákona č. 361/2000 Sb.

Faktickým zadržením řidičského průkazu je jeho fyzické odebrání řidiči motorového vozidla. Od tohoto okamžiku se odvíjí běh lhůt. Policie zadržený řidičský průkaz nejpozději následující pracovní den zašle obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož územním obvodu k zadržení ŘP došlo (společně s písemným oznámením).

Obecní úřad obce s rozšířenou působností (dále jen „OÚ“) do 5 pracovních dnů ode dne doručení tohoto oznámení (a ŘP) zahájí řízení o zadržení řidičského průkazu. Pokud v propadné této lhůtě řízení nezahájí (tj. nedoručí oznámení o zahájení řízení řidiči), je povinen zadržený řidičský průkaz vrátit bez zbytečného odkladu jeho držiteli. O vrácení ŘP jeho držitele písemně vyrozumí sdělením. Faktickým koncem zadržení ŘP, které začíná okamžikem fyzického odebrání průkazu policistou, je tedy uplynutí pěti pracovních dnů ode dne doručení zadrženého ŘP obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností (společně s písemným oznámením).

Příklad:

Dne 7.7.2006 dojde v rámci šetření dopravní nehody k zadržení ŘP policistou, který zadržený ŘP ještě též den zašle společně s oznámením o zadržení OÚ (příslušnému podle místa spáchání dopravní nehody). OÚ obdrží toto oznámení společně s ŘP dne 10.7.2006 a do 17.7.2006 (tj. 5 pracovních dnů) nezahájí řízení o zadržení ŘP. Proto jeho držitele vyzve k vyzvednutí ŘP. Dne 17.7.2006 tedy uplynula lhůta, kdy měl řidič ŘP zadržen. Tato lhůta by měla být také vyznačena v registru řidičů, jako datum, do kdy byl ŘP zadržen.

K výše uvedenému příkladu je potřeba ještě doplnit, že pokud řidič bude v době od 7.7. (po zadržení ŘP) do 17.7. (včetně) řídit motorové vozidlo, dopouští se přestupku dle § 22 odst. 1 písm. e) bod 2 zákona č. 200/1990 Sb., za který lze uložit pokutu ve výši od 5.000,- do 10.000,- Kč a zákaz činnosti od 6 měsíců do 1 roku. Rovněž se za tento přestupek zaznamená 6 bodů v bodovém hodnocení.

Po 17.7. již tento řidič výše uvedenou skutkovou podstatu přestupku nenaplní, neboť již formálně nemá ŘP zadrženo. Pokud tedy od 18. 7. řídí a nevyzvedl si dosud ŘP, dopouští se přestupku dle § 22 odst. 1 písm. l) zákona č. 200/1990 Sb. (porušením § 6 odst. 8 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb. – řidič musí mít při řízení motorového vozidla u sebe řidičský průkaz), za který lze uložit pokutu ve výši od 1.500,- Kč do 2.500,- Kč, bez uložení bodů.

2. K pojmu křižovatka podle § 2 písm. w) zákona č. 361/2000 Sb.

Podle § 2 písm. w) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů je křižovatkou místo, v němž se pozemní komunikace protínají nebo spojují. Za křižovatkou se přitom nepovažuje vyústění polní nebo lesní cesty nebo jiné účelové pozemní komunikace na jinou pozemní komunikaci. Nejasným je v této definici pojem „na jinou pozemní komunikaci“.

Vyústěním na jinou pozemní komunikaci je třeba rozumět vyústění **na jinou než účelovou** pozemní komunikaci. Takovou pozemní komunikací je každá pozemní komunikace „vyšší“ kategorie ve smyslu § 2 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, tedy dálnice, silnice a místní komunikace. Oproti znění § 2 písm. w) před 1.7.2006 se tedy jedná pouze o formální změnu a vyústění polní nebo lesní cesty nebo jiné účelové pozemní komunikace na jinou účelovou pozemní komunikaci je třeba nadále považovat za křižovatkou, se všemi důsledky, které z toho vyplývají, včetně pravidel o jízdě křižovatkou podle § 22 zákona č. 361/2000 Sb. V opačném případě by se totiž na chování účastníků provozu v místě kde se sbíhají nebo protínají dvě účelové pozemní komunikace, na kterém by nebyla provedena místní úprava provozu na pozemních komunikacích dopravními značkami, nevztahovala žádná pravidla upravující přednost v jízdě, což by s sebou neslo závažné problémy zejména při posuzování zavinění dopravních nehod.

Místa vyústění účelových pozemních komunikací na pozemní komunikace vyšší kategorie, které se ve smyslu výše uvedeného nepovažují za křižovatky, však mohou být, vzhledem ke kvalitě řady účelových komunikací, obtížně rozpoznatelná. Vůbec totiž nemusí být patrné o jaký druh pozemní komunikace se jedná. K označení takových míst by proto mělo být mnohem hojněji než dosud využíváno směrových sloupků č. Z 11c a č. Z 11d, jak je upravuje § 26 odst. 1 písm. m) vyhlášky č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích.

3. Problematika zaznamenávání bodů podle § 123b zákona č. 361/2000 Sb.

Metodická pomůcka řeší zaznamenávání bodů v případech „oznámení soudu o nabytí právní moci rozsudku, kterým byl uložen trest za trestný čin, spáchaný jednáním zařazeným do tohoto hodnocení“ (odst. 1 písm. c)). Zdůrazňuje, že body nebudou započítávány v případech zastavení trestního stíhání nebo jeho podmíněného zastavení (zák.141/1961 Sb.) nebo v případech upuštění od potrestání nebo jeho podmíněného upuštění (zák. 140/1961 Sb.)

4. Vozidlo registrované v jiném členském státě EU než v ČR, které má být registrované u nás

Řeší problematiku registrace vozidla podle § 6 zákona č. 56/2001 Sb., v návaznosti na dobu pobytu na území České republiky přesahující 185 dnů a jeho registrace na území jiného státu

EU a naplnění skutkové podstaty přestupku podle § 22 odst. 1 písm. a) bod 2 zákona o přestupcích.

B. Zákon o přestupcích

K postihu za opakované spáchání přestupků podle § 22 odst. 8, části věty za středníkem, zákona o přestupcích

Týká se nejen uložení pokuty ve výši od 2500 Kč do 5000 Kč, ale zejména uložení zákazu činnosti od jednoho měsíce do šesti měsíců tomu, kdo tento přestupek spáchal v období dvanácti po sobě jdoucích kalendářních měsíců dvakrát a vícekrát. Zdůrazňuje se, že zákaz činnosti se týká dvou a více přestupků podle stejné skutkové podstaty.

Přestupek proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle § 22 odst. 1 písm. h) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů – upřesnění postupu při jeho projednávání.

Týká se přestupku řidiče motorového i nemotorového vozidla, kdy porušením zákona způsobil dopravní nehodu. Upřesňuje se pojem dopravní nehoda. Dojde-li při dopravní nehodě k usmrcení osoby, bude při šetření nehody postupováno podle trestního řádu pro podezření ze spáchání trestného činu ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 224 trestního zákona. Trestné body se započítávají za jednání spočívající v porušení vybraných povinností, v důsledku čehož došlo k dopravní nehodě. Pokud takové porušení zákona není uvedeno v „Příloze k zákonu č. 361/2000 Sb., body se nezaznamenávají.

Ukládání napomenutí v souvislosti s § 22 zákona o přestupcích

Při aplikaci sankcí podle § 12 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu k § 22 téhož zákona je třeba upozornit, že v rámci správního řízení nelze uložit sankci napomenutí, protože to nepřipouští formulace odstavců 4,5,6,7,8 a 9.

V těchto odstavcích je uveden výraz „...se uloží pokuta...“, nikoliv tedy, že „lze uložit pokutu“. Z hlediska gramatického výkladu tedy nelze použít jinou sankci než pokutu v rozmezí stanoveném jednotlivými odstavci § 22.

Ukládání sankce zákazu činnosti cyklistům

Cyklistovi lze uložit sankci zákazu činnosti pouze v případě, že se při jízdě na jízdním kole dopustil jednání, které je označeno jako přestupek, za který lze tuto sankci uložit, a tuto činnost vykonával v pracovním poměru – např. messenger.

Zákaz činnosti by se v takovém případě vztahoval pouze na jízdní kolo a nesmí být vysloven zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel, protože k řízení jízdního kola není třeba žádného „státního zmocnění“ (řidičského průkazu).

Započtení doby zadržení řidičského průkazu do zákazu činnosti

Vzor „ROZHODNUTÍ“

Zamítnutí námitek proti záznamu bodů v registru řidičů

Vzor „ROZHODNUTÍ“

Zadržení řidičského průkazu

Vzor „ROZHODNUTÍ“

C. Zákon č. 247/2000 Sb.

Přijetí cizích státních příslušníků k výuce a výcviku v autoškole podle zákona č. 247/2000 Sb.

Žadatel o přijetí k výuce a výcviku v autoškole musí splňovat podmínky stanovené v § 13 zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Osoby, které nemají na území České republiky trvalý pobyt a budou v žádosti o přijetí k výuce a výcviku, v souladu s § 13 zákona č. 247/2000 Sb., uvádět adresu místa přechodného pobytu na území České republiky, budou tuto skutečnost dokládat:

- průkazem o povolení k pobytu pro státního příslušníka **členského státu Evropských společenství** nebo potvrzením o přechodném pobytu pro občana členského státu Evropského společenství
- cestovním dokladem s vyznačením povolení pobytu u občanů z **třetích zemí** nebo
- povolením k přechodnému pobytu rodinného příslušníka občana, který je příslušníkem členského státu Evropského společenství.

Osoby, které nemají na území České republiky trvalý pobyt, ale pobývají na území České republiky v souvislosti s přípravou na výkon povolání po dobu nejméně šesti měsíců, budou tuto skutečnost dokladovat potvrzením o studiu. Forma tohoto potvrzení není pevně stanovena, z obsahové části však musí být jednoznačně patrné splnění stanovené lhůty. Jedná se ale pouze o studium podle školského nebo vysokoškolského zákona.

Ustanovení § 13 zákona č. 247/2000 Sb., je nezbytné interpretovat v širším kontextu zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, a směrnice Rady č. 91/439/EHS, o řidičských průkazech, tak, jak bylo popsáno v „Metodické pomůcce k usměrnění některých správních činností v souvislosti s aplikací zákona č. 411/2005 Sb.“, čj. 48/2006-160-LEG-1.

To znamená, že žadatel v době, kdy se přihlašuje k výuce a výcviku v autoškole, musí sice mít prokazatelně na území České republiky skutečný pobyt z důvodů zejména osobních vazeb, jeho trvání však prozatím může být kratší, než je 185 dní. Již při přihlašování do autoškoly ale musí být zohledněno, při očekávaném předpokladu nezbytně nutné doby pro

absolvování výuky a výcviku, že žadatel v době udělení řidičského oprávnění bude muset plnit podmínku pobytu trvajících nejméně 185 dní.

Skutečnost, že žadatel není ve výkonu sankce nebo trestu zákazu činnosti spočívajícího v zákazu řízení motorových vozidel, se dokládá výpisem z rejstříku trestů, který ke dni podání žádosti o řidičské oprávnění nesmí být starší 3 měsíců, výpisem z registru řidičů a čestným prohlášením (dostačující je prohlášení uvedené v žádosti o řidičské oprávnění). Tyto doklady bude předkládat při přijetí do autoškoly i občan s trvalým pobytem mimo území České republiky. Vždy se však jedná o výpisy z evidencí České republiky, nikoliv z evidencí zahraničních.

Tyto doklady spolu s dalšími doklady stanovenými v § 13 zákona č. 247/2000 Sb., předkládá žadatel o přijetí k výuce a výcviku v autoškolě při podání žádosti k nahlédnutí. Autoškola skutečnost ověří a žadatele přijme k výuce a výcviku pouze v případě, že splnil stanovené podmínky. Autoškola nemá povinnost tyto doklady archivovat nebo předkládat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností při oznámení o zahájení výuky a výcviku žadatele nebo při přihlášení žadatele ke zkoušce.

Pokud by bylo zjištěno, že autoškola přijala k výuce a výcviku žadatele, který nedoložil splnění zákonem stanovených povinností, bude možné tuto skutečnost postihnout v souladu s § 56 písm. d) zákona č. 247/2000 Sb., cit:

„Ministerstvo, krajský úřad nebo obecní úřad obce s rozšířenou působností v rozsahu své působnosti podle § 53 uloží pokutu až do výše 1 000 000 Kč právnické nebo fyzické osobě, která

- a) provozuje autoškolou bez registrace k provozování,
- b) provádí výuku a výcvik osobami, které nejsou držiteli platného profesního osvědčení,
- c) provádí výcvik neschváleným výcvikovým vozidlem,
- d) **vědomě přijme jako žadatele o řidičské oprávnění osobu, která nesplňuje podmínky stanovené v § 13 odst. 1,**
- e) opakovaně nebo závažným způsobem poruší způsob výuky a výcviku stanovený tímto zákonem.“.

Osoby mladší 15 let nebudou dokládat při podání žádosti o přijetí k výuce a výcviku do autoškoly výpis z trestního rejstříku ani výpis z evidenční karty řidiče, protože do 15 let věku nejsou trestně odpovědné a tudíž jim nemůže být uložen zákaz činnosti řízení motorových vozidel.

Upřesnění ke stanovení výše poplatku za provedení zkoušky a přezkoušení z odborné způsobilosti

V souladu s § 39a zákona č. 247/2000 Sb., je od 1.července 2006 zpoplatněna zkouška z odborné způsobilosti žadatele o řidičské oprávnění a současně též zkouška provedená v souvislosti s přezkoušením odborné způsobilosti podle § 45 a 45a zákona č. 247/2000 Sb.

Žadatel o řidičské oprávnění je povinen zaplatit příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, u kterého je zkušební komisař zaměstnán, za zkoušku z odborné způsobilosti 700,- Kč; v případě opakovaných zkoušek žadatel zaplatí za opakovanou

zkoušku z předpisů o provozu na pozemních komunikacích 100,- Kč, za opakovanou zkoušku ze znalostí ovládání a údržby vozidla 200,- Kč a za opakovanou zkoušku z praktické jízdy 400,- Kč.

Poplatek za provedení zkoušky se váže k úkonu provedení závěrečné zkoušky a není závislý na skupině nebo skupinách řídičského oprávnění, pro které je žadatelem prokazována odborná způsobilost. V případě zkoušky provedené po absolvování sdruženého výcviku je poplatek za provedení první zkoušky 700,- Kč, nezávisle na počtu skupin řídičského oprávnění, pro které byla absolvována sdružená výuka a výcvik. V případě opakované zkoušky z praktické jízdy při sdruženém výcviku je tato zkouška zpoplatněna částkou 400,- Kč (pro zkoušku z praktické jízdy pro jednotlivé skupiny řídičského oprávnění přezkušované v rámci sdruženého výcviku se poplatky nesčítají).

Doplňovací zkouška podle zvláštního zákona pro získání řídičského oprávnění skupiny A, opravňující k řízení motocyklu o výkonu převyšujícím 25 kW nebo poměrem výkon/hmotnost převyšujícím 0,16 kW/kg nebo pro zrušení omezení řídičského oprávnění omezeného podle zvláštního zákona (pro vozidla s automatickou převodovkou), je zkouškou odborné způsobilosti a podle § 39a zákona č.247/2000 Sb. bude tato zkouška zpoplatněna částkou 700,- Kč. Opakovaná zkouška pak bude zpoplatněna částkou 400,- Kč.

Jestliže v důsledku nakumulování velkého počtu žadatelů o zkoušku z odborné způsobilosti nedodrží obecní úřad obce s rozšířenou působností ustanovení § 32 odst. 3 zákona č. 247/2000 Sb. (15-ti denní lhůta pro zařazení žadatele ke zkoušce) a žadateli bude v důsledku nedodržení této lhůty stanoven termín zkoušky po 1.červenci 2006, tedy v době, kdy zkouška bude zpoplatněna, nebude obecní úřad obce s rozšířenou působností v tomto výjimečném případě od žadatele poplatek za zkoušku vybírat.

Jestliže byla zkouška zahájena testem ještě před účinností zákona č. 411/2005 Sb., avšak dokončována bude až po 1.červenci, správním poplatku nepodléhá. Jedná se totiž vždy o jednu zkoušku a určujícím okamžikem pro vznik povinnosti zaplatit správní poplatek za zkoušku je okamžik jejího zahájení. Aby povinnost platit správní poplatek vznikla, musí být zkouška zahájena nejdříve 1.července 2006.

Ustanovení § 39a o zpoplatnění zkoušky není možné aplikovat na přezkoušení řidiče při zdokonalování odborné způsobilosti řidičů podle § 48 zákona č. 247/2000 Sb., ani na zkoušku žadatele o profesní osvědčení učitele autoškoly nebo zkoušku zkušební komisaře.

Postup při dosažení méně než 43 bodů při testové zkoušce žadatele, který je již držitelem řídičského oprávnění

Žadatel, který se podrobuje dílčí testové zkoušce z pravidel silničního provozu a zdravotnické přípravy k prokázání odborné způsobilosti pro získání další skupiny řídičského oprávnění, je generován test obsahující otázky z obecných znalostí pravidel silničního provozu a souvisejících předpisů i otázky specifické pro nově získávanou skupinu ŘO. Pokud žadatel při testové zkoušce neprokáže znalosti nutné pro udělení nově požadované skupiny ŘO, není tato skutečnost jednoznačným podkladem pro správní řízení o odnětí nebo omezení stávajícího řídičského oprávnění žadatele.

Zkušební komisař, na základě individuálního posouzení výsledku testu žadatele o rozšíření ŘO a zhodnocení obsahu nesprávně zodpovězených otázek v tomto testu, podá podnět k zahájení správního řízení o odnětí nebo omezení ŘO správnímu orgánu příslušnému podle místa pobytu žadatele v případě, že výsledek testu nasvědčuje podezření, že žadatel je odborně nezpůsobilý pro držení řidičského oprávnění, kterého je již držitelem.

Skutečnost, že byl dán podnět k zahájení řízení o odnětí nebo o omezení řidičského oprávnění, není důvodem pro přerušování zkoušky nebo nepřijetí žadatele k opravě zkoušky (s výjimkou situace, kdy bylo žadateli ve správním řízení předběžným opatřením nařízeno zdržet se řízení motorových vozidel a žadatel se podroboval současně opakovací zkoušce z praktické jízdy).

(Zpracováno podle www.mdcz.cz)

(Úplné znění najdete na www.mdcz.cz. Silniční doprava/Řidičské průkazy, Autoškoly/ Metodické pokyny – Stanoviska-Usměrňování)

Doplnění:

Ministerstvo dopravy zaslalo KÚ a Obecním úřadům obcí s rozšířenou působností a zveřejnilo na svých internetových stránkách pod čj. 111/2006-160-LEG/1 ze dne **18.9.2006 přehodnocení stanoviska na povahu lhůty** (do 5 pracovních dnů) podle § 118c odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích ve znění zákona č. 411/2005 Sb., původně sdělené pod čj. 48/2006-160-LEG/1 ze dne 19.5.2006 a doplněné čj. 68/2006-160-LEG/1 ze dne 26.6.2006.

Ze zdůvodnění a závěru přehodnoceného stanoviska vyplývá, že je třeba považovat lhůtu stanovenou v § 118c odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb. **za pořádkovou.**

I N F O R M A C E

Stanovisko Ministerstva dopravy k některým dotazům, týkajících se dopravně správních agend, výcviku a školení řidičů.

<p>Změna stanoviska Ministerstva dopravy ke schválení vozidla - motocyklu s automatickou převodovkou pro výcvik v autoškole (původní č.j.: 47/2006-160-AS/2 – zveřejněno v minulém vydání MZA č. 56/2006 str. 4)</p>

<p>Č.j. 62/2006-160-AS/5</p>

Ministerstvo dopravy, odbor agend řidičů, obdrželo podnět od zástupce Asociace autoškol, pana Ondřeje Horázného, ve věci schválení motocyklu s automatickou převodovkou jako cvičného vozidla. Podnět směřuje proti obsahu sdělení Ministerstva dopravy č.j. 47/2006-160-AS/2. Touto písemností bylo sděleno dotazujícímu se obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, že motocykl – skútr s automatickou převodovkou nemůže být užit jako výcvikové vozidlo. Stanovisko se opíralo o ustanovení § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že stanovisko odboru agend řidičů bylo v rozporu s obsahem podnětu pana Horázného, požádal odbor agend řidičů o odborné stanovisko legislativní odbor Ministerstva dopravy. Na základě tohoto stanoviska odbor agend řidičů sděluje ve výše popsané věci následující.

Formulace stěžejního ustanovení § 9 odst. 1 písm. b) zákona č. 247/2000 Sb. definující některé podmínky pro užití výcvikového vozidla v autoškole není zcela jednoznačná. Při striktním gramatickém výkladu textu lze dospět k závěru, že motocykly tvoří výjimku z obecné možnosti použití výcvikových vozidel vybavených automatickou převodovkou a musí být tedy vybaveny dvojím zařízením umožňujícím ovládnutí spojky, jak bylo v původním sdělení prezentováno. Právní normu je však třeba vždy vykládat v kontextu právního řádu jako celku, přičemž v daném případě bezprostředně související právní předpis – zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, s možností absolvování výcviku a zkoušky v řízení motocyklu s automatickou převodovkou počítá, když ve svém § 90 odst. 2 motocykly explicitně vylučuje z povinnosti úřadu omezit ŘO na vozidla s automatickou převodovkou, pokud byl výcvik a zkouška na vozidle s tímto druhem převodovky prováděn.

Oba předmětné zákony nabyly účinnosti ve stejný den (1.1.2001), ve prospěch žádné z norem proto nelze použít výkladové pravidlo o přednosti pozdějšího zákona. Naopak je třeba uvedené předpisy vykládat systémově, v kontextu a dle jednotné věcné koncepce.

Směrnice 2000/56/ES, kterou se mění směrnice o řidičských průkazech, v bodě 5 přílohy II **obecně** připouští použít pro výcvik a zkoušku vozidlo vybavené automatickou převodovkou, přičemž stanoví specifický požadavek, podle něhož „*pokud zkoušku dovedností a chování vykoná žadatel ve vozidle s automatickou převodovkou, v každém řidičském průkazu vydaném na základě této zkoušky se to zaznamená. Řidičský průkaz s tímto záznamem smí být užit*

pouze pro řízení vozidel s automatickou převodovkou“. Obdobné ustanovení obsahovalo v bodě 8 přílohy II i původní znění směrnice 91/439/EHS platné v době nabytí účinnosti zákona č. 361/2000 Sb. Musíme proto konstatovat, že současné znění § 90 odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb. (část věty za středníkem), tím že explicitně vylučuje povinnost úřadu omezit ŘO pouze na motocykly s automatickou převodovkou, pokud byl výcvik a zkouška na motocyklu s tímto druhem převodovky prováděn, je v rozporu s komunitárním právem a mělo by být ze zákona vypuštěno za podmínky souběžné precizace stávajícího výkladově problémového ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 247/2000 Sb. Odbor agend řidičů bude tuto úpravu právního rámce iniciovat.

V návaznosti na již zmíněnou nejednoznačnost zvolené formulace daného ustanovení a při absenci podrobnějšího odůvodnění předmětné právní úpravy v důvodové zprávě, odbor agend řidičů přehodnotil stanovisko prezentované v písemnosti č.j. 47/2006-160-AS/2.

Odbor agend řidičů při schvalování výcvikového vozidla – motocyklu s automatickou převodovkou doporučuje umožnit schválení tohoto vozidla pro výcvik v autoškole.

Dotaz: Zda je držitel řidičského průkazu vydaného cizím státem, který dovršil 60 let věku, povinen u sebe při řízení motorového vozidla mít doklad o zdravotní způsobilosti.

Odpověď: www.mdcz.cz

Na držitele cizozemských řidičských průkazů **nelze uplatnit požadavek**, aby kromě řidičského průkazu vozili ještě jiný doklad, který by osvědčoval jejich způsobilost k řízení motorových vozidel. Zahraničním řidičům tedy plně postačuje, pokud se prokáží platným řidičským průkazem, který opravňuje k řízení motorových vozidel na území ČR. Jedná se o tyto cizozemské řidičské průkazy:

- řidičský průkaz vydaný členským státem Evropských společenství
- řidičský průkaz vydaný cizím státem podle Úmluvy o silničním provozu (Vídeň 1968) nebo Úmluvy o silničním provozu (Ženeva 1949)
- mezinárodní řidičský průkaz vydaný cizím státem podle Úmluvy o silničním provozu (Vídeň 1968) nebo Úmluvy o silničním provozu (Ženeva 1949)
- řidičský průkaz člena diplomatického personálu zastupitelského úřadu cizího státu, který požívá výsad a imunit podle zákona nebo mezinárodního práva
- řidičský průkaz osoby požívající výsad a imunit podle zákona nebo mezinárodního práva

Držitelé cizozemských řidičských průkazů starší 60 let s sebou tedy nemusejí vozit a ke kontrole policii předkládat žádný další doklad o zdravotní způsobilosti.

Dotaz: Co všechno obnáší formulace silničního zákona o špatném technickém stavu, za který hrozí 5 trestných bodů a až deset tisíc pokuta? Je pevně dáno, kdy může být řidič za toto potrestán, nebo záleží na uvážení policisty? Mohou to řešit policisté na místě pokutou, nebo se to vždy řeší až ve správním řízení a policisté jen dokumentují, v jakém stavu vůz je?

Odpověď: E-mail (JUDr. Kněžínek)

Technická nezpůsobilost vozidel je obecně upravena v § 37 zákona č. 56/2001 Sb. takto:

Silniční vozidlo je technicky nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích, pokud

- a) pro závady v technickém stavu bezprostředně ohrožuje bezpečnost provozu na pozemních komunikacích,
- b) poškozují životní prostředí nad míru stanovenou prováděcím právním předpisem,
- c) provozovatel vozidla neprokáže jeho technickou způsobilost k provozu na pozemních komunikacích způsobem stanoveným tímto zákonem,
- d) byly na vozidle provedeny neschválené změny
anebo zásahy do identifikátorů vozidla, například VIN.

Právě důvod uvedený pod písmenem a) je promítnut do skutkové podstaty přestupku, kterého se dopustí ten, kdo řídí vozidlo, které je technicky nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích tak závažným způsobem, že bezprostředně ohrožuje ostatní účastníky provozu na pozemních komunikacích. Za tento přestupek se podle zákona ukládá pokuta od 5.000 do 10.000 Kč a zákaz činnosti od šesti měsíců do jednoho roku. Současně se jeho pachateli zaznamená v bodovém hodnocení 5 bodů. Takový přestupek nelze projednat v blokovém řízení, vždy o něm tedy musí být vedeno správní řízení před obecním úřadem obce s rozšířenou působností. V žádném případě tedy nejde o uvážení policisty, protože jeho uvážení spočívá pouze v předběžném vyhodnocení závažnosti závady před tím, než podezření z přestupku oznámí příslušnému úřadu. Úřad názorem policisty rozhodně není vázán, ale sám si na základě shromážděných důkazů učiní příslušný právní závěr.

Závady na vozidle, které ohrožují bezpečnost provozu na pozemních komunikacích, vymezuje vyhlášky č. 341/2002 Sb., a to v § 36. Zde je stanoveno:

1. Jsou-li na vozidle závady, které ohrožují bezpečnost provozu na pozemních komunikacích, nesmí být vozidlo užito v provozu na pozemních komunikacích, s výjimkou nouzového dojetí. (Při nouzovém dojetí, které spočívá pouze v dojetí přiměřenou rychlostí na nejbližší místo, kde lze závady odstranit, nesmí být ohroženy život, zdraví, majetek ani např. životní prostředí.),

2. Závadou, která ohrožuje bezpečnost provozu na pozemních komunikacích, v osvětlení vozidla je vždy,

- a) nesvítlí-li potkávací nebo brzdové nebo zadní obrysové světlo alespoň na straně přivrácené do středu vozovky,
- b) nelze-li přepnout dálková světla na potkávací,
- c) způsobují-li světlomety oslnění,
- d) jsou-li dodatečně namontovány nebo upraveny svítelníky svítící dopředu nepřerušovaně světlem jiné barvy než bílé, kromě předních svítlen do

- mlhy žluté barvy a dozadu nepřerušovaně svítící světlem jiné barvy než červené,
- e) jsou-li chybně zapojeny svítilny nebo chybně propojeny svítilny tažného vozidla a přípojného vozidla.
3. Závadou, která ohrožuje bezpečnost provozu na pozemních komunikacích, v zasklení vozidla je vždy
- a) prasklé nebo poškozené čelní sklo ve stírané ploše o velikosti větší než 20 mm,
 - b) zatemnění čelního skla na propustnost nižší než 75 % nebo zatemnění předního bočního skla na propustnost zjevně nižší než 70 %.
4. Závadou, která ohrožuje bezpečnost provozu na pozemních komunikacích, na výfukovém potrubí vozidla je vždy netěsnost nebo neúplnost výfukového potrubí nebo zjevný zásah do tohoto potrubí mající vliv na vnější hluk vozidla.
5. Závadou, která ohrožuje bezpečnost provozu na pozemních komunikacích, na karoserii vozidla nebo na jeho podvozku je vždy poškození nebo deformace karoserie nebo podvozku, včetně řízení a brzd, které může bezprostředně ohrozit bezpečnost provozu na pozemních komunikacích.
6. Závadou, která ohrožuje bezpečnost provozu na pozemních komunikacích a která má vliv na znečištění životního prostředí, je vždy zjevné unikání paliva, oleje nebo mazacích tuků.
7. Závadou, která ohrožuje bezpečnost provozu na pozemních komunikacích, na pneumatikách vozidla je vždy,
- a) je-li hloubka dezénu hlavních dezénových drážek nebo zářezů menší než 1,6 mm u vozidel všech kategorií a u mopedů menší než 1,0 mm,
 - b) obnažuje-li trhlina nebo poškození pláště pneumatiky na jejím vnějším obvodu (oblast koruny, ramene, boku a patky) kostru pneumatiky nebo ji narušují,
 - c) jsou-li namontovány pneumatiky různého rozměru na téže nápravě, nejde-li o nouzové dojetí.
8. Závadou, která ohrožuje bezpečnost provozu na pozemních komunikacích, je vždy překročení největší povolené hmotnosti vozidla nebo překročení největších povolených rozměrů vozidla nebo jízdní soupravy, není-li vozidlo v režimu zvláštního užívání pozemní komunikace podle zvláštního právního předpisu.
9. Závadou, která ohrožuje bezpečnost provozu na pozemních komunikacích a která se týká spojení dvou nebo více vozidel do jízdní soupravy, je vždy porušení požadavků na vzájemné zapojení vozidel do jízdních souprav.
10. Jsou-li na vozidle závady na brzdovém systému, které znemožňují nebo by mohly znemožnit účinně zastavit vozidlo (například prasklé brzdové hadice) nebo hrubé závady na řídicím ústrojí (například zjevné deformace a nadměrné vůle), je vozidlo nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích.

Aby mohl být řidič postižen za výše uvedený přestupek, musí mu být prokázáno, že v důsledku technické závady došlo k bezprostřednímu ohrožení ostatních účastníků silničního provozu. Jestliže k takovému ohrožení nedojde, jedná se o jiný přestupek, za který se ukládá pokuta 1.500 až 2.500 Kč, v blokovém řízení rovné 2.000 Kč, a za který se nezapočítávají body. Pokud si policista není jistý rozsahem závady (a tedy příslušnou právní kvalifikací), platí, že věc musí vždy postoupit správnímu orgánu, aniž by ji projednával v blokovém řízení.

AUTOSEDAČKY a zádržné systémy

Dítě, které měří nejvýše 150 cm a váží nejvýše 36 kg, by mělo být vždy přepravováno v autosedačce, která odpovídá hmotnosti a výšce dítěte. Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů v § 6 stanoví povinnost řidiče motorového vozidla kategorie M1, N1, N2 nebo N3, vyjma případů uvedených v odstavcích 3,4 a 5, užít pro přepravu dětí do 36 kg a nepřesahující výšku 150 cm vždy autosedačku, a to i při přepravě dítěte v městském provozu.

Pro účely zákona vyhovuje i tzv. kolíbka nebo podsedák, pokud je homologován pro použití (má atest). Je tedy nutno jej považovat za autosedačku, pokud bude použit zároveň s bezpečnostním pásem. Autosedačka musí být ve vozidle umístěna, upevněna a použita k přepravě dětí pouze za podmínek stanovených výrobcem autosedačky, které jsou uvedeny v návodu k použití této autosedačky.

Použití dětských zádržných systémů je od 1.července 2006 povinné při všech jízdách na všech druzích pozemních komunikací (tedy nejen na dálnicích, ale i v obcích).

Pokud dítě přesáhne svou výškou limit 150 cm nebo hmotnost 36 kg, nemusí být přepravováno v autosedačce, ale lze jej přepravovat pouze za použití bezpečnostních pásů, je-li jimi dané sedadlo vybaveno. (Například to platí i pro dítě, které při 140 cm výšky váží 40 kg, nebo naopak při 155 cm výšky váží 30 kg).

Příklady přepravy dětí v různě vybavených vozidlech:

1. Vozidlo kategorie M1, N1, N2 nebo N3 **bez bezpečnostních pásů** (tj. nevybavené na žádném sedadle bezpečnostním pásem)
 - se dítě mladší než 3 roky vůbec vozit nesmí
 - dítě starší 3 let lze vozit na zadních sedadlech nepřipoutané, resp. bez autosedačky
 - dítě větší než 150 cm je možné vézt na sedadle vedle řidiče
 - počet přepravovaných dětí starších 12 let nesmí přesáhnout počet povolených míst k přepravě osob

2. Vozidlo kategorie M1,N1,N2 nebo N3 **s bezpečnostními pásy pouze za předních sedadlech**
 - lze dítě mladší než 3 roky vézt jen v autosedačce umístěné vpředu, tj. na sedadle vedle řidiče
 - děti starší 3 let lze vozit na zadních sedadlech nepřipoutané, resp. bez autosedačky
 - počet přepravovaných dětí starších 12 let nesmí přesáhnout počet povolených míst k přepravě osob

3. Vozidlo kategorie M1, N1, N2 nebo N3 **s bezpečnostními pásy** (na všech sedadlech)

- lze vozit děti v autosedačkách (včetně kolíbek, klasických autosedaček i podsedačků), a to včetně dětí do 3 let, vzadu i na sedadle vedle řidiče
- při přepravě 3 dětí na zadních sedadlech vozidel kategorie M1 nebo N1, kdy jsou na zadních sedadlech již dvě autosedačky a třetí autosedačka se tam nevejde, lze třetí dítě starší 3 let a menší než 150 cm přepravovat s použitím bezpečnostního pásu (bez autosedačky)
- do 1.5.2008 lze vozit ve vozidlech kategorie M1 a N1 víc dětí starších 3 let na zadních sedadlech než je počet sedadel vybavených bezpečnostními pásy nebo dětskými autosedačkami s výjimkou dálnic a silnic pro motorová vozidla bez použití zádržného bezpečnostního systému (odst. 7)

Výjimka platná do 1.května 2008 povoluje ve vozidlech zabezpečujících **svoz a rozvoz** dětí do mateřských a základních škol, nebo přepravu dětí na sportovní, kulturní nebo společenské akce za podmíněk, že

- děti starší 3 let nemusí být v autosedačkách
- může jich být více než je v autě sedadel a nemusí být ani připoutané
- rychlost vozidla nesmí překročit 70 km/h.

(Zpracováno podle www.mdcz.cz)

Měření rychlosti vozidel

1. Přesnost rychloměru vozidla

Právní řád ČR se odkazuje v případě přesnosti rychloměrů na mezinárodní předpisy, a to konkrétně na předpis EHK/OSN č. 39 a evropskou směrnicí 75/443/EHS, ve znění pozdějších směrnic.

Z uvedených norem jednoznačně vyplývá, že

- **Rychlost udávaná rychloměrem nesmí být nikdy nižší než skutečná rychlost.** Je stanovena i maximální odchylka, která určuje, že např. při údajích rychloměru 50 km/h je minimální skutečná rychlost 41 km/h.
- Je přesně stanoven vzorec, podle kterého se přípustná odchylka rychloměru určuje

$$(0 < \text{nebo je rovno } V_1 - V_2 < \text{nebo je rovno } V_2/10 + 4 \text{ km/h})$$

V_1 – údaj rychloměru
 V_2 – skutečná rychlost

Z výše uvedeného vyplývá, že **pokud nejsou na vozidle provedeny nepovolené úpravy** (např. montáž pneumatik nepovoleného (většího) rozměru), **nelze při dodržování rychlosti podle rychloměru překročit zákonem stanovenou maximální rychlost vozidla.**

2. Přesnost radarů

Každý radar, který Policie ČR, vojenská policie nebo obecní policie k měření rychlosti vozidel používá, musí odpovídat zákonu č. 505/1990 Sb., o metrologii a jeho prováděcím vyhláškám. Radary musí mít platné typové schválení a každý jednotlivý kus musí být pravidelně kalibrován.

Radary jsou v ČR schvalovány s jednotnou odchylkou +/- 3 km/h, pokud je zjištěná rychlost do 100 km/h, respektive +/- 3 % při rychlostech nad 100 km/h. Tato odchylka není promítnuta do zobrazené rychlosti radaru, zohlednit ji musí sám policista nebo strážník. Teoreticky může u řádně fungujících radarů nastat situace, že vozidlu, které objektivně jede rychlostí 50 km/h, ukáže jeden radar rychlost 47 km/h a jiný 53 km/h.

Překročení rychlosti 50 km/h lze tedy považovat za spolehlivě prokázané až tehdy, zobrazí-li se na radaru rychlost 54 km/h a vyšší.

Podobně to platí i pro ostatní překročení rychlostních limitů. Proto je například překročení rychlosti 70 km/h prokázané až tehdy, zobrazí-li radar rychlost nejméně 74 km/h a podobně.

Jestliže vyjde najevo, že uvedená minimální tolerance nebyla v jednotlivých případech dodržena a obecní policie pokutovala v blokovém řízení i překročení rychlosti nižší, bude ministerstvo dopravy okamžitě iniciovat uplatnění mimořádných opravných prostředků pro porušení zákona (přezkumné řízení), ke kterému jsou příslušné krajské úřady a v hlavním městě Praze ministerstvo dopravy. V tomto duchu byly osloveny jednotlivé krajské úřady.

3. Činnost obecní policie při měření rychlosti

Měřit rychlost vozidel v rámci dohledu na bezpečnost a plynulost na pozemních komunikacích je od 1.července 2006 oprávněna Policie České republiky a obecní policie. Podle zákona přitom obecní policie postupuje v součinnosti s Policí České republiky.

Tato součinnost bude spočívat zejména ve výběru vhodných lokalit a termínů pro měření rychlosti vozidel s ohledem na efektivní dopady ne bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích. Zákon zde fakticky výslovným zněním povinné součinnosti pouze zdůrazňuje obecnou zásadu spolupráce obecní policie s Policí ČR, jak je zakotvena v zákoně o obecní policii, takže přímá účast příslušníka Policie ČR při takovém měření rychlosti není nutná.

Smyslem požadavku na součinnost je zajistit účinnou koordinaci plnění úkolů obecní a státní policie. Strážníci obecní policie budou nově oprávněni vozidla, jejichž řidiči překročí nejvyšší dovolenou rychlost, zastavovat. Budou rovněž oprávněni ve stanovených případech projednat překročení nejvyšší dovolené rychlosti v blokovém řízení.

4. Právní význam stanovených rychlostních limitů

Ve vymezení rychlostních limitů se nic nezměnilo od přijetí zákona č. 361/2000 Sb., který je účinný od 1.ledna 2001. Rychlosti, které stanovuje citovaný zákon v § 18, resp. které jsou stanoveny dopravní značkou „Nejvyšší dovolená rychlost“ (B 20a), představují limity, které řidič nesmí překročit. V žádném případě však nepředstavují povinnou rychlost, pod kterou řidič nesmí po celou dobu své jízdy zpomalit.

5. Faktický význam omezení rychlosti v obci na 50 km/h

- Dodržování 50 km/h zachrání 3 krát více lidí
- Nehoda v nižší rychlosti zvyšuje šanci na přežití
- Nehoda v nižší rychlosti prokazatelně snižuje riziko smrti pro zranitelné účastníky provozu
- Ohleduplná jízda a dodržování 50 km/h pomáhá vytvořit bezpečné prostředí v obci
- Při nižší rychlosti se zkracuje i dráha pro zastavení vozidla
- Při 60 km/h se prodlužuje dráha zastavení zhruba o 9 m oproti rychlosti 50 km/h

(Zdroj: www.mdcz.cz)

Poznámka:

„Tolerance měření rychlosti v ČR a srovnání s jinými státy“ (Rakousko, Německo, Francie, Irsko, Švýcarsko, Řecko, Velká Británie, Švédsko, Nizozemsko) najdete na internetových stránkách Autoklubu ČR (www.autoklub.cz) v rubrice Silniční provoz-Tiskový servis Autoklubu ČR

SVĚTLA pro denní svícení.

Používání světel pro denní svícení upravuje zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích v § 32 odst. 1 ve znění zákona č. 411/2005 Sb. a zákona č. 226/2006 Sb. (posledně jmenovaný zákon zrušil původní označení „obrysová“).

Svítilny musí být homologovány, včetně umístění, montáže a zapojení podle předpisu EHK/OSN č. 48, tak jak to předepisuje vyhláška č. 341/2002 Sb., ve znění vyhlášky č. 197/2006 Sb. Svítilny musí být označeny homologačním znakem **E** (v kroužku) s číslem pod kterým byla homologace uvedena a s označením **RL** (označuje světla pro denní svícení).

V části 2a uvedeného předpisu se uvádí:

1. Montáž – nepovinná na automobilech, zakázána na přípojných vozidlech,
2. Počet – dvě
3. Umístění – na šířku: bod přivrácené plochy ve směru vztažné osy, který je nejdále od podélné střední roviny vozidla, nesmí být vzdálen více než 400 mm od vnějšího obrysu vozidla. Vzdálenost mezi vnitřními okraji obou přivrácených ploch ve směru vztažných os nesmí být menší než 600 mm. Tato vzdálenost může se zmenšit až na 400 mm, když je celková šířka vozidla menší 1300 mm.
 - na výšku: nejméně 250 mm a nejvýše 1500 mm nad vozovkou.
 - na délku: na přední vozidla. Tato podmínka se považuje za splněnou, jestliže vyzařované světlo neobtěžuje řidiče ani přímo ani nepřímo přes zpětná zrcátka a nebo jiné plochy na vozidle odrážející světlo.
4. Elektrické zapojení – jestliže jsou denní svítilny na vozidle, musí být automaticky zapnuty, když je zařízení, které startuje nebo zastavuje motor v poloze, která motoru umožňuje jeho běh. Aktivace a deaktivace zařízení pro automatické rozsvícení denních svítilen musí být možná bez použití nářadí. Denní svítilny musí automaticky zhasnout, jakmile se rozsvítí světlomety, s výjimkou případu, kdy se světlomety použijí pro přechodné varovné rozsvěcování v krátkých intervalech (světelná houkačka).
5. Sdělovač – kontrolka zapojení obvodu je nepovinná.

Z výše uvedeného vyplývá, že se jedná o speciální svítilny, jejich umístění na vozidle je totožné jako u světel do mlhy. Nemusí svítit s žádným osvětlením na vozidle (tedy i bez obrysových světel). Jejich výhodou ne několicí násobně nižší spotřeba elektrické energie. V prodejních a servisních střediscích je nabízí firma HELLA v kruhovém nebo oválném provedení (s halogenovou žárovkou 6W). Dodatečná montáž nepodléhá dalšímu schvalování ani zápisu do technického průkazu obdobně jako je tomu u mlhových světel. Světel pro denní svícení **nesmí** být používáno v době snížené viditelnosti.

Seznam zákonů, vyhlášek a předpisů
vydaných ve Sbírce zákonů ČR a v ostatních rezortních předpisech
v období červen až září 2006
související s činností učitele autoškoly, včetně podnikání v této činnosti

Sbírka zákonů:

ČÁSTKA 94

Vyhláška č. **299/2006 Sb.**, kterou se mění vyhláška č. 642/2004 Sb., kterou se provádí zákon o občanských průkazech a zákon o cestovních dokladech a vyhláška č. 296/2004 Sb., kterou se provádí zákon o evidenci obyvatel a kterou se mění vyhláška č. 177/2000 Sb., kterou se provádí zákon o evidenci obyvatel, zákon o občanských průkazech a zákon o cestovních dokladech, ve znění pozdějších předpisů

ČÁSTKA 96

Zákon č. **309/2006 Sb.**, kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci).
(Zákon zapracovává příslušné předpisy Evropských společenství a navazuje na zákoník práce (č.262/2006 Sb.). Stanoví mimo jiné požadavky na pracoviště, na výrobní a pracovní prostředky; zabývá se předcházením ohrožení života a zdraví. Řeší též problematiku odborné a zvláštní způsobilosti. K provedení některých ustanovení zákona, který nabude účinnosti dnem 1.ledna 2007, se podle § 22 předpokládá vydání nařízení vlády).

Zákon č. **311/2006 Sb.**, o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pohonných hmotách)
(Zákon zapracovává příslušné předpisy Evropských společenství a upravuje požadavky na složení a jakost pohonných hmot, na prodej a výdej pohonných hmot a evidenci čerpacích stanic pohonných hmot. Současně se mění zákon o podmínkách provozu na pozemních komunikacích a zákon o pozemních komunikacích. Účinnost nabývá dnem 1.září 2006.).

ČÁSTKA 97

Zákon č. **314/2006 Sb.**, kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů
(Nový § zmocňuje obec k vydání obecně závazné vyhlášky, kterou se stanovuje systém sběru a shromažďování rostlinných zbytků z údržby zeleně a zahrad na území obce, a změny se týkají i pokut, kterou může uložit obecní úřad fyzické osobě, která se zbaví autovraku v rozporu se zákonem nebo uloží elektrozařízení mimo místo k tomu určené).

ČÁSTKA 99

Zákon č. **320/2006 Sb.**, kterým se mění zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. **321/2006 Sb.**, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

ČÁSTKA 100

Nařízení vlády č. **324/2006 Sb.**, kterým se mění nařízení vlády č. 140/2000 Sb., kterým se stanoví seznam oborů živností volných, ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 469/2000 Sb., kterým se stanoví obsahové náplně jednotlivých živností, ve znění pozdějších předpisů

ČÁSTKA 103

Vyhláška č. **334/2006 Sb.**, kterou se mění vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 243/2001 Sb., o registraci vozidel, ve znění pozdějších předpisů
Z nejvýznamnějších změn je zavedení samostatné registrační značky pro historická vozidla (označená písmenem „V“) a registrační značky pro sportovní vozidla (označená písmenem „R“). Jednotlivé správní kraje se pak rozlišují podle přidělených číselných kódů (01 až 14). U sportovních automobilů vpředu a sportovních motocyklů může být registrační značka vyrobena na samolepící fólii.

ČÁSTKA 105

Zákon č. **342/2006 Sb.**, kterým se mění některé zákony související s oblastí evidence obyvatel a některé další zákony
(Část dvacátá – Změna zákona č. **361/2000 Sb.**, o provozu na pozemních komunikacích - §§ 35, 87a, 122a
Část dvacátá první – Změna zákona č. **56/2001 Sb.**, o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích - § 4
Část dvacátá druhá – Změna zákona č. **13/1997 Sb.**, o pozemních komunikacích - § 41a)

ČÁSTKA 110

Zákon č. **353/2006 Sb.** – úplné znění zákona č. 42/1994 Sb., o penzijním připojištění se státním příspěvkem a o změnách některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, jak vyplývá z pozdějších změn

ČÁSTKA 111

Vyhláška č. **355/2006 Sb.**, o stanovení způsobu a podmínek registrace, provozu, způsobu a podmínek testování historických a sportovních vozidel
Předmětem úpravy je způsob a podmínky registrace historického a sportovního vozidla, vzor průkazu historického vozidla, podmínky provozu historického a sportovního vozidla na pozemních komunikacích, způsob a podmínky testování historického a sportovního vozidla a vzor žádosti o provedení testování historického a sportovního vozidla. V přechodných ustanoveních se stanovuje, že zvláštní – trvale manipulační značky, které byly přiděleny historickým vozidlům končí dnem 31.prosince 2006. o dva roky později končí platnost průkazů

*historických vozidel, které jim byly vydány podle vyhlášky č. 240/2002 Sb. Rovněž tak k 31.prosinci 2008 končí platnost tabulek se standardní registrační značkou, které byly přiděleny sportovním vozidlům. Vyhláška nabývá účinnosti dnem vyhlášení (rozeslána dne 14.července 2006) a **zrušuje** vyhlášku č. 240/2002 Sb., o registraci historických vozidel a sportovně historických vozidel a o jejich testování a provozu. V přílohách k této vyhlášce jsou uvedeny vzory jednotlivých tiskopisů a „Pravidla pro jednotné testování historických vozidel“.*

ČÁSTKA 116

Sdělení Ministerstva vnitra o opravě tiskové chyby v zákoně č. 444/2005 Sb. (Zákon č.444/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 531/1990 Sb., o územních finančních orgánech, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony)

ČÁSTKA 126

Zákon č. 398/2006 Sb., - úplné znění zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), jak vyplývá z pozdějších změn

ČÁSTKA 133

Vyhláška č. 417/2006 Sb., kterou se mění vyhláška č. 642/2004 Sb., kterou se provádí zákon o občanských průkazech a zákon o cestovních dokladech, ve znění vyhlášky č. 199/2006 Sb.

ČÁSTKA 135

Nařízení vlády č. 420/2006 Sb., o zavedení letního času v letech 2007 až 2011

Sbírka mezinárodních smluv:

ČÁSTKA 44

Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 91/2006 Sb.m.s., o přístupu České republiky k Úmluvě o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční přepravě cestujících a zavazadel (CVR)

Na těchto internetových stránkách Autoklubu ČR (www.autoklub.cz) v rubrice – Silniční provoz – Tiskový servis Autoklubu ČR najdete:

- „**Přehled předpisů** upravujících silniční provoz v ČR podle právního stavu k 1.září 2006“
- „**Měření rychlosti** – radary a tolerance měření v České republice a v jiných státech“ (Rakousko, Německo, Francie, Irsko, Švýcarsko, Řecko, Velká Británie, Švédsko, Nizozemsko)

Na internetových stránkách Ministerstva dopravy (www.mdcr.cz) v rubrice Silniční doprava najdete:

Na odkazu /dovoz, registrace a schvalování vozidel/schvalování vozidel:

- **„Stanovisko MD k úpravám skel vozidel“** (*aktualizace seznamu držitelů schválení pro provádění úprav zasklení vozidel ztemňovacími fóliemi a ztemňovacími skly, seznam držitelů schválených reklamních samolepících fólií a seznam držitelů schválení oprav skel a bezpečnostního značení skel*).

Na odkazu/elektronické testy – info-obecní úřady:

- **Přehled změn ve věstníku dopravy** - vyřazené otázky z Věstníku dopravy (z verze k 19.6.2006) č.06050162, 06050283, 06050286, 06050384, 06050403, 06050423, 06050497, 06060085, 06060187, 06060395, (z verze k 6.8.2006) č. 06050441, 06060482
- **Provádění zkoušky** z odborné způsobilosti po absolvování **sdrúženého výcviku** čj. 144/2006-160-AS/2 (adresované Magistrátu města Ostravy) ze dne 11.září 2006, kterým se mění stanovisko MD publikované v čj. 378/02-160 a 1139/02-160 (*rozložení zkoušky např. u A+B, kdy z důvodu nepříznivého počasí nelze do 7 dnů od zahájení zkoušky provést zkoušku z jízdy sk. A*).

Na odkazu /řidičské průkazy-Autoškoly/

- **Změna stanoviska na povahu lhůty** podle § 118c odst. 1 zákona o silničním provozu čj. 111/2006-160-LEG/1 (*povaha pětidenní lhůty pro zahájení řízení o zadržení řidičského průkazu – aktualizované stanovisko*).

VÝPIS:

ČÁSTKA 96

Z á k o n č. 311/2006 Sb.
o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pohonných hmotách)

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích

§ 13

Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění zákona č. 478/2001 Sb., zákona č. 175/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 193/2003 Sb., zákona č. 103/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 411/2005 Sb. a zákona č. 226/2006 Sb., se mění takto:

1. Nadpis pod označením § 77 zní: **„Provozní hmoty a maziva“**.
2. V § 77 odst. 1 se věta první zrušuje.
3. Poznámky pod čarou č. 10 a 11 včetně odkazů na ně se zrušují.
4. V § 77 odstavec 2 včetně poznámek pod čarou č. 10 a 11 zní:

„(2) K pohonu motoru vozidla a k plnění mazacích, chladicích a jiných systémů a zařízení vozidla lze používat pouze pohonné hmoty¹⁰⁾ a provozní hmoty předepsané výrobcem tohoto motoru, systému nebo zařízení, nebo výrobcem vozidla. Provozní hmoty používané v provozu silničních motorových vozidel musí svou jakostí splňovat požadavky stanovené zvláštními právními předpisy¹¹⁾ a českými technickými normami.

10) § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pohonných hmotách)

11) Například zákon č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“

5. V § 77 se odstavce 3 až 5 zrušují.
6. V § 80 odst. 5 větě první se slova „jakost pohonných hmot u výrobce, prodávajícího a dovozce“ a „, sleduje a monitoruje jakost pohonných hmot v souladu s prováděcím právním předpisem vydaným podle § 77 odst. 5“ zrušují.
7. V § 80 odst. 5 se věty druhá a třetí zrušují.
8. V § 91 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 5 se označují jako odstavce 2 až 4.

ČÁST TŘETÍ

Změna zákona o pozemních komunikacích

§ 14

V § 19 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno h), které zní:

„h) umisťovat nebo provozovat pojízdné nebo přenosné zařízení, které je určeno k prodeji zkapalněných ropných plynů (čerpací stanice).“.

ČÁST ČTVRTÁ

ÚČINNOST

§ 15

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem třetího kalendářního měsíce následujícím po dni jeho vyhlášení.

Zaorálek v.r.

Klaus v.r.

Paroubek v.r.

Rozeslána dne 22.června 2006

VÝPIS:

ČÁSTKA 105

Zákon č. 342/2006 Sb.
ze dne 25. května 2006,
**kterým se mění některé zákony související s oblastí evidence
obyvatel a některé další zákony**

ČÁST DVACÁTÁ.

Změna zákona o provozu na pozemních komunikacích

Čl. XX

Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění zákona č. 60/2001 Sb., zákona č. 478/2001 Sb., zákona č. 62/2002 Sb., zákona č. 311/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 436/2003 Sb., zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 229/2005 Sb., zákona č. 411/2005 Sb. a zákona č. 76/2006 Sb., se mění takto:

1. V § 35 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Zákaz provozu podle odstavců 1 a 2 neplatí pro vozidla správce komunikace oprávněně užitá při její správě a údržbě.“.

2. V § 87a se na konci odstavce 7 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se slova „a dále řidičů vozidel požární ochrany.“.

3. § 122a včetně poznámek pod čarou č. 35b až 35f zní:

„ § 122a

Poskytování údajů z informačního systému evidence obyvatel

(1) Ministerstvo vnitra poskytuje ministerstvu pro výkon působnosti podle tohoto zákona z informačního systému evidence obyvatel ^{35b)} údaje o obyvatelích, a to v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup; obyvatelem se rozumí fyzická osoba podle zvláštního právního předpisu ^{35c)}.

(2) Poskytovanými údaji podle odstavce 1 jsou údaje o

a) státních občanech České republiky ^{35d)}

1. jméno, případně jména, příjmení, rodné příjmení,
2. datum narození,
3. rodné číslo,
4. pohlaví,
5. státní občanství,
6. místo a okres narození, popřípadě místo a stát, pokud se státní občan České republiky narodil v cizině
7. adresa trvalého pobytu,
8. zbavení nebo omezení způsobilosti k právním úkonům,

9. datum, místo a okres úmrtí, případně datum úmrtí a stát, na jehož území k úmrtí došlo, jde-li o úmrtí mimo území České republiky,
10. den, který byl v rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého uveden jako den úmrtí,

b) cizincích, kteří jsou obyvateli,

1. jméno, případně jména, příjmení, rodné příjmení,
2. datum narození,
3. rodné číslo,
4. pohlaví,
5. státní občanství, popřípadě více státních občanství,
6. místo a stát narození,
7. druh a adresa místa pobytu,
8. počátek pobytu, případně datum ukončení pobytu,
9. zbavení nebo omezení způsobilosti k právním úkonům,
10. datum, místo a okres úmrtí, případně datum úmrtí a stát, na jehož území k úmrtí došlo, jde-li o úmrtí mimo území České republiky,
11. den, který byl v rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého uveden jako den úmrtí.

(3) Ministerstvo může jemu poskytnuté údaje z informačního systému evidence obyvatel pro účely ověřování údajů vedených v evidenci řidičů podle tohoto zákona dále předávat, třídit nebo kombinovat^{35e)}, popřípadě je blokuje, zjistí-li, že poskytnuté údaje nejsou přesné; o zjištění nepřesného údaje ministerstvo neprodleně informuje Ministerstvo vnitra, které po ověření údaj opraví, doplní nebo zlikviduje^{35f)},

(4) Z poskytovaných údajů lze v konkrétním případě použít vždy jen takové údaje, které jsou nezbytné ke splnění daného úkolu.

35b) Zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů.

35c) § 1 zákona č. 133/2000 Sb., ve znění zákona č. 53/2004 Sb.

35d) Zákon č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

35e) § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb.

35f) § 5 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., ve znění zákona č. 439/2004 Sb.“.

ČÁST DVACÁTÁ PRVNÍ.

Změna zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích

Čl.XXI

Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění zákona č. 478/2001 Sb., zákona č. 175/2002 Sb., zákona 320/2002 Sb., zákona č. 193/2003 Sb., zákona č. 103/2004 Sb., zákona č. 186/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb. a zákona č. 411/2005 Sb., se mění takto:

1.V § 4 odstavec 8 včetně poznámek pod čarou č. 3, 3a a 3b zní:

„(8) Ministerstvo vnitra poskytuje ministerstvu k zápisu osobních údajů o provozovateli vozidla, o vlastníku vozidla a uživateli zvláštní registrační značky trvale manipulační, zvláštní registrační značky pro historická vozidla nebo uživateli zvláštní registrační značky pro zkušební účely, do registru vozidel, pokud jsou uvedeni provozovatelé, vlastníci a uživatelé obyvateli, z informačního systému evidence obyvatel³⁾ v elektronické podobě umožňující dálkový přístup tato údaje:

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné příjmení,
- b) rodné číslo,
- c) datum narození,
- d) adresa místa trvalého pobytu státních občanů České republiky^{3a)} nebo druh a adresu místa pobytu u cizinců;

obyvatelem se rozumí fyzická osoba podle zvláštního právního předpisu^{3b)}.

3) Zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů.

3a) Zákon č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

3b) § 1 zákona č. 133/2000 Sb., ve znění zákona č. 53/2004 Sb.

2. V § 4 se doplňují odstavce 9 a 10, které včetně poznámek pod čarou č. 3c a 3d znějí:

„(9) Ministerstvo může jemu poskytnuté údaje z informačního systému evidence obyvatel v rozsahu a pro účely uvedené v odstavci 8 dále předávat, třídít nebo kombinovat^{3c)}, popřípadě je blokuje, zjistí-li že poskytnuté údaje nejsou přesné; o zjištění nepřesného údaje ministerstvo neprodleně informuje Ministerstvo vnitra, které po prověření údaj opraví, doplní nebo zlikviduje^{3d)}.”

(10) Z poskytovaných údajů lze v konkrétním případě použít vždy jen takové údaje, které jsou nezbytné ke splnění daného úkolu.

3c) § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.

3d) § 5 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., ve znění zákona č. 439/2004 Sb.“.

ČÁST DVACÁTÁ DRUHÁ.

Změna zákona o pozemních komunikacích

Čl. XXII

V zákoně č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění zákona č. 102/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 489/2001 Sb., zákona č. 256/2002 Sb., zákona č. 259/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 358/2003 Sb., zákona č. 186/2004 Sb. a zákona č. 80/2006 Sb., se za § 41 vkládá nový § 41a, který včetně poznámek pod čarou č. 18a a 18b zní:

„§41a

(1) Ministerstvo vnitra, krajské úřady a obecní úřady obcí s rozšířenou působností poskytují Ministerstvu dopravy pro výkon působnosti podle tohoto zákona údaje o státních občanech

České republiky. Ministerstvo vnitra poskytuje údaje Ministerstvu dopravy v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(2) Poskytovanými údaji podle odstavce 1 jsou

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné příjmení,
- b) datum narození,
- c) místo a okres narození a u občana, který se narodil v cizině, místo a stát, kde se občan narodil,
- d) státní občanství, popřípadě více státních občanství,
- e) adresa místa trvalého pobytu včetně předchozích adres místa trvalého pobytu,
- f) počátek trvalého pobytu, popřípadě datum zrušení údaje o místě trvalého pobytu nebo datum ukončení trvalého pobytu na území České republiky,
- g) zbavení nebo omezení způsobilosti k právním úkonům,
- h) datum, místo a okres úmrtí; jde-li o úmrtí občana mimo území České republiky, datum úmrtí a stát, na jehož území k úmrtí došlo,
- i) den, který byl v rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého uveden jako den úmrtí.

(3) Ministerstvo dopravy může jemu poskytnuté údaje z informačního systému evidence obyvatel pro účely plnění úkolů podle tohoto zákona a ověření údajů o státních občanech České republiky v rozsahu uvedeném v odstavci 2 dále předávat, třídit nebo kombinovat^{18a}), popřípadě je blokuje, zjistí-li, že poskytnuté údaje nejsou přesné; o zjištění nepřesného údaje Ministerstvo dopravy neprodleně informuje Ministerstvo vnitra, které po ověření údaj opraví, doplní nebo zlikviduje^{18b}).

(4) Z poskytovaných údajů lze v konkrétním případě použít vždy jen takové údaje, které jsou nezbytné ke splnění daného úkolu.

18a) § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb.

18b) § 5 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., ve znění zákona č. 439/2004 Sb.“.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ PÁTÁ

Změna zákona o občanských průkazech

Čl. XLVI

V § 24 odst. 2 zákona č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, ve znění zákona č. 491/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 559/2004 Sb., zákona č. 395/2005 Sb. a zákona č. 136/2006 Sb., se ve větě první za slova „31.prosince 2008“ vkládají slova“, s výjimkou občanských průkazů vydaných občanům narozeným před 1.lednem 1936, pokud není v těchto občanských průkazech doba ukončení platnosti vyznačena konkrétním datem“.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ ŠESTÁ

ÚČINNOST

Čl. XLVII

Tento zákon nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení.

Zaorálek v.r.

Klaus v.r.

Paroubek v.r.

Sbírka zákonů rozeslána 3.července 2006.