

METODICKÝ ZPRAVODAJ AUTOŠKOL

číslo 54/2005

OBSAH:

- | | |
|--|---------|
| ➤ Informace o nehodovosti za leden až říjen 2005 | str. 2 |
| ➤ Nehody v zahraničí | str. 7 |
| ➤ Informace o novele zákona č. 411/2005 –část druhá | str. 10 |
| ➤ OPRAVA minulého vydání MZA č.53/2005 | str. 25 |
| ➤ Informace – stanoviska MD | str. 26 |
| ➤ Seznam zákonů, vyhlášek a předpisů... | str. 34 |
| ➤ Inzerce | str. 35 |
| ➤ Přehled předpisů – stav k 1.10.2005 | str. 36 |
| ➤ Informace odběratelům | str. 40 |

Zpracoval a vydává jako učební pomůcku

Agentura Vegricht
Václav Vegricht, Palackého 696, 293 01 Mladá Boleslav
Tel. 326 725 613, mobil 603 31 04 68
E-mail:vegricht@volný.cz
IČ: 13739051

ve spolupráci
s AUTOKLUBEM ČR, Opletalova 29, 110 00 PRAHA 1
www.autoklub.cz

Vychází čtvrtletně

Bez jazykové úpravy.

PROSINEC 2005.

I N F O R M A C E

o nehodovosti na pozemních komunikacích v ČR za období leden až říjen 2005.

Leden až říjen 2005		rozdíl – stejné období 2004
POČET NEHOD	162.594	snížení o 207 nehod = 0,13 %
USMRCENO	917	snížení o 83 osob = 8,3 %
TĚŽCE ZRANĚNO	3.755	snížení o 345 osob = 8,41 %
LEHCE ZRANĚNO	23.731	snížení o 1.248 osob = 5,0 %
HMOTNÁ ŠKODA	7 991,96 mil.Kč	snížení o 40,5 mil.Kč = 0,51 %

Vývoj základních ukazatelů nehodovosti za deset měsíců letošního roku je příznivý. Porovnáme-li následky od roku 1990, pak

počet nehod je jedenáctý nejvyšší (1998 = 180.988 nehod, 1990 = 76.918 nehod)

počet usmrcených je úplně nejnižší (1994 = 1.155 osob, 1991 = 965 osob)

počet těžce zraněných je rovněž nejnižší (1997 = 5.697 osob, 1990 = 3.875 osob)

počet lehce zraněných je šestý nejnižší (1995 = 26.376 osob, 1991 = 19.078 osob)

Z hlediska **počtu nehod** byl **nárůst** zaznamenán u

- nehod v obci o 2.072 nehod
- nehod na suchém povrchu vozovky o 1.207 nehod
- pondělních nehod o 1.160 nehod
- nesprávného způsobu jízdy o 1.064 nehod
- soukromých vozidel nevyužívaných k výdělečné činnosti o 970 nehod

snížení počtu nehod pak u

- nehod mimo obec o 2.279 nehod
- nehod na silnicích I.třídy o 1.548 nehod
- středních nehod o 1.222 nehod
- nehod na mokřem povrchu vozovky o 985 nehod
- nepřiměřené rychlosti o 980 nehod

Z celkového počtu **917 usmrcených** osob bylo.

- 322 řidičů osobních automobilů
- 177 chodců
- 177 spolujezdců v osobním automobilu
- 87 řidičů motocyklů
- 82 cyklistů
- 32 řidičů nákladních automobilů
- 12 spolujezdců v nákladních automobilech

- 9 řidičů malého motocyklu
- 9 spolujezdců na motocyklu
- 5 řidičů mopedu
- 3 řidiči traktoru
- 1 vozka
- 1 spolujezdec na traktoru

Z celkového počtu usmrcených při nehodách v silničním provozu bylo **34 dětí**, (o 13 dětí více než za stejné období roku 2004). Z toho bylo **9 chodců** (o 2 děti více), **3 cyklisté** (v loňském období žádný), **2 spolujezdců na motocyklu** (v loňském období žádný) a **20 spolujezdců v osobních automobilech** (o 6 spolujezdců více).

Přehled viníků a zavinění nehod:

Viník, zavinění nehody, období leden až říjen 2005.	Počet nehod	Tj.%	Index rok 2004=100%	Počet usmrcen.	Tj.%	Rozdíl usmrc.
Řidičem motorového vozidla	150.163	92,4	100,6	825	90,0	- 86
Řidičem nemotor. vozidla	2.634	1,6	99,9	45	4,9	+ 2
Chodcem	1.337	0,8	86,1	40	4,4	+ 8
Jiným účastníkem	218	0,1	109,0	0	0,0	0
Závadou komunikace	501	0,3	93,5	0	0,0	0
Technickou závadou vozidla	1.190	0,7	108,9	1	0,1	0
Lesní, domácí zvířít	6.073	3,7	88,1	0	0,0	0
Jiné zavinění	478	0,3	83,1	6	0,7	- 7

Řidiči **motorových vozidel zavinili** přes 92 % všech nehod. Oproti minulému roku stoupl jejich počet o **849** nehod (o 0,6 %), ale **snížil se počet usmrcených při těchto nehodách o 86** osob (o 9,4 %). Nárůst počtu nehod byl zaznamenán zejména v kategorii nehod zaviněných řidiči **nákladních automobilů o 630 nehod** (o 2,7%), **motocyklů o 216 nehod** (o 13%) a **autobusů o 183 nehod** (o11,7%).

Největší podíl na počtu usmrcených osob mají řidiči **osobních automobilů**, při jejich zavinění zemřelo **603 osob** (o 87 méně, tj. o 12,6%), při nehodách zaviněných řidiči **nákladních automobilů zemřelo 106 osob** (o 22 méně, tj. o 17,2 %). Největší relativní **nárůst usmrcených osob** je evidováno u řidičů malých motocyklů o 5 osob více (o 100%) u řidičů, kteří z místa nehody ujeli o 9 osob více (o 50%) a u řidičů motocyklů o 9 osob více (o 16,4 %)

Hlavní příčiny nehod řidičů motorových vozidel:

Hlavní příčina nehody Období leden až říjen 2005.	Počet nehod	Tj. %	Počet usmrcených	Tj.%	Rozdíl usmrcených
Nepřiměřená rychlost	22.947	15,3	388	47,0	+ 14
Nesprávné předjíždění	3.648	2,4	55	6,7	- 9
Nedání přednosti	27.360	18,2	120	14,6	- 38
Nesprávný způsob jízdy	96.181	64,1	262	31,8	- 53

Oproti stejnému období loňského roku je **počet nehod nižší** pouze v kategorii nepřiměřená rychlost jízdy o 980 nehod (o 4,1%). Naproti tomu u nesprávného způsobu jízdy bylo zaznamenáno **zvýšení počtu** o 1.064 nehod (o 1,12%), u nedání přednosti v jízdě o 718 nehod (o 2,7%) a u nesprávného předjíždění o 1,3%.

Počet **usmrcených je vyšší** pouze v kategorii nepřiměřená rychlost o 14 osob, tj. o 3,7%. Největší relativní **snížení** je u nedání přednosti v jízdě o 24 % a největší absolutní pokles je u nesprávného způsobu jízdy o 53 osob, tj. o 16,8 %.

Z hlediska podrobného rozboru **nejčastějších příčin** nehod řidičů motorových vozidel a jejich tragických následků a při porovnání se stejným obdobím roku 2004, pak **více nehod** bylo z důvodu:

- řidič se plně nevěnoval řízení vozidla – celkem 27.482 nehod – tj. o 1.785 nehod více
- nesprávné otáčení nebo couvání – celkem 18.021 nehod – tj. o 847 nehod více
- omezení a ohrožení při přejíždění z pruhu do pruhu – o 392 nehod více

Naproti tomu **méně nehod** bylo z důvodu:

- nepřizpůsobení rychlosti stavu vozovky – celkem 12.200 nehod – tj. o 665 nehod méně
- nedodržení bezpečné vzdálenosti za vozidlem – celkem 25.342 nehod – tj. o 484 nehod méně
- jiný druh nesprávné jízdy – o 411 nehod méně

Z hlediska tragických následků a jejich příčin byl **počet usmrcených vyšší** u nehod zaviněných z důvodu:

- nepřizpůsobení rychlosti jízdy stavu vozovky- celkem 91 usmrcených osob, tj. o 25 osob
- nepřizpůsobení rychlosti dopravně technickému stavu vozovky – celkem 158 usmrcených osob, tj. o 11 osob
- jiný druh nepřiměřené rychlosti – zvýšení o 10 usmrcených osob

Naproti tomu **nižší počet usmrcených** byl u nehod zaviněných z důvodu:

- nezvládnutí řízení vozidla – celkem 37 usmrcených osob, tj. o 22 osob méně
- nadání přednosti upravené dopravní značkou „Dej přednost v jízdě!“ – celkem 27 usmrcených osob, snížení o 22 osob
- nepřizpůsobení rychlosti vlastnostem vozidla a nákladu – celkem 45 usmrcených, snížení o 15 osob

Při nehodách zaviněných řidiči motorových vozidel z důvodu neumožnění nerušeného a bezpečného přejetí vozovky chodci („nedání přednosti chodci“) přecházejícímu po vyznačeném přechodu **zahynulo** v období leden až říjen letošního roku **16 chodců, 138 bylo zraněno těžce a 476 lehce**. Proti loňskému roku je počet těchto nehod o 10 nižší (letos 619 nehod), počet usmrcených je vyšší o 2 osoby, počet zraněných je nižší a to u těžce zraněných o 6 osob a u lehce zraněných o 20 osob.

Pod vlivem alkoholu bylo zaviněno celkem **6.946 nehod** (tj. 4,48% z celkového počtu), při kterých bylo **49 osob usmrceno a 3.042 zraněno**. Oproti loňskému období je počet těchto nehod nižší o 37 (tj. o 0,53%), počet usmrcených je nižší o 6 osob (tj. o 10,9%) a počet

zraněných je nižší o 66 osob. Podíl počtu usmrcených osob při těchto nehodách představuje 5,35 % z celkového počtu silničních obětí.

Místa nehod:

Místo nehody, období leden až říjen 2005.	Počet nehod	Počet usmrcených	Počet těžce zraněných	Počet lehce zraněných	Hmotná škoda v mil.Kč
V OBCI Index rok 2004 = 100%	119.049 101,8	338 98,0	1.966 94,3	14.063 95,1	4 867,14 100,7
MIMO OBEC Index rok 2004 = 100%	43.545 95,0	579 88,4	1.789 88,8	9.668 94,8	3 124,82 97,7
z toho DÁLNICE Index rok 2004 = 100%	3.974 92,9	29 72,5	115 135,3	476 96,2	500,83 96,9

V obci je **vyšší** počet nehod o 2.072 a odhad hmotných škod o 32,7 mil. Kč; počet usmrcených je **nižší** o 7 osob, počet těžce zraněných je nižší o 120 osob a lehce zraněných o 718 osob.

Mimo obec je **nižší** počet nehod o 2.279, počet usmrcených o 76 osob, počet těžce zraněných o 225 osob, počet lehce zraněných o 530 osob a odhad hmotných škod o 73,3 mil. Kč.

Na dálnici je **vyšší** počet těžce zraněných o 30 osob, **nižší** je počet nehod o 304, počet usmrcených o 11 osob, počet lehce zraněných o 19 osob, odhad hmotných škod o 15,9 mil. Kč.

Druh komunikace období leden až říjen 2005.	Počet nehod	Rozdíl nehod	Počet usmrcených	Rozdíl usmrcených
DÁLNICE	3.974	- 304	29	- 11
SILNICE I.třídy	28.733	- 1.548	352	- 33
SILNICE II.třídy	23.419	- 340	213	- 20
SILNICE III.třídy	17.637	+ 27	159	+ 1
KOMUNIKACE SLEDOVANÁ	30.070	+ 594	83	- 13
KOMUNIKACE NESLEDOVANÁ	41.418	+ 956	62	- 4
ÚČELOVÁ KOMUNIKACE	17.343	+ 408	19	- 3

Ve sledovaném období se nejvíce nehod stalo na místních komunikacích, v pořadí četnosti následují vybrané komunikace velkých měst, silnice I. třídy atd. Pouze na dálnicích, silnicích I. a II. třídy bylo méně dopravních nehod.

Nejvíce usmrcených je evidováno při nehodách na silnicích I.třídy, v pořadí četnosti následují silnice II. a III. třídy. Počet usmrcených byl vyšší pouze u nehod na silnicích III.třídy (o jednu usmrcenou osobu). Největší absolutní pokles byl zaznamenán u nehod na silnicích I. třídy a to o 33 osob.

Nehody v jednotlivých dnech:

Den v týdnu leden až říjen 2005	Počet nehod	Rozdíl nehod	Počet usmrcených	Rozdíl usmrcen.
PONDĚLÍ	27.122	+ 1.160	136	- 16
ÚTERÝ	23.251	- 112	119	+ 2
STŘEDA	24.524	- 1.222	96	- 25
ČTVRTEK	25.562	+ 217	96	- 14
PÁTEK	28.422	- 320	152	+ 6
SOBOTA	18.784	+ 228	160	- 28
NEDĚLE	14.929	- 158	158	+ 12

V průměru na **jeden den** hodnoceného období připadá **535 dopravních nehod**. Znamená to, že každé **2 minuty a 42 vteřin** šetří Policie ČR nehodu v silničním provozu.

Na **jeden den** hodnoceného období připadají **3 usmrcení** (přesně 3,02) účastníci silničního provozu. Každých **7 hodin a 57 minut** zemřel na našich silnicích člověk. Je to při každé 177 nehodě. Dále **každý den** je v průměru **zraněno přes 90 osob**, tzn. každých **15 minut a 56 vteřin** nebo při každé 6. nehodě.

(Zpracováno podle Ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia ČR-www.mvcr.cz)

NEHODY V ZAHRANIČÍ.

V následujících národních informacích o nehodách a jejich následcích jsou uváděny počty **osobních nehod** (tj. nehody, kde došlo k usmrcení nebo zranění osob) a počty usmrcených a zraněných osob odpovídajících, až na výjimky, stavu zjištěném do 30 dní po nehodě.

DÁNSKO.

Předběžné údaje: v roce 2004 bylo zaevidováno 6.198 nehod (snížení o 8,2%). Přitom bylo usmrceno 372 osob (snížení o 60 osob, tj. o 13,9%). Zraněno bylo 7.537 osob (o 10,4% méně); vše ve srovnání s rokem 2003. Počet usmrcených a zraněných osob v roce 2004 byl nejnižší od roku 1948 a počet usmrcených je nejnižší od roku 1950. Národní akční plán bezpečnosti silničního provozu (přijat v roce 1998) předpokládá snížení počtu usmrcených a těžce zraněných osob o 40% do roku 2012. Plán je pravidelně čtvrtletně hodnocen a pouze v 1.čtvrtletí 2003 byl počet usmrcených vyšší, než předpokládá plán, ale v následujících obdobích pak dochází k poklesu.

Od 30.dubna 2004 byl změněn rychlostní limit na dálnicích v Dánsku (dříve 120 km/h) na 130 km/hod. Na řadě úseků, zhruba na polovině celkové délky, byla rychlost omezena na 110 km/h, nebo ještě méně. Snížení bylo realizováno speciálně v okolí velkých měst. Přesto došlo k určitému snížení počtu nehod i jejich následků, ale vzhledem k tomu, že jsou k dispozici pouze předběžné výsledky, nebylo možné tento stav blíže analyzovat.

FINSKO.

Podle předběžných údajů došlo v roce 2004 ke snížení počtu usmrcených osob (o 9 osob) na celkových 370 osob, z toho 78% na udržovaných veřejných komunikacích. Na 100 tisíc obyvatel připadá 7,1 usmrcených osob, tj. snížení oproti předchozímu roku avšak předběžný počet zraněných osob bude asi o 1% vyšší a dosáhne počtu cca 8.486 osob.

Nežádoucí vývoj počtu usmrcených osob byl u cestujících v autobusu, neboť při březnové nehodě ve středním Finsku zahynulo 23 osob při srážce nákladního automobilu, převážejícího papírové role, s autobusem.

Státní rada ve Finsku v roce 1997 deklarovala jako cíl snížení počtu usmrcených osob do roku 2005 pod 250 osob. 18.ledna 2001 Státní rada revidovala tento cíl. Dlouhodobě bude vláda podporovat vizi, aby dopravně bezpečnostní program byl navržen tak, že nikdo nebude při nehodách usmrcen nebo těžce zraněn (Vize 0). Národní cíl do roku 2010 předpokládá 250 usmrcených (v současnosti 370 usmrcených osob).

Dopravní bezpečnostní program na roky 2001 až 2005 je analyzován a další je připravován. Hlavní cíl nejspíš zůstane „zachován“, i když jeho splnění bude velmi náročné. Plánuje se automatizovaný „policejní“ dohled na 2.500 km hlavních komunikacích do roku 2009. To přinese efekt zejména po přijetí změn v silničním zákoně parlamentem.

Řeší se možnosti fyzického oddělení jízdních pásů (střední dělicí svodidlo, lanové svodidlo apod.) na hlavních cestách, kde dochází ke střetům s protijedoucími vozidly. Intenzita dopravy se za posledních 12 měsíců zvýšila o 4 % a tento nárůst je již po několik let stabilizován. Celkový počet obyvatel ke konci roku 2004 dosáhl počtu 5,24 miliónů ve

432 městských celcích. Loni policie kontrolovala 1,800.000 řidičů, zda před, nebo během jízdy požili alkoholický nápoj, z toho 27 tis. řidičů bylo podezřelých z řízení pod vlivem alkoholu (finský limit je 0,5 promile).

FRANCIE.

V roce 2004 předběžné údaje signalizují snížení všech hlavních indikátorů nehod; bylo zaznamenáno 84.331 nehod (o 6,5% méně), zraněno bylo 107.219 osob (o 7,5% méně), počet usmrcených dosáhl počtu 5.217 osob (o 9% méně). Tyto prozatimní výsledky počtu usmrcených osob jsou o to významnější, že jich bylo dosaženo po velkolepém snížení o 21% v roce 2003 (oproti roku 2002), kdy hodnoty snížení byly nejlepší za dobu existence statistiky bezpečnosti silničního provozu.

Zatím jsou k dispozici pouze data, která se týkají prvních osmi měsíců roku 2004. Tato data však umožňují provést předběžnou interpretaci vývoje, který by měl být potvrzen v květnu 2005 při analýze konečných dat.

Zlepšení, resp. pokles počtu usmrcených je více výrazný v extravilánu, než v zastavěných oblastech:

- na dálnicích o 43,8% a o 50,7% na meziměstských dálnicích,
- u kategorie do 15 let o 21,1 %.
- u kategorie 15 až 24 let o 4,5% atd.
- pozitivní vývoj u nehod zaviněných pod vlivem alkoholu lze vysvětlit především tou skutečností, že v červenci 2003 byl zvýšen počet bodů udělovaných za tento přestupek na dvojnásobek (nyní ztráta šesti bodů namísto dřívějších tří).
- celkový pozitivní vývoj byl ovlivněn i zlepšením v oblasti používání bezpečnostních pásů,
- pozitivní vývoj byl ovlivněn i respektováním rychlostních limitů především na meziměstských dálnicích a na hlavních komunikacích.

Ve Francii došlo k určitému zpomalení růstu intenzity provozu, ale celkový vývoj byl ovlivněn především změnou chování účastníků provozu na pozemních komunikacích, včetně oblasti alkoholu, používání bezpečnostních pásů a dodržování rychlostních limitů. To vše mělo rozhodující vliv na snížení nehod a jejich následků v roce 2004. V současné době se analyzuje, zda zavedení užívání předních světel v denní době (konec října 2004), byť zatím jako doporučení, mělo přímý vliv na snížení počtu úmrtí v období listopad až prosinec. Na druhou stranu, prozatimní řidičský průkaz jehož držitel měl k dispozici pouze 6 bodů namísto 12 pro první dva nebo tři roky platnosti neměl celkový efekt na vývoj ve věkové kategorii 18-24 let.

NORSKO.

V minulém roce (podle předběžných údajů) zahynulo 257 osob (snížení o 23 osob, tj. o 8,2%). Počet nehod dosáhl hodnoty 8.395 (o 1,6% více) a zraněno bylo 12.096 osob (o 2,1% více). Dopravní výkon se ve srovnání s rokem 2003 zvýšil o 2,0%.

Počty usmrcených osob vykazují pokles již druhým rokem a podobně jako v ČR i v Norsku zaznamenali ve 3 měsících loňského roku nejnižší hodnoty za posledních 10 let. Absolutní počet usmrcených osob se dostal na úroveň konce 50.let.

BELGIE.

V důsledku reorganizace policejního sboru nejsou stále k dispozici údaje o nehodách v roce 2002 a 2003. Ministerstvo dopravy zřídilo nový nástroj pro sledování nehod (Road Safety Barometr), který poskytuje měsíčně základní počty o nehodách a jejich následcích. Je plně založen na datech z kanceláře veřejného žalobce. Z posledních údajů vydaných

v březnu 2005 vyplývá, že se v roce 2004 stalo (prozatímní údaje) 50.443 nehod s následky na životech a zdraví, tj. o 3.655 nehod méně (o 6,8%). Na dálnicích a podobných komunikacích zahynulo 158 osob (o 30 méně), těžce zraněno bylo 954 osob a lehce zraněno 5.245 osob. I počty zraněných byly nižší.

NIZOZEMSKO.

Nizozemská dopravně bezpečnostní politika vychází z cíle nejvíce 900 usmrcených (registrovaných) v roce 2010 a 640 usmrcených v roce 2020. Údaje vycházejí z podkladů policie a národních statistik o obyvatelstvu a bylo zjištěno, že ne každou smrtelnou nehodu policie nahlásila. Podle předběžných údajů bude počet usmrcených mírně vyšší než v roce 2003, ale v roce 2003 bylo o 60 usmrcených více, než v roce 2002.

Dalším cílem je snížení počtu v nemocnici hospitalizovaných osob. V roce 2002 bylo 11.018 osob hospitalizováno (s těžkým zraněním). Odhadovaný počet hospitalizovaných osob byl 18.420. Předběžné údaje ukazují na mírný pokles hospitalizovaných osob. Plán předpokládá snížení o 7,5 % v periodě let 2002 až 2010.

Nizozemská dopravně bezpečnostní politika vychází ze třech hlavních cílů:

- * 900 usmrcených do roku 2010 a 640 v roce 2020 (v reálných číslech)
- 17.00 hospitalizovaných do roku 2010; a 13.500 v roce 2020 (odhad)
- zůstat mezi třemi nejlépe hodnocenými evropskými zeměmi v oblasti dopravní bezpečnosti

NĚMECKO.

Pokračuje trend dosahování historicky nejnižších hodnot (od počátku statistik v roce 1953). Podle předběžných údajů byl v roce 2004 počet nehod nižší o 6 % (v roce 2003 bylo 354.534 nehod), počet usmrcených byl nižší o 13 % (v roce 2003 bylo 6.613 usmrcených) na odhadovaných 5.800 osob a celkový počet usmrcených a zraněných osob byl o 6 % nižší (440. 000 osob). Největší relativní pokles počtu usmrcených osob je dálnicích o 20 % a v intravilánu o 14 %. Největší relativní pokles pak nastal v kategorii cyklistů o 20%.

Až do roku 2003 klesala intenzita dopravy, ale počínaje rokem 2003 zaznamenali mírné zvýšení o 0,3% a v roce 2004 došlo k dalšímu zvýšení o 0,5% (o 686 bilion vozidlo kilometrů). Na dálnicích se tento údaj zvýšil o 1%.

Počet řidičů motorových vozidel byl o 0,8% vyšší ve srovnání s rokem 2003. Počet osobních automobilů byl vyšší o 0,8% a dosáhl počtu 45,023 miliónu. Počet motocyklů (včetně lehkých) byl vyšší o 2,4% a dosáhl počtu 3,7 miliónu.

RAKOUSKO.

V listopadu 2001 byl přijat „Rakouský dopravně bezpečnostní program na léta 2002 až 2010“, jako první strategická a dlouhodobá cesta k zajištění dopravní bezpečnosti v Rakousku. Tento program má jako cíl snížení počtu usmrcených o 50% do roku 2010, ve srovnání s průměrem let 1998 až 2000.

Rakousko – nehody-následky	2003	2004	rozdíl v %
Počet nehod	38.933	37.836	- 2,8
Usmrceno	851	805	- 5,4
Počet zraněných osob	50.922	49.649	- 2,5
Počet nehod s alkoholem	2.558	2.545	- 0,5
Usmrceno dětí (věk 0-14)	37	21	- 43,3
Usmrc. osob ve věku do 64 let	173	157	- 9,3

I N F O R M A C E
o novele zákonů
obsažených v zákoně č. 411/2005 Sb.

(Pokračování)

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích,
ve znění pozdějších předpisů

Změna zákona (který byl od doby nabytí účinnosti již čtyřicet tři krát novelizován) více propracovává skutkové podstaty přestupků proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, což umožňuje i podrobnější úpravu a odstupňování sankcí podle závažnosti přestupků.

Jednotlivé skutkové podstaty upravují nejzávažnější porušení zákona o provozu vozidel na pozemních komunikacích (zákon č.361/2000 Sb.), ale také zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích (zákon č. 56/2001 Sb.), kde zejména dosud nebyly konkrétní přestupky v porušení povinností dostatečně formulovány a bylo možno je stíhat pouze v rámci souhrnné podstaty zákona o přestupcích, což vzhledem k vyšší sankce nebylo zcela dostačující.

Nově se upravuje výše sankcí za přestupky. Horní hranice pokuty u nejzávažnějších přestupků se zvyšuje až na 50.000 Kč, horní hranice sankce zákazu činnosti zůstává zachována na dvou letech. Zvyšuje se i výměra pokut v blokovém řízení. Zcela nově se pak zavádí spodní hranice sankcí.

Za některá porušení právních povinností, které lze spáchat v silničním provozu, jež upravuje § 23, jako je přetížení vozidla zjištěné při kontrolním vážení nebo nedodržení maximální doby řízení, bezpečnostních přestávek a doby odpočinku, lze nově uložit i zákaz činnosti na dobu šesti měsíců až jednoho roku.

Nově se z možnosti projednání přestupků v blokovém řízení vylučují ty přestupky, za které lze uložit zákaz činnosti. Účelem je zabránit tomu, aby za tato závažná protiprávní jednání mohly být uloženy nízké sankce v blokovém řízení.

Výrazně se zvyšují pokuty za vykonávání zaměstnání či činnosti pod vlivem alkoholického nápoje nebo jiné návykové látky, včetně zákazu činnosti.

Rozšiřuje se výčet přestupků, které může v blokovém řízení projednat obecní policie.

Pro přehlednost jednotlivých ustanovení zákona ve vztahu k řidičům (zejména § 22 „Přestupky proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích“, § 23 „Ostatní přestupky na úseku dopravy a přestupky na úseku silničního hospodářství“, § 30 „Přestupky na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi“ a některé další) a v návaznosti na bodový systém je pro potřebu školení řidičů zpracována následující tabulka:

Paragraf zákona	Skutková podstata přestupku podle zákona č. 200/1999 Sb.	Počet bodů	Pokuta podle odst. zákona	Bloková pokuta	Zákaz činnosti
§ 22 odst. 1 písm. a) bod 1.	a) řídí vozidlo, které 1. je technicky nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích (zák.č.56/2001 Sb), tak závažným způsobem, že bezprostředně ohrožuje ostatní účastníky provozu na pozemních komunikacích	5	5.000 až 10.000 Kč odst. 7		6 měs. až 1 rok
§ 22 odst. 1 písm. a) bod 2.	a) řídí vozidlo, které 2. není registrováno v registru silničních vozidel, přičemž této registraci podle zvláštního předpisu (zák.č.56/2001 Sb.) podléhá,	4	5.000 až 10.000 Kč odst. 7		6 měs. až 1 rok
§ 22 odst. 1 písm. a) bod 3.	a) řídí vozidlo, které 3. užívá jinou registrační značku, než která byla vozidlu přidělena	4	5.000 až 10.000 Kč odst. 7		6 měs. až 1 rok
§ 22 odst. 1 písm. b)	b) řídí vozidlo nebo jede na zvířeti bezprostředně po požití alkoholického nápoje nebo po užití jiné návykové látky nebo v takové době po požití alkoholického nápoje nebo po užití jiné návykové látky, po kterou je ještě pod jejich vlivem	6	10.000 až 20.000 Kč odst. 5		6 měs. až 1 rok
§ 22 odst. 1 písm. c)	c) řídí vozidlo nebo jede na zvířeti ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil požitím alkoholického nápoje nebo užitím jiné návykové látky	7	25. 000 až 50. 000 Kč odst. 4		1 – 2 roky
§ 22 odst. 1 písm. d) bod 1.	d) se odmítne při řízení vozidla nebo jízdě na zvířeti podrobit na výzvu podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 361/2000 Sb.) 1. dechové zkoušce ke zjištění, není-li ovlivněn alkoholem, nebo k orientační zkoušce, není-li ovlivněn návykovou látkou	7	25.000 až 50.000 Kč odst. 4		1 – 2 roky
§ 22 odst. 1 písm. d) bod 2.	d) se odmítne při řízení nebo jízdě na zvířeti podrobit na výzvu podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 361/2000 Sb.) 2. lékařskému vyšetření ke zjištění, není-li ovlivněn alkoholem v případě, že dechová zkouška byla pozitivní, ačkoli to není spojeno s nebezpečím pro jeho zdraví,	7	25.000 až 50.000 Kč odst. 4		1 – 2 roky
§ 22 odst. 1 písm. d)	d) se odmítne při řízení vozidla				

bod 3.	nebo jízdě na zvířeti podrobit na výzvu podle zvláštního právního předpisu (zák.č.361/2000 Sb.) 3. lékařskému vyšetření ke zjištění, není-li ovlivněn návykovou látkou, ačkoli to není spojeno s nebezpečím pro jeho zdraví,	7	25.000 až 50.000 Kč odst. 4		1 – 2 roky
--------	---	----------	---------------------------------------	--	-------------------

§ 22 odst. 1 písm. e) bod 1.	e) řídí motorové vozidlo a 1. není držitelem příslušné skupiny nebo podskupiny řidičského oprávnění	7	25.000 až 50.000 Kč odst. 4		1 – 2 roky
§ 22 odst. 1 písm. e) bod 2.	e) řídí motorové vozidlo a 2. byl mu zadržen řidičský průkaz (podle zákona č. 361/2000 Sb.),	6	5.000 až 10.000 Kč odst. 7		6 měs. až 1 rok
§ 22 odst. 1 písm. e) bod 3.	e) řídí motorové vozidlo a 3. není držitelem platného osvědčení profesní způsobilosti řidiče (podle zákona č. 247/2000 Sb.),	5	5.000 až 10.000 Kč odst. 7		6 měs. až 1 rok
§ 22 odst. 1 písm. e) bod 4.	e) řídí motorové vozidlo a 4. nemá platný posudek o zdravotní způsobilosti podle zvláštního právního předpisu (podle zákona č. 361/2000 Sb.),	5	5.000 až 10.000 Kč odst. 7		6 měs. až 1 rok
§ 22 odst. 1 písm. e) bod 5.	e) řídí motorové vozidlo a 5. pozbyl jako řidič, který je držitelem řidičského průkazu Evropských společenství, řidičského průkazu vydaného cizím státem, mezinárodního řidičského průkazu vydaného cizím státem, právo k řízení motorového vozidla na území České republiky	bez bodu	25.000 až 50.000 Kč		1 – 2 roky
§ 22 odst. 1 písm. f) bod 1.	f) při řízení vozidla 1. drží v ruce nebo jiným způsobem telefonní přístroj nebo jiné hovorové nebo záznamové zařízení,	3	1.500 až 2.500 Kč odst. 9	1.000 Kč odst. 10 bod 2	//
§ 22 odst. 1 písm. f)	f) při řízení vozidla 2. překročí nejvyšší dovolenou rychlost stanovenou zvláštním právním předpisem	5	5.000 až		6 měs. až

bod 2.	nebo dopravní značkou v obci o 40 km/h a více nebo mimo obec o 50 km/h a více,		10.000 Kč odst. 7		1 rok
§ 22 odst. 1 písm. f) bod 3	f) při řízení vozidla 3. překročí nejvyšší dovolenou rychlost stanovenou zvláštním právním předpisem nebo dopravní značkou v obci o 20 km/h a více nebo mimo obec o 30 km/h a více,	3	2.500 až 5.000 Kč odst. 8	2.500 Kč odst. 10 bod 3.	1 měsíc až 6 měsíců kdo tento přestupek spáchal v období dvanácti po sobě jdoucích kalendářních měsíců dvakrát a vícekrát
§ 22 odst. 1 písm. f) bod 4.	f) při řízení vozidla 4. překročí nejvyšší dovolenou rychlost stanovenou zvláštním právním předpisem nebo dopravní značkou v obci o méně než 20 km/h a mimo obec o méně než 30 km/h,	2	1.500 až 2.500 Kč odst. 9	1.000 Kč odst. 10 bod 2	//

§ 22 odst. 1 písm. f) bod 5.	f) při řízení vozidla 5. nezastaví vozidlo na signál, který mu přikazuje zastavit vozidlo podle zvláštního právního předpisu (podle zákona č. 361/2000 Sb.) nebo na pokyn „Stůj“ daný při řízení provozu na pozemních komunikacích osobou oprávněnou k řízení tohoto provozu podle zvláštního právního předpisu (zák.č.361/2000 Sb.),	5	2.500 až 5.000 Kč odst. 8	2.500 Kč odst. 10 bod 3.	1 měsíc až 6 měsíců kdo tento přestupek spáchal v období dvanácti po sobě jdoucích kalendářních měsíců dvakrát a vícekrát
§ 22 odst. 1 písm. f) bod 6.	f) při řízení vozidla 6. neumožní chodci na přechodu pro chodce nerušené a bezpečné přejítí vozovky nebo nezastaví vozidlo před přechodem pro chodce v případech, kdy je povinen tak učinit podle zvláštního právního předpisu (zák.č.361/2000 Sb.) nebo ohrozí chodce přecházejícího pozemní komunikaci, na kterou odbočuje nebo ohrozí chodce při odbočování na místo ležící mimo pozemní komunikaci, při vjíždění na pozemní komunikaci nebo při otáčení a couvání,	4 3 4 4	2.500 až 5.000 Kč odst. 8	2.500 Kč odst.10 bod 3.	1 měsíc až 6 měsíců kdo tento přestupek spáchal v období dvanácti po sobě jdoucích kalendářních měsíců dvakrát a vícekrát
§ 22 odst. 1 písm. f) bod 7.	f) při řízení vozidla 7. předjíždí vozidlo v případech, ve kterých je to podle zvláštního právního předpisu (zák.č. 361/2000 Sb.) zakázáno	6	5.000 až 10.000 Kč odst. 7		6 měs. až 1 rok
§ 22 odst. 1 písm. f) bod 8.	f) při řízení vozidla 8. nedá přednost v jízdě v případech, ve kterých je povinen dát přednost v jízdě podle zvláštního právního předpisu (zák.č. 361/2000 Sb),	4	2.500 až 5.000 Kč odst. 8	2.500 Kč odst. 10 bod 3.	1 měsíc až 6 měsíců kdo tento přestupek spáchal v období dvanácti po sobě jdoucích kalendářních měsíců dvakrát a vícekrát
§ 22 odst. 1 písm. f) bod 9.	f) při řízení vozidla 9. vjíždí na železniční přejezd v případech, kdy je to podle zvláštního právního předpisu (zákonu č. 361/2000 Sb.) zakázáno,	6	2.500 až 5.000 Kč odst. 8	2.500 Kč odst. 10 bod 3.	1 měsíc až 6 měsíců kdo tento přestupek spáchal v období dvanácti po sobě jdoucích kalendářních měsíců dvakrát a vícekrát
§ 22 odst. 1 písm. f) bod 10.	f) při řízení vozidla 10. v provozu na dálnici nebo na silnici pro motorová vozidla se otáčí, jede v protisměru nebo couvá v místě, kde to není dovoleno podle zvláštního právního	6	5.000 až 10.000 Kč odst. 7		6 měs. až 1 rok

§ 22 odst. 1 písm. k)	k) při dopravní nehodě podle písmene i) se dopustí jednání uvedeného v písmenu j)	7	2.500 až 5.000 Kč odst. 8		1 měs. až 6 měsíců kdo tento přešupek spáchal v období dvanácti po sobě jdoucích kalendářních měsíců dvakrát a vícekrát
§ 22 odst. 1 písm. l)	<p>l) jiným jednáním, než které je uvedeno pod písmeny a) až k), poruší zvláštní právní předpis (zákon č. 361/2000 Sb.) (<i>ostatní přešupky z bodového hodnocení</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ohrožení jiného řidiče při přejíždění s vozidlem z jednoho jízdního pruhu do druhého; 3 - nedovolená jízda po tramvajovém pásu; 2 - porušení povinnosti být za jízdy připoután bezpečnostním pásem nebo užít ochrannou přilbu; 2 - porušení povinnosti použít dětskou autosedačku nebo bezpečnostní pás při přepravě dětí podle § 6; 2 - neoznačení překážky provozu na pozemních komunikacích, kterou řidič způsobil; 2 - nedovolené užití dálnice nebo silnice pro motorová vozidla nemotorovým vozidlem nebo motorovým vozidlem, jehož konstrukce nebo technický stav neumožňuje dosažení rychlosti nejméně 60 km/h; 1 - neoprávněné užití vyhrazeného jízdního pruhu; 1 - porušení ustanovení § 32 zákona o osvětlení vozidla; 1 - porušení povinnosti vyplývající ze značky „Zóna s dopravním omezením“, „Obytná zóna“ nebo „Pěší zóna“; 1 - porušení povinnosti vyplývající ze zákazové nebo příkazové značky (kromě výše uvedených případů překročení nejvyšší dovolené rychlosti stanovené dopravní značkou, porušení zákazu předjíždění stanoveného dopravní značkou a zákazové značky B29 – zákaz stání); 1 - neoprávněné užití zvláštního výstražného světla modré barvy, popřípadě doplněného zvláštním zvukovým výstražným znamením; 1 - neoprávněné užití zvláštního výstražného světla oranžové barvy; 1 		1.500 až 2.500 Kč odst. 9	do 2.000 Kč odst. 10 bod 1	

Poznámka: Poslanecká sněmovna nedopatřením nestanovila výši pokuty ani zákaz činnosti. Náprava bude provedena příští novelizací zákona č.200/1990 Sb.

§ 22 odst. 2	(2) Přestupku se dále dopustí ten, kdo jako provozovatel vozidla nezná údaje o totožnosti osoby, které svěřil nebo přikázal vozidlo k řízení		5.000 až 10.000 Kč odst. 6	3.000 Kč odst. 10 bod 4	
§ 22 odst. 3 písm. a)	(3) Přestupku se dopustí učitel autoškoly, který a) požil alkoholický nápoj nebo užil návykovou látku během provádění výcviku ve výcvikovém vozidle,		10.000 až 20.000 Kč odst. 5		6 měs. až 1 rok
§ 22 odst. 3 písm. b)	b) prováděl výcvik ve výcvikovém vozidle bezprostředně po požití alkoholického nápoje nebo užití návykové látky, kdy by mohl být ještě pod jejich vlivem,		10.000 až 20.000 Kč odst. 5		6 měs. až 1 rok
§ 22 odst. 3 písm. c)	c) prováděl výcvik ve výcvikovém vozidle, jestliže je jeho schopnost k vykonání učitele snížena v důsledku jeho zdravotního stavu,		10.000 až 20.000 Kč odst. 5		6 měs. až 1 rok
§ 22 odst. 3 písm. d)	d) se v době provádění výcviku odmítl na výzvu policisty podrobit zkoušce ke zjištění, není-li ovlivněn alkoholem nebo jinou návykovou látkou,		10.000 až 20.000 Kč odst. 5		6 měs. až 1 rok
§ 22 odst. 3 písm. e)	e) se v době provádění výcviku odmítl na výzvu policisty v případě, že dechová zkouška byla pozitivní, podrobit lékařskému vyšetření ke zjištění, není-li ovlivněn alkoholem, ačkoli toto vyšetření nebylo spojeno s nebezpečím pro jeho zdraví,		10.000 až 20.000 Kč odst. 5		6 měs. až 1 rok
§ 22 odst. 3 písm. f)	f) se v době provádění výcviku odmítl na výzvu policisty podrobit lékařskému vyšetření, není-li ovlivněn jinou návykovou látkou, ačkoli toto vyšetření nebylo spojeno s nebezpečím pro jeho zdraví		10.000 až 20.000 Kč odst. 5		6 měs. až 1 rok

§ 22 odst. 11 Přestupek, za který se podle tohoto zákona ukládá zákaz činnosti, nelze projednat v blokovém řízení.

§ 22 odst. 12 Od uložení sankce s výjimkou blokového řízení nelze v rozhodnutí o přestupku upustit.

§ 23 odst. 1 písm. a)	(1) Přestupku se dopustí ten, kdo a) úmyslně zničí, poškodí, znečistí nebo neoprávněně odstraní, zamění, pozmění, zakryje, přemístí nebo umístí dopravní značku, návěstidlo, signální nebo návěstní znak, signální nebo návěstní zařízení, informační zařízení pro cestující, vyvěšený jízdní řád, označení zastávky veřejné dopravy nebo jiného dopravního zařízení anebo neoprávněně používá takové zařízení,		do 5.000 Kč odst. 2		
§ 23 odst. 1 písm. d)	d) nesplní povinnost uloženou správním orgánem ke zdolání mimořádně naléhavých přepravních potřeb,		do 5.000 Kč odst. 2		
§ 23 odst. 1 písm. e)	e) provozuje dopravu bez povolení nebo poruší povinnost stanovenou zvláštním právním předpisem pro provozování dopravy		do 5.000 Kč odst. 2		
§ 23 odst. 1 písm g)	g) poruší povinnost stanovenou zvláštním právním předpisem pro dopravu nebo přepravu nebezpečných věcí,		do 5.000 Kč odst. 2		
§ 23 odst. 1 písm h)	h) úmyslně poškodí dopravní stavbu nebo jiné zařízení, které je součástí této stavby, anebo úmyslně naruší činnost sdělovacího nebo zabezpečovacího zařízení		do 5.000 Kč odst. 2		
§ 23 odst. 1 písm. i)	i) jako řidič užije dálnice nebo silnice dálničního typu motorovým vozidlem bez předchozího zaplacení poplatku podle zvláštního zákona (zák. č. 13/1997 Sb.)		do 15.000 Kč odst. 2	do 5.000 Kč odst. 3	
§ 23 odst. 1 písm. j)	j) poruší zákazy stanovené při obecném užívání dálnice, silnice nebo místní komunikace		do 10.000 Kč odst. 2		
§ 23 odst. 1 písm k)	k) překročil při kontrolním vážení vozidla hodnoty stanovené zvláštním právním předpisem	3	do 10.000 Kč odst. 2		6 měs. až 1 rok

§ 23 odst. 1 písm. l)	l) bez povolení užije dálnici, silnici nebo místní komunikaci jiným než obvyklým způsobem nebo k jiným účelům, než pro které jsou určeny (zvláštní užívání) nebo nedodrží podmínky stanovené v povolení k tomuto užívání,		do 10.000 Kč odst. 2		
§ 23 odst. 1 písm. m)	m) neoprávněně uzavře dálnici, silnici, místní komunikaci nebo veřejně přístupnou účelovou komunikaci, neoprávněně zřídí objížďku nebo nařízenou uzavírku, objížďku neoznačí podle vydaného rozhodnutí nebo nedodrží podmínky stanovení tímto rozhodnutím		do 10.000 Kč odst. 2		
§ 23 odst. 1 písm. n)	n) způsobí závalu ve sjízdnosti dálnice nebo ve sjízdnosti a schůdnosti silnice nebo místní komunikace		do 10.000 Kč odst. 2		
§ 23 odst. 1 písm. o)	o) neoprávněně zřídí, pozmění nebo zruší sjezd nebo nájezd z dálnice, silnice nebo místní komunikace		do 10.000 Kč odst. 2		
§ 23 odst. 1 písm. p)	p) neoprávněně umístí pevnou překážku na pozemní komunikaci nebo neodstraní jím vyvolaný zdroj ohrožení dálnice, silnice nebo místní komunikace,		do 10.000 Kč odst. 2		
§ 23 odst. 1 písm. r)	r) neuposlechne příkazu osoby pověřené výkonem státního odborného dozoru při výkonu dozoru na dálnici, silnici, místní komunikaci nebo veřejně přístupné účelové komunikaci		do 10.000 Kč odst. 2		
§ 23 odst. 1 písm. s)	s) jako řidič vozidla při kontrole není držitelem dokladů, předložil neplatný doklad nebo nepředložil doklady požadované zvláštním právním předpisem, nevede stanoveným způsobem záznam o době řízení, bezpečnostních přestávkách a době odpočinku, záznam o provozu vozidla nebo nedodrží stanovené doby řízení, bezpečnostních přestávkách a době odpočinku nepředložil záznam o době řízení, bezpečnostních	4	do 10.000 Kč odst. 2		6 měs. až 1 rok

	přestávkách a době odpočinku nebo záznam o provozu vozidla požadovaných zvláštním právním předpisem,				
--	--	--	--	--	--

§ 23 odst. 1 písm. t)	t) při přepravě nebezpečných věcí podle právního předpisu nemá řádné osvědčení o zvláštním školení řidiče, nezajistí označení vozidla, není vybaven podle právních předpisů povinnou výbavou, poruší zákaz nakládky a vykládky stanovených nebezpečných věcí na veřejně přístupných místech, přepravuje ve vozidle osoby způsobem odporujícím právním předpisům, poruší ustanovení o zastavení a stání vozidel a o dozoru nad vozidly při parkování nebo nedodrží trasu, pokud je předepsána,		do 10.000 Kč odst. 2	do 5.000 Kč odst. 3	
§ 23 odst. 1 písm. u)	u) užívá v silničním provozu vozidlo označené nebo vybavené způsobem zaměnitelným s vozidlem taxislužby, ačkoli toto vozidlo není zařazeno v evidenci vozidel taxislužby, nebo nabízí přepravní služby způsobem s taxislužbou zaměnitelným, ačkoliv není osobou, na jejíž jméno je vydán průkaz způsobilosti řidiče taxislužby,		do 5.000 Kč odst. 2		

§ 23 odst. 4 Přestupek, za který lze uložit zákaz činnosti, nelze projednat v blokovém řízení

§ 30 odst. 1 písm. a)	(1) Přestupku se dopustí ten, kdo a) prodá, podá nebo jinak umožní požití alkoholického nápoje osobě zjevně ovlivněné alkoholickým nápojem nebo jinou návykovou látkou, osobě mladší osmnácti let nebo osobě o níž ví, že bude vykonávat zaměstnání nebo jinou činnost, při níž by mohla ohrozit zdraví lidí nebo poškodit majetek,		do 3.000 Kč odst. 2	§ 86 písm.a)	
§ 30 odst. 1 písm. g)	g) požije alkoholický nápoj nebo užije návykovou látku, ačkoli ví, že bude vykonávat zaměstnání nebo jinou činnost, při níž by mohl ohrozit zdraví lidí nebo poškodit majetek		od 25.000 do 50.000 Kč odst. 2 a odst.3 lze snížit pod stanovenou hranici jen tehdy, že byl prokázán dechovou zkouškou nebo	§ 86 písm.a)	od 1 roku do 2 let

			lékařským vyšetřením obsah alkoholu v krvi v množství pod 0,5 promile a současně nebylo užito jiné návykové látky		
--	--	--	---	--	--

§ 30 odst. 1 písm. h)	h) po požití alkoholického nápoje nebo užití jiné návykové látky vykonává činnost uvedenou v písmenu g)	7	od 25.000 do 50.000 Kč odst. 2 podle odst. 3 lze snížit pod stanovenou hranici (viz předchozí text uvedený pod písm. g))	§ 86 písm.a)	od 1 roku do 2 let
§ 30 odst. 1 písm. ch)	ch) ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil požitím alkoholického nápoje nebo užitím jiné návykové látky, vykonává činnost uvedenou v písmenu g)	7	od 25.000 do 50.000 Kč odst. 2 podle odst. 3 lze snížit pod stanovenou hranici..... (viz předchozí text uvedený pod písmenem g)).	§ 86 písm.a)	od 1 roku do 2 let
§ 30 odst. 1 písm. i) bod 1.	i) při výkonu činnosti, při níž by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí anebo poškodit majetek, se odmítne 1. podrobit dechové zkoušce	7	od 25.000 do 50.000 Kč odst. 2 podle odst. 3 lze snížit pod stanovenou hranici..... (viz předchozí text uvedený pod písm. g))	§ 86 písm.a)	od 1 roku do 2 let
§ 30 odst. 1 písm. i) bod 2.	i) při výkonu činnosti, při níž by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí anebo poškodit majetek, se odmítne 2. podrobit lékařskému vyšetření ke zjištění, zda není ovlivněn alkoholem v případě, že dechová zkouška byla pozitivní, nebo	7	od 25.000 do 50.000 Kč odst. 2 podle odst. 3 lze snížit pod stanovenou hranici..... (viz předchozí text uvedený pod písm. g))	§ 86 písm. a)	od 1 roku do 2 let
§ 30 odst. 1 písm. i)	i) při výkonu činnosti, při níž by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí anebo poškodit majetek, se odmítne		od 25.000 do 50.000 Kč odst. 2	§ 86 písm a)	od 1 roku do 2 let

bod 3.	3. podrobit lékařskému vyšetření ke zjištění, zda není ovlivněn jinou návykovou látkou, ač má povinnost takové zkoušce nebo vyšetření se podrobit a není to spojeno s nebezpečím pro jeho zdraví,	7	podle odst. 3 lze snížit pod stanovenou hranici..... (viz předchozí text uvedený pod písm.g)		
--------	---	---	---	--	--

§ 49 odst. 1 písm. b)	1) Přestupku se dopustí ten, kdo b) jinému z nedbalosti ublíží na zdraví		do 3.000 Kč	§ 86 písm.a)	
§ 60	Podání vysvětlení 1) Každý je povinen podat správním orgánům nezbytné vysvětlení k prověření došlého oznámení o přestupku; podání vysvětlení může být odepřeno, jestliže by takovým osobám nebo osobám jim blízkým (§ 68 odst. 4) hrozilo nebezpečí postihu za přestupek, popřípadě za trestný čin nebo by porušily státní nebo služební tajemství anebo zákonem vysloveně uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti. 2) Tomu, kdo se bez závažných důvodů nedostaví na výzvu ke správním orgánům k podání vysvětlení podle odst. 1, nebo tomu, kdo bezdůvodně podání vysvětlení odmítá, může správní orgán uložit pořádkovou pokutu		do 5.000 Kč odst. 2		

§ 86 V blokovém řízení mohou projednávat

- a) orgány policie též přestupky proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu (§22), proti pořádku ve státní správě (*vyjmenované v § 23*), na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi (§ 30), přestupky proti občanskému soužití (§49), (*neúplné znění odstavce – upraveno k předchozím tabulkám*)
- d) obecní policie** přestupky, jejichž projednání je v působnosti obce a přestupky proti pořádku ve státní správě
1. neoprávněným stáním vozidla na místní komunikaci nebo jejím úseku, které lze podle nařízení obce použít ke stání jen za cenu sjednanou v souladu s cenovými předpisy a při splnění podmínek stanovených tímto nařízením,
 4. nedovoleným stáním nebo zastavením vozidla na pozemní komunikaci, vjezdem do míst, kde je to místní nebo přechodnou úpravou provozu na pozemních komunikacích zakázáno, porušením pravidel o překročení nejvyšší dovolené rychlosti, porušením pravidel jízdy na zvířatech, vedení a hnaní zvířat na pozemní komunikaci, pohybem

chodce na pozemní komunikaci odporujícím pravidlům provozu na pozemních komunikacích, nedovoleným způsobem použití lyží, kolečkových bruslí a podobných prostředků na chodníku a nedovoleným vedením jízdního kola nebo jízdou na něm v rozporu s pravidly provozu na pozemních komunikacích.

Poznámka:

Pro jednotlivé přestupky uvedené např. v § 22 nebo § 23, kde pro blokovou pokutu není stanovena pevná částka, ale pouze částka ohraničená „do“, nebo v § 30 a 49 pro přestupky projednávané v blokovém řízení podle § 86 písm. a), chce Policejní prezidium v první polovině příštího roku podle informace z tisku zpracovat pevný sazebník pokut, který by měl začít platit zároveň s bodovým systémem.

Pro potřeby školení řidičů doplňujeme přehled přestupků o přestupky proti **zákonu č. 168/1999 Sb.**, o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla) – *úplné znění zákona č. 410/2004 Sb.*

Přestupky a jiné správní delikty.

Paragraf zákona	Skutková podstata přestupku podle zákona	Počet bodů	Pokuta podle zák. Č. 168/1999 Sb.	Bloková pokuta	Zákaz činnosti
§ 16 odst. 1 písm. a)	1. Přestupku se dopustí osoba, která a) provozuje vozidlo bez pojištění odpovědnosti, ačkoli musí být tato odpovědnost pojištěna podle § 1 odst. 2		do 20.000 Kč odst.3		do 1 roku
§ 16 odst. 1 písm. b)	b) neodevzdá příslušnému orgánu evidence státní poznávací značku a osvědčení o registraci vozidla v případě zániku pojištění odpovědnosti podle § 15 odst. 5, nebo		do 10.000 Kč odst. 3		
§ 16 odst. 1 písm. c)	c) nepředloží při provozu vozidla na požádání příslušníka Policie České republiky doklady o pojištění odpovědnosti podle § 17 odst. 1		do 500 Kč odst.3		
§ 16 odst. 2 písm. a)	2. Jiného správního deliktu se dopustí právnická osoba, která a) provozuje vozidlo bez pojištění odpovědnosti, ačkoliv musí být tato odpovědnost pojištěna podle § 1 odst. 2, nebo		do 20.000 Kč odst. 4		
	b) neodevzdá příslušnému				

§ 16 odst. 2 písm. b)	orgánu evidence státní poznávací značku a osvědčení o registraci vozidla v případě zániku pojištění odpovědnosti podle § 15 odst. 5.		do 10.000 Kč odst. 4		
-----------------------	--	--	----------------------	--	--

ČÁST TŘETÍ

Změna zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel, ve znění pozdějších předpisů

Novela zákona č. 247/2000 Sb., upravuje přezkoušení z odborné způsobilosti nezbytné k funkčnosti bodového systému a nově zavádí platbu za zkoušku z odborné způsobilosti. Její výše byla stanovena tak, aby pokryla náklady na přezkoušení.

Další změny zákona vedou k naplnění článku 7 Směrnice Rady 91/439/EHS o řídičských průkazech, který stanoví podmínky pro vydávání řídičského průkazu. Jednou z podmínek vydání řídičského průkazu je, že žadatel má místo obvyklého pobytu na území členského státu, který řídičský průkaz vydal, nebo může doložit více jak půlroční doby pobytu nebo se více jak půl roku připravuje na povolání. Upravují se podmínky k přijetí žadatele k výuce a výcviku k získání řídičského oprávnění.

K § 1 Předmět úpravy

- výčet předmětu se rozšiřuje o přezkoušení z odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel v bodovém hodnocení

K § 13 Podmínky přijetí k výuce a výcviku

- rozšiřují se podmínky přijetí k výuce a výcviku na osoby, které mají trvalý pobyt na území České republiky, nebo přechodný pobyt na území ČR, který trvá alespoň 185 dní, nebo osoba musí prokázat, že se připravuje na území ČR na výkon povolání nejméně 6 měsíců. Dále, že žadatel není ve výkonu sankce nebo trestu zákazu řízení motorových vozidel,
- v žádosti musí být uvedena u žadatelů, kteří nemají trvalý pobyt na území ČR adresa místa přechodného pobytu na území ČR splňují-li požadavek 185 dnů nebo 6 měsíců uvedených v předchozí části,
- pro splnění podmínky k přijetí do výcviku se dokládá výpisem z rejstříku trestů ne starším než 3 měsíce, výpisem z registru řidičů a čestným prohlášením

Základní ustanovení o zkouškách se rozšiřuje o nový § 39a

- zkoušky z odborné způsobilosti se **zpoplatňují** tak, že žadatel je povinen zaplatit příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností za zkoušku 700,- Kč, za opakovací zkoušku z předpisů o provozu na pozemních komunikacích 100,- Kč, za opakovací zkoušku ze znalosti ovládnání a údržby vozidla 200,- Kč a za opakovací zkoušku z praktické jízdy 400,- Kč,

Nový § 45a Přezkoušení z odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel v bodovém hodnocení

- řidič, který po 12 bodech v bodovém hodnocení pozbyl řidičské oprávnění a hodlá po splnění uložených podmínek požádat o jeho vrácení, je povinen se podrobit přezkoušení z odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel

ČÁST ČTVRTÁ

Změna zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů

Zákon, který byl již dvanáctkrát doplňován se rozšiřuje o ustanovení, kterým se kombinovaná doprava označuje jako doprava ve veřejném zájmu s podporou ekologicky šetrnějším druhem dopravy. Zdůrazňuje se, že k její podpoře by měla přispět sleva na dani a další podpory poskytované s právem a postupy ES. (*rozšiřuje se § 2*).

ČÁST PÁTÁ

Změna zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

K § 2 Základní pojmy

- stanovuje se definice a podmínky pro „historické vozidlo“
- stanovuje se definice a podmínky pro „sportovní vozidlo“

K § 6 Centrální registr vozidel

- při zaregistrování dočasně vyřazeného silničního motorového vozidla a přípojného vozidla do registru silničních vozidel není třeba doložit doklady uvedené v odst. 5 písm. b) a e), (doklad o technické prohlídce a doklad o pojištění odpovědnosti)

K § 12 Žádost o zápis změn údajů v registru silničních vozidel

- upravuje se, které doklady je třeba předložit k žádosti o změny údajů u dočasně vyřazeného vozidla z registru (technický průkaz a čestné prohlášení, že na vozidle nebyly provedeny změny)

K § 13 Vyřazení silničního vozidla z registru silničních vozidel

- povinnost doložit doklad o jeho likvidaci oprávněnou osobou při trvalém vyřazení vozidla z provozu se nově vztahuje pouze na vozidla kategorie M1 a N1,
- dočasné vyřazení vozidla z registru se omezuje na dobu nejdéle 12 měsíců. Obecní úřad obce s rozšířenou působností může v odůvodněných případech dobu prodloužit o maximálně dalších 6 měsíců

K § 36 Silniční vozidlo v provozu

- zrušuje se ustanovení odst. 3 o historických a sportovních vozidlech, o jejich registraci a podmínkách provozu a stanovují se nové podmínky pro jejich registraci a provoz v samostatných paragrafech (79a, 79b) – registr historických a sportovních vozidel a historické a sportovní vozidlo v provozu.

K § 80

- určuje, které úřady vedou registr historických a sportovních vozidel, přidělují registrační značky, vydávají osvědčení o registraci a další doklady pro historická a sportovní vozidla.

ČÁST ŠESTÁ

Změna zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon ve znění pozdějších předpisů

Nový trestní čin - § 201 **Ohrožení pod vlivem návykové látky**- stanovuje, kdo i z nedbalosti vykonává ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky zaměstnání nebo jinou činnost, při kterých by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok nebo peněžitým trestem nebo zákazem činnosti. V dalších čtyřech případech, jako je spáchání tohoto činu v posledních dvou letech, kdy byl za tento čin odsouzen nebo přistižen, nebo tímto činem způsobil havárii, dopravní nebo jinou nehodu, nebo ublížení na zdraví nebo větší škodu na majetku, nebo v případě, že v případě zaměstnání byl jeho čin zvlášť nebezpečný, zejména řídil-li hromadný dopravní prostředek bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až tři léta nebo zákazem činnosti.

Dalším novým trestním činem je § 180d **Řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění** – kdo není držitelem příslušného řidičského oprávnění podle § 81 zákona č. 361/2000 Sb., a řídí motorové vozidlo bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok nebo peněžitým trestem nebo zákazem činnosti.

Uvedené změny zákonů nabývají účinnosti dnem 1.července 2006.

OPRAVA:

V minulém vydání Metodického zpravodaje autoškol č. 53/2005 v části „Informace o novele zákona“ došlo při zpracování k chybné interpretaci zákona o provozu na pozemních komunikacích a to v § 25 – zastavení a stání – třetí odsek (str. 17).

Ustanovení, aby při stání zůstal volný jízdní pruh široký nejméně 3 metry pro každý směr, při zastavení nejméně 3 metry pro oba směry jízdy **zůstávají v platnosti**.

Odsek tři v „Informaci“ škrtněte.

Za chybu se omlouvá zpracovatel.

I N F O R M A C E .

Stanovisko Ministerstva dopravy k některým dotazům, týkajících se dopravně správních agend, výcviku a školení řidičů.

Dotaz: Stanovisko k určení místní příslušnosti při provádění zkoušek žadatelů o řidičské oprávnění
Odpověď: Čj. 32/2005-160-AS/1

Pan XY se obrátil na Ministerstvo dopravy s dotazem na určení místní příslušnosti autoškoly při provádění závěrečných zkoušek uchazečů o řidičská oprávnění.

Vycházíme z jím popsané situace: obecní úřad obce s rozšířenou působností vydal prvotní registraci k provozování autoškoly na základě místní příslušnosti provozovny (nejčastěji učebny pro výuku teoretických předmětů) do svého správního obvodu.

Později byla na základě žádosti provozovatele autoškoly registrace rozšířena o další učebny nespádající do obvodu působnosti úřadu, který registraci vydal.

Zkoušky žadatelů o řidičská oprávnění provádí příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

V § 2 odst. 1 zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je stanoveno, že **příslušným je obecní úřad obce s rozšířenou působností podle místa provozovny žadatele.**

V případě, že žadatel provádí výuku a výcvik na více učebnách (provozovnách), je třeba, aby stanovil, která učebna bude označena jako provozovna za účelem určení místní příslušnosti.

Zákon č. 247/2000 Sb. v § 33 stanovuje, cit.:

(1) Zkoušky žadatelů o řidičská oprávnění provádí příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

(2) Pro provádění zkoušek určí příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností zkušební komisaře, kterým může být pouze zaměstnanec obce zařazený do obecního úřadu, který je současně držitelem platného průkazu zkušební komisaře vydaného podle tohoto zákona.

Vzhledem k tomu, že každá autoškola má ve správním obvodu příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností svou provozovnu (nejčastěji učebnu schválenou pro výuku a provádění zkoušek) je možné považovat požadavek na provedení zkoušek ve správním obvodu příslušného úřadu za oprávněný.

Není-li provozovna určující místní příslušnost autoškoly schválena pro výuku (nejedná se o učebnu ale například o kancelářské prostory) a ve správním obvodu příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností autoškola nemá vhodné prostory pro konání zkoušek, je možné postupovat podle § 38 odst. 1 zákona č. 247/2000 Sb.

Požadujete-li provádění zkoušek z odborné způsobilosti mimo správní obvod příslušného úřadu obce s rozšířenou působností, doporučujeme Vám požádat o registraci tamní obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Dotaz: Postup při ohlašování změn v podkladech pro vydání registrace
Odpověď: Čj. 40/2005-160-AS/2

Dopisem jste požádal Ministerstvo dopravy, odbor agend řidičů, o stanovisko k Vašemu postupu při oznamování změn podkladů stanovených pro vydání registrace k provozování autoškoly.

Uvedenou problematiku řeší zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 5 odst. 1 stanovuje, cit.:

„Provozovatel autoškoly je povinen oznámit obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností všechny změny týkající se údajů a dokladů, které jsou stanoveny jako náležitosti žádosti vydání registrace k provozování autoškoly podle § 3, a předložit o nich doklady do 15 dnů od vzniku změn.“

Ve svém dopise uvádíte, že veškeré změny v osobách vykonávajících výuku a výcvik i změny učebních a výukových prostor jste prováděl v souladu se zákonem. Pouze ustanovení odpovědného zástupce bylo ohlášeno magistrátu města XY přibližně jeden měsíc po nastalé skutečnosti.

Náležitosti žádosti o vydání registrace podle § 3 zákona č. 247/2000 Sb. je sice i živnostenský list, změny v osobě odpovědného zástupce se ale v současné době podle vyjádření pracovníků živnostenského úřadu nezapisují do živnostenského listu (pouze do živnostenského rejstříku), proto nedojde ve Vašem případě změnou odpovědného zástupce ke změně živnostenského listu a tedy ani ke změně podle § 3 zákona č. 247/2000 Sb.

Změnu odpovědného zástupce nemusíte podle § 5 odst. 1 zákona č. 247/2000 Sb. oznamovat příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, protože se nejedná o změnu údaje nebo dokladu uvedeného v § 3 zákona č. 247/2000 Sb.

Dotaz: Stanovisko k platnosti osvědčení profesní způsobilosti řidiče cizího státního příslušníka ze států EU a mimo státy EU
Odpověď: Čj. 42/2005-160-AS/2

Ministerstvo dopravy, odbor agend řidičů, obdrželo od Krajského úřadu XY kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství, žádost o sdělení stanoviska k platnosti osvědčení profesní způsobilosti řidiče cizího státního příslušníka ze států EU a mimo státy EU, zda je možno uznat průkaz „řidiče z povolání“ (v České republice „osvědčení profesní způsobilosti řidiče“).

Ministerstvo dopravy do nynějška tuto otázku vyřizovalo záporně a odkazovalo na Směrnici Rady č. 76/914/EHS, kde však není zcela jasně řečeno uznávání průkazu „řidiče z povolání“ cizího státního příslušníka v České republice.

V zákoně č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie a o změně některých zákonů, je řešeno uznávání odborné kvalifikace, a to i výše uvedeného průkazu.

S uznáváním odborné kvalifikace počítá i Směrnice č. 2003/59/EC Evropského parlamentu a Rady, která nabude platnosti v roce 2008.

Odbor agend řidičů Ministerstva dopravy na řešení tohoto tématu spolupracuje se sousedními státy, zejména s Polskem a Slovenskem, a Ministerstvem školství v České republice, kde porovnává a hodnotí podmínky školení řidičů, kteří jsou držitelé průkazu „řidiče z povolání“ v uvedených zemích oproti podmínkám ke zdokonalování odborné způsobilosti řidiče v České republice.

Ministerstvo dopravy vede v patrnosti Vaši žádost o výše uvedené stanovisko. Budeme Vás informovat ihned, jak toto bude k dispozici.

Dotaz: Stanovisko k některým ustanovením zákona č. 247/2000 Sb. Odpověď: Čj. 43/2005-160-AS/2
--

Ministerstvu dopravy, odboru agend řidičů, byla doručena Vaše žádost o stanovisko k některým ustanovením zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů.

V prvním dotazu žádáte o stanovisko ve věci udělení řidičského oprávnění žadateli, který absolvoval přípravu k získání řidičského oprávnění formou sdruženého výcviku a u závěrečné zkoušky prokázal odbornou způsobilost pouze pro některou z požadovaných skupin řidičského oprávnění.

Řidičské oprávnění je žadateli uděleno ve správním řízení, které je zahájeno podáním žádosti o udělení řidičského oprávnění. Pokud žadatel takovou žádost podá a doloží správnímu orgánu splnění zákonem stanovených podmínek, správní orgán žádosti vyhoví a udělí žadateli řidičské oprávnění.

Žádá-li uchazeč, který se připravoval sdruženým výcvikem k získání odborné způsobilosti pro skupiny A,B,T, o udělení řidičského oprávnění například pouze pro skupinu B, pak splnil-li vedle podmínky odborné způsobilosti i další podmínky podle zákona č. 361/2000 Sb., správní orgán žadateli řidičské oprávnění udělí. Není možné podmínit získání řidičského oprávnění určité skupiny splněním podmínek odborné způsobilosti pro skupinu jinou a současně není možné žadateli řidičské oprávnění neudělit z důvodu vyšší administrativní náročnosti celého úkonu. Samozřejmě je vhodné žadatele upozornit na časové termíny pro vystavení řidičského průkazu, možnost vyčkat s podáním žádosti až po absolvování úspěšné opravné zkoušky, případně upozornit i na několikrát správní poplatky, které bude při postupném žádání o řidičské oprávnění žadatel hradit.

Váš druhý dotaz směřuje k postupu při rozšiřování řidičského oprávnění o další skupinu nebo podskupinu řidičského oprávnění a lhůt pro prokázání odborné způsobilosti žadatele.

Souhlasíme s Vaším názorem, že lhůta 6 měsíců pro úspěšné vykonání zkoušky z odborné způsobilosti by pro svědomitě se připravujícího žadatele měla být dostatečná. Tato lhůta je striktně daná § 39 odst. 5 zákona č. 247/2000 Sb. a není možné ji prodlužovat.

Postup stanovený v Usměrnění činnosti č. 001/03-160, v příloze 2 – „Odnímání řidičských oprávnění pro ztrátu odborné způsobilosti“ se v současné době přepracovává. Se změnami v uvedeném usměrnění činnosti budou příslušné městské a obecní úřady seznámeny obvyklou cestou.

**Dotaz: Stanovisko k podmínkám užití vozidla pro výcvik uchazečů o získání
řidičského oprávnění skupiny C – nákladní automobil**
Odpověď: Čj. 44/2005-160-AS/2

Ministerstvo dopravy, odbor agend řidičů, obdrželo Vaší žádost o vyjádření k problematice vybavení autoškoly motorovým vozidlem pro výcvik uchazečů o řidičské oprávnění skupiny C.

Druhy výcvikových vozidel pro výuku a výcvik k získání jednotlivých skupin řidičského oprávnění jsou stanoveny Přílohou č. 2 k zákonu č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

V současné době probíhají intenzivní práce na novelizaci zákona č. 247/2000 Sb., a to zejména z důvodu zapracování Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2003/59/ES, o základních požadavcích na kvalifikaci a na pravidelné doškolování řidičů určitých vozidel osobní a nákladní dopravy, a Směrnice Komise č. 2000/56/ES, kterou se mění směrnice Rady č. 91/439/EHS o řidičských průkazech.

Pro záměr Vaší autoškoly obnovit vozový park užívaný k výcviku žadatelů o řidičské oprávnění skupiny C je z výše uvedených materiálů podstatná zejména Směrnice Komise č. 2000/56/ES, Příloha č. 2 – část B – Zkouška dovedností a chování, která v bodě č. 5 stanovuje jakým minimálním kritériím musí vyhovovat vozidla užitá při zkoušce dovedností a chování řidiče, pro skupinu C je stanoveno, cit.:

„Kategorie C:

Vozidlo skupiny C s maximální přípustnou hmotností alespoň 12 000 kg, délkou alespoň 8 m a šířkou alespoň 2,40 m a schopné jízdy rychlostí alespoň 80 km/h, vybavené protiblokovacími brzdami a převodovkou, která má alespoň osm převodových stupňů vpřed, a záznamovým zařízením ve smyslu nařízení (EHS) č. 3821/85; nákladový oddíl sestává z uzavřené skříňové nástavby, která je alespoň tak široká a vysoká jako kabina; skutečná maximální přípustná hmotnost přistaveného vozidla musí být nejméně 10 000 kg.“

Jednotlivé členské státy při zapracování Směrnice Komise č. 2000/56/ES do svých právních předpisů mohou zavést ustanovení pro přísnější kritéria nebo přidat jiná.

Vzhledem k tomu, že každý návrh zákona prochází složitým schvalovacím řízením, při kterém dochází k jeho změnám, úpravám a doplněním, není dnes možné předjímat konečné znění zákona a činit z něj jakékoli závěry.

V současné době není v možnostech Ministerstva dopravy blíže zpřesnit kritéria pro výběr vozidla v rámci Vámi vyhlášeného výběrového řízení, než podmínkami danými ve Směrnici Komise č. 2000/56/ES.

Dotaz: Stání na vyhrazeném místě pro invalidu
Odpověď: Čj. 112/2005-160-OST

Ministerstvo dopravy zastává názor, že pokud je svislá dopravní značka č. IP 12 (Vyhrazené parkoviště), doplněna vodorovnou dopravní značkou č. V 10b (Stání kolmé) nebo č. 10c (Stání šikmé), je z hlediska lepší orientace řidičů motorových vozidel vhodnější umístit svislou dopravní značku čelně uprostřed (v ose) vyznačeného vyhrazeného místa. Toto lze uplatnit v případech, kdy se jedná o jedno vyhrazené parkoviště.

Pokud by se jednalo o více vyhrazených míst vedle sebe, je třeba svislou dopravní značku č. IP 12 doplnit dodatkovou tabulkou např. č. E 7b. V takovém případě by mělo být vodorovné značení až za svislou dopravní značkou č. IP 12, resp. na úrovni této svislé dopravní značky ve směru jízdy.

Pokud jde o situaci, kdy vyhrazené parkoviště je vyznačeno pouze svislou dopravní značkou č. IP 12, je nutno vycházet z obecných zásad zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, že platnost významu dopravní značky nastává až za dopravní značkou ve směru jízdy.

Aby se zabránilo podobným situacím, bylo by vhodné doplnit svislou dopravní značku č. IP 12 vodorovným dopravním značením, které by jednoznačně vyznačilo místo pro stání vozidla.

Dotaz: Aplikace § 6 odst. 1 písm a) zákona č. 361/2000 Sb. Odpověď: Čj. 114/2005-160/OST

Ministerstvo dopravy, odbor agend řídičů obdržel Váš komentář ke stanovisku k aplikaci § 6 odst. 1 písm. a) a § 9 odst. 1 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který mu byl postoupen Policejním prezidiem ČR, Ředitelstvím služby dopravní policie.

Obě citovaná ustanovení stanoví povinnost jak řidiče, tak přepravovaných osob se za jízdy připoutat, je však zřejmé, že tato povinnost není samoučelná. Při aplikaci těchto ustanovení je třeba vedle jazykového výkladu přihlídnout také k výkladu teleologickému, při němž je brán v úvahu úmysl zákonodárce a účel právní normy, kterého chtěl zákonodárce dosáhnout. Účelem bezpečnostního pásu a tedy i stanovené povinnosti je nepochybně snížit riziko zranění při náhlém zpomalení nebo zastavení a tohoto účelu lze v plném rozsahu dosáhnout jedině tím, že osoba sedící na sedadle vybaveném bezpečnostním pásem bude připoutána po celou dobu jízdy. Takovým výkladem je nutno dospět k závěru, že povinnost připoutat se vzniká nejpozději na počátku jízdy, neboť od tohoto okamžiku je řidič vystaven zvýšenému nebezpečí ohrožení zdraví a života. To platí i pro přepravované osoby. Naopak zapínání bezpečnostního pásu řidičem za jízdy by vedlo ke snížení pozornosti řidiče a ke zvýšení rizika nehody, což by bylo v naprostém rozporu s účelem uvedené povinnosti. Z uvedeného vyplývá, že řidič i přepravované osoby mají povinnost být připoutáni již v okamžiku započetí jízdy a tato povinnost trvá až do ukončení jízdy, tedy do uvedení vozidla do klidu. Skutečnost, že tato povinnost není příliš vhodně formulována, je zohledněna ve vládním návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., zákon č. 200/1990 Sb. a zákon č. 247/2000 Sb., který je v současné době projednáván v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR. (*pozn.vydavatele – zákon byl schválen a vydán ve Sbírce zákonů č. 411/2005 Sb. – změna formulace byla provedena*).

K dotazu, jak mají policisté postupovat v případě, že řidič nesouhlasí s projednáním přestupku na místě sdělujeme, že je třeba striktně trvat na dodržování povinnosti být připoután po celou dobu jízdy a v uvedeném případě postupovat podle § 58 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a oznámit přestupek správnímu orgánu příslušnému k jeho projednání.

Dotaz: Výklad § 67 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích
Odpověď: Čj. 118/2005-160-OST

K Vaší žádosti, kterou jsme obdrželi prostřednictvím Ministerstva práce a sociálních věcí, a která se týká výše uvedené věci, Vám podáváme následující sdělení.

Z § 67 odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá osobám, kterým byly přiznány mimořádné výhody II.stupně s výjimkou postižených úplnou nebo praktickou hluchotou nebo III.stupně podle § 31 vyhlášky č. 182/1991 Sb., kterou se provádí zákon o sociálním zabezpečení a zákon ČNR o působnosti orgánů České republiky v sociálním zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, nárok na vydání označení O1.

Podle § 67 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb. pak v jednotlivých případech, a je-li to naléhavě nutné, nemusí držitel označení O1 po dobu nezbytně potřebnou dodržovat zákaz stání a zákaz stání vyplývající z dopravní značky „Zákaz stání“. Přitom nesmí být ohrožena plynulost a bezpečnost provozu na pozemních komunikacích. Rovněž na motorová vozidla s tímto označením se nevztahují dopravní značky, pod kterými je umístěna dodatková tabulka „Mimo zásobování“ nebo dodatková tabulka „Mimo dopravní obsluhy“, jak je stanoveno v § 15 odst. 2 a odst. 3 vyhlášky č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích.

Dále si, jako osoba, které bylo vydáno označení O1, můžete požádat o zřízení vyhrazeného parkoviště v místě bydliště. Podmínky pro zřízení vyhrazeného parkoviště stanoví místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Dotaz: Jak postupovat při zahájení správního řízení ve věci odnětí řídičského oprávnění
Odpověď: Čj. 31/2005-160-AS/1

Magistrát města XY, odbor dopravně správních činností jako příslušný úřad podle § 124 odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **uděluje, podmiňuje, odmítá a vrací řídičské oprávnění a zrušuje podmínění nebo omezení řídičského oprávnění, nařizuje přezkoušení** z odborné způsobilosti držitele řídičského oprávnění.

Při této činnosti postupuje především v souladu se zněním zákona č. 361/2000 Sb., zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), a dalších zákonů.

Ve vztahu k vaší činnosti si vás dovoluujeme upozornit zejména na ustanovení **§ 38 odst. 1 zákona č. 247/2000 Sb.**, který obsahuje **základní ustanovení o zkouškách** z odborné způsobilosti, a který říká, cit.:

„Zkoušky z odborné způsobilosti žadatele o řídičské oprávnění a opakované zkoušky se provádí zpravidla v jeden den, a to v autoškole, která zajišťovala výuku a výcvik žadatele, nedohodnou-li se autoškola a zkušební komisař na jiném vhodném místě konání zkoušek. Neprovede-li obecní úřad obce s rozšířenou působností zkoušky v jeden den, zařadí žadatele k dalším zkouškám tak, aby byly provedeny nejpozději do 7 dnů od jejich zahájení.“

Zkouška z odborné způsobilosti se skládá ze zkoušky z předpisů o provozu na pozemních komunikacích a zdravotnické přípravy, ze znalostí ovládání a údržby vozidla kromě skupiny AM, z praktické jízdy výcvikovým vozidlem. **Všechny části zkoušky se skládají zpravidla v jeden den**, výsledek každé zkoušky se hodnotí stupněm „prospěl“ nebo „neprospěl“. Jestliže žadatel o řidičské oprávnění neprospěl v některé zkoušce, může zkoušku opakovat. Každá opakovaná zkouška může být provedena nejdříve za pět pracovních dní ode dne konání neúspěšné zkoušky. Hodnocení dílčí zkoušky stupněm „neprospěl“ znamená pouze nutnost opakovat tuto dílčí zkoušku v zákonem stanoveném termínu a není podkladem pro nepokračování v dalších dílčích zkouškách uchazeče.

Zkušební komisař výsledky zkoušky vyznačí v protokole o zkoušce a v žádosti o řidičské oprávnění. Formulář „Žádost o řidičské oprávnění“ se prostřednictvím autoškoly vrací žadateli, **pro její zadržení zkušebním komisařem není v zákonu č. 361/2000 Sb. opora.**

Současně si Vás dovoluujeme upozornit na § 97 zákona č. 361/2000 Sb., který říká, cit.:

Přezkoušení z odborné způsobilosti

(1) Pozbytí odborné způsobilosti podle § 93 odst. 2 písm. a) nebo § 94 odst. 1 písm. b) se zjišťuje přezkoušením z odborné způsobilosti.

(2) Přezkoušení z odborné způsobilosti se provádí podle zvláštního právního předpisu.⁴⁾

(3) Příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností v rámci řízení o omezení nebo odnětí řidičského oprávnění nařídí držiteli řidičského oprávnění, aby se ve stanovené lhůtě podrobil přezkoušení z odborné způsobilosti podle odstavce 2, vyjdou-li najevo skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že držitel řidičského oprávnění pozbyl částečně nebo zcela odbornou způsobilost.

(4) Držitel řidičského oprávnění je povinen podrobit se přezkoušení z odborné způsobilosti ve stanovené lhůtě. Nemůže-li se držitel řidičského oprávnění ze závažného důvodu podrobit přezkoušení z odborné způsobilosti ve stanovené lhůtě, oznámí tuto skutečnost neprodleně příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, který mu stanoví lhůtu náhradní.

(5) Nepodrobí-li se držitel řidičského oprávnění bez závažného důvodu přezkoušení z odborné způsobilosti ve stanovené lhůtě ani se nepodrobí přezkoušení z odborné způsobilosti ve lhůtě náhradní, považuje se za odborně nezpůsobilého k řízení motorových vozidel.

(6) Stanovená lhůta pro přezkoušení z odborné způsobilosti podle odstavce 3 nesmí být kratší než 30 dní, náhradní lhůta podle odstavce 4 nesmí být kratší než 15 dní.

Správní orgán tedy stanovuje lhůtu, ve které má držitel řidičského oprávnění prokázat odbornou způsobilost, nenařizuje termín – datum a čas, kdy se má dotýčný k přezkoušení dostavit.

Z dikce zákona současně vyplývá okamžik, kdy se držitel řidičského oprávnění považuje za odborně nezpůsobilého (viz citovaný § 97 odst. 5 zákona č. 361/2000 Sb.), a je možné na něj pohlížet jako na osobu, která pozbyla odbornou způsobilost.

Je-li nezbytně nutné, aby v případech, ve kterých by jinak došlo k nenapravitelné újmě na právech nebo právem chráněných zájmech některého z účastníků řízení, správní orgán přistoupil k předběžnému opatření, jakožto prostředku k zajištění účelu správního řízení, musí být v rozhodnutí o předběžném opatření jednoznačně stanoveno, co má účastník konat nebo čeho se má zdržet. Při vyhlášení rozhodnutí o předběžném opatření se postupuje v souladu se zákonem č. 71/1967 Sb.

Dotaz: Kvalifikace pro výkon činnosti zkušebního komisaře
Odpověď: Čj. 47/2005-160-AS/1

Ministerstvo dopravy, odbor agend řidičů, obdrželo Váš dopis ze dne 30.6.2005 ve věci kvalifikace zaměstnance obecního úřadu pro výkon činnosti zkušebního komisaře.

Tato záležitost spadá do oblasti pracovně právní problematiky, upravené Nařízením vlády č. 330/2003 Sb. ze dne 6.srpna 2003, o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě. Odbor agend řidičů však shromáždil dostupné informace, aby Vám mohl poskytnout ucelenou informaci o obecném postupu zaměstnavatele v případě, kdy zaměstnanec nespĺňuje kvalifikační předpoklady pro výkon práce.

Činnost zkušebního komisaře spadá do 10. platové třídy s kvalifikačním předpokladem vysokoškolského vzdělání – bakalářský studijní program. Pokud zaměstnanec stanovené kvalifikační předpoklady platové třídy nespĺňuje, může jej zaměstnavatel ve výjimečných případech zařadit do této třídy, avšak nejdéle na dobu 4 let. Takto Váš zaměstnavatel postupoval.

Na dobu delší než 4 roky lze zařadit zaměstnance do platové třídy, pro kterou nespĺňuje kvalifikační předpoklady, pouze za podmínek stanovených zákonem, mimo jiné též v případě, kdy si zaměstnanec studiem doplňuje potřebné vzdělání.

Zaměstnavatel zařadí zaměstnance do platové třídy podle nejnáročnější práce, kterou zaměstnanec vykonává. Není možné zařadit zaměstnance z důvodů nesplnění kvalifikačních předpokladů do nižší platové třídy a ponechat mu pracovní náplň zařazenou ve vyšší platové třídě. V tomto případě zaměstnanec práce, pro které nespĺňuje předpoklady, nemůže vykonávat.

Ve Vašem případě by nesplnění kvalifikačních předpokladů ve stanovené lhůtě mělo za následek úpravu Vaší pracovní náplně. Nemohl by jste dále vykonávat činnost zkušebního komisaře, mohl by jste pouze například v 9. platové třídě vykonávat činnost „posuzování podmínek k provozování autoškoly a způsobilosti vozidel k výcviku“, pokud by Váš zaměstnavatel výkon této činnosti potřeboval. Zaměstnavatel by Vás také mohl přeřadit na jinou pracovní činnost, v krajním případě by s Vámi mohl rozvázat pracovní poměr.

Požadavek na zvyšování odborné kvalifikace pracovníků v dopravě je opodstatněný, zejména v souvislosti s činnostmi ovlivňujícími bezpečnost silničního provozu, a takovou činností práce zkušebního komisaře bezesporu je. Věřím, že budete při studiu úspěšný, a budete i nadále působit v oblasti zdokonalování odborné způsobilosti řidičů.

Seznam zákonů, vyhlášek a předpisů
vydaných ve Sbírce zákonů ČR a v ostatních rezortních předpisech
v období září až prosinec 2005
související s činností učitele autoškoly, včetně podnikání v této činnosti

Sbírka zákonů:

ČÁSTKA 133

Zákon č. **379/2005 Sb.**, o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů

Zákon č. **382/2005 Sb.**, kterým se mění zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. **385/2005 Sb.**, kterým se mění zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů

ČÁSTKA 137

Zákon č. **394/2005 Sb.**, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. **395/2005 Sb.**, kterým se mění zákon č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů

ČÁSTKA 139

Vyhláška č. **397/2005 Sb.**, kterou se mění vyhláška č. 500/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou podnikateli účtujícími v soustavě podvojného účetnictví, ve znění vyhlášky č. 472/2003 Sb.

ČÁSTKA 141

Vyhláška č. **410/2005 Sb.**, o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých

ČÁSTKA 142

Zákon č. **411/2005 Sb.**, kterým se **mění** zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a některé další zákony

ČÁSTKA 147

Zákon č. **428/2005 Sb.**, kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

ČÁSTKA 151

Zákon č. **436/2005 Sb.**, - úplné znění zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), jak vyplývá z pozdějších změn

ČÁSTKA 153

Zákon č. **440/2005 Sb.**, - úplné znění zákona č. 116/1990 Sb., o nájmu a pronájmu nebytových prostor, jak vyplývá z pozdějších změn

ČÁSTKA 155

Zákon č. **444/2005 Sb.**, kterým se mění zákon č. 531/1990 Sb., o územních finančních orgánech, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

ČÁSTKA 160

Vyhláška č. **457/2005 Sb.**, kterou se mění vyhláška č. 571/2004 Sb., kterou se stanoví vzory kupónů prokazujících zaplacení poplatku za užívání dálnice a rychlostní silnice, způsob jejich vyplňování, způsob vyznačování doby platnosti kupónů s dobou platnosti kratší než kalendářní rok a způsob jejich evidence

Sbírka mezinárodních smluv:

ČÁSTKA 48

Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. **106/2005 Sb.m.s.** o sjednání Dohody mezi vládou České republiky a vládou Kazašské republiky o mezinárodní silniční dopravě a Prováděcího protokolu o pravidlech k Dohodě mezi vládou České republiky a vládou Kazašské republiky o mezinárodní silniční dopravě.

PŘEHLED PŘEDPISŮ

UPRAVUJÍCÍCH PROVOZ NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH

podle právního stavu ke dni 1. října 2005

I. PROVOZ NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH			
1.	Zákon č. 12/1997 Sb., o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích ve znění	zákona č. 168/1999 Sb.	zákona č. 361/2000 Sb.
		zákona č. 247/2000 Sb.	zákona č. 320/2002 Sb.
2.	Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů ve znění	zákona č. 60/2001 Sb.	zákona č. 320/2002 Sb.
		zákona č. 478/2001 Sb.	zákona č. 436/2003 Sb.
		zákona č. 62/2002 Sb.	zákona č. 53/2004 Sb.
		zákona č. 311/2002 Sb.	zákona č. 229/2005 Sb.
3.	Nařízení vlády č. 110/2001 Sb., kterým se stanoví další vozidla, která mohou být vybavena zvláštním zvukovým výstražným zařízením doplněným zvláštním výstražným světlem modré barvy		
4.	Vyhláška č. 32/2001 Sb., o evidenci dopravních nehod		
5.	Zákon č. 37/1989 Sb., o ochraně před alkoholismem a jinými toxikomaniemi ve znění	zákona č. 425/1990 Sb.	zákona č. 190/1999 Sb.
		zákona č. 40/1995 Sb.	zákona č. 132/2000 Sb.
		nálezů Ústavního soudu č. 299/1997 Sb.	zákona č. 320/2002 Sb.
II. PRAVIDLA PROVOZU NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH			
1.	Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů ve znění	zákona č. 60/2001 Sb.	zákona č. 320/2002 Sb.
		zákona č. 478/2001 Sb.	zákona č. 436/2003 Sb.
		zákona č. 62/2002 Sb.	zákona č. 53/2004 Sb.
		zákona č. 311/2002 Sb.	zákona č. 229/2005 Sb.
2.	Vyhláška č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích ve znění	vyhlášky č. 153/2003 Sb.	vyhlášky č. 176/2004 Sb.
		Nařízení vlády č. 110/2001 Sb., kterým se stanoví další vozidla, která mohou být vybavena zvláštním zvukovým výstražným zařízením doplněným zvláštním výstražným světlem modré barvy	
III. VÝCVIK ŘIDIČŮ			
1.	Zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel Úplné znění zákona uveřejněno pod č. 238/2002 Sb.	ve znění zákona č. 320/2002 Sb.	
		Vyhláška č. 167/2002 Sb., kterou se provádí zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel ve znění vyhlášky č. 152/2003 Sb.	

	3.	Vyhláška č. 277/2004 Sb. , o stanovení zdravotní způsobilosti k řízení motorových vozidel, zdravotní způsobilosti k řízení motorových vozidel s podmínkou a náležitostí lékařského potvrzení osvědčujícího zdravotní důvody, pro něž se za jízdy nelze na sedadle motorového vozidla připoutat bezpečnostním pásem (vyhláška o zdravotní způsobilosti k řízení motorových vozidel)	
	4.	Zkušební otázky z předpisů o provozu na pozemních komunikacích (zvláštní číslo Věstníku dopravy, leden 2001)	
	5.	Úprava zkušebních otázek z předpisů o provozu na pozemních komunikacích vydaných ve zvláštním čísle Věstníku dopravy v lednu 2001 (Věstník dopravy č. 16/2001)	
IV. ŘIDIČSKÉ PRŮKAZY			
	1.	Zákon č. 361/2000 Sb. , o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů	
	ve znění	zákona č. 60/2001 Sb.	zákona č. 320/2002 Sb.
		zákona č. 478/2001 Sb.	zákona č. 436/2003 Sb.
		zákona č. 62/2002 Sb.	zákona č. 53/2004 Sb.
		zákona č. 311/2002 Sb.	zákona č. 229/2005 Sb.
	2.	Vyhláška č. 31/2001 Sb. , o řídičských průkazech a o registru řidičů	
	ve znění	vyhlášky č. 154/2003 Sb.	vyhlášky č. 177/2004 Sb.
V. VOZIDLA			
	1.	Zákon č. 56/2001 Sb. , o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích	
	ve znění	zákona č. 478/2001 Sb.	zákona č. 103/2004 Sb.
		zákona č. 175/2002 Sb.	zákona č. 186/2004 Sb.
		zákona č. 320/2002 Sb.	zákona č. 237/2004 Sb.
		zákona č. 193/2003 Sb.	
	2.	Vyhláška č. 243/2001 Sb. , o registraci vozidel	
	ve znění	vyhlášky č. 496/2001Sb.	vyhlášky č. 291/2004 Sb.
		vyhlášky č. 368/2002 Sb.	(oprava tiskových chyb zveřejněna v částce 125/2004 Sb.)
		vyhlášky 98/2003 Sb.	vyhlášky č. 244/2005 Sb.
		vyhlášky č. 401/2003 Sb.	
	3.	Vyhláška č. 302/2001 Sb. , o technických podmínkách a měření emisí vozidel	
	ve znění	vyhlášky č. 99/2003 Sb.	
	4.	Vyhláška č. 240/2002 Sb. , o registraci historických vozidel a sportovně historických vozidel a o jejich testování a provozu	
	5.	Vyhláška č. 341/2002 Sb. , o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích (oprava tiskové chyby uveřejněna v částce 133/2002 Sb.)	
	ve znění	vyhlášky č. 100/2003 Sb.	
	6.	Vyhláška č. 245/2005 Sb. , o náležitostech informačních štítků a plakátů s údaji o spotřebě pohonných hmot a emisích CO ₂ při prodeji nových osobních vozidel	
	7.	Zákon č. 185/2001 Sb. , o odpadech Úplné znění zákona uveřejněno pod č. 106/2005 Sb. (oprava tiskové chyby uveřejněna v částce 96/2005 Sb.)	

VI.	POVINNÉ POJIŠTĚNÍ VOZIDEL			
	1.	Zákon č. 168/1999 Sb. , o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla) Úplné znění zákona uveřejněno pod č. 410/2004 Sb.		
	2.	Vyhláška č. 205/1999 Sb. , kterou se provádí zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla) ve znění vyhlášky č. 429/2002 Sb. vyhlášky č. 309/2004 Sb.		
VII.	POZEMNÍ KOMUNIKACE			
	1.	Zákon č. 13/1997 Sb. , o pozemních komunikacích		
		ve znění	zákona č. 102/2000 Sb.	zákona č. 259/2002 Sb.
			zákona č. 132/2000 Sb.	zákona č. 320/2002 Sb.
			zákona č. 489/2001 Sb.	zákona č. 358/2003 Sb.
zákona č. 256/2002 Sb.	zákona č. 186/2004 Sb.			
2.	Vyhláška č. 104/1997 Sb. , kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích			
	ve znění	vyhlášky č. 300/1999 Sb.	vyhlášky č. 367/2001 Sb.	
		vyhlášky č. 355/2000 Sb.	vyhlášky č. 555/2002 Sb.	
VIII.	DÁLNIČNÍ KUPÓNY			
	1.	Zákon č. 13/1997 Sb. , o pozemních komunikacích		
		ve znění	zákona č. 102/2000 Sb.	zákona č. 259/2002 Sb.
			zákona č. 132/2000 Sb.	zákona č. 320/2002 Sb.
			zákona č. 489/2001 Sb.	zákona č. 358/2003 Sb.
	zákona č. 256/2002 Sb.		zákona č. 186/2004 Sb.	
	2.	Vyhláška č. 104/1997 Sb. , kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích		
		ve znění	vyhlášky č. 300/1999 Sb.	vyhlášky č. 367/2001 Sb.
			vyhlášky č. 355/2000 Sb.	vyhlášky č. 555/2002 Sb.
	3.	Nařízení vlády č. 527/2004 Sb. , kterým se stanoví výše poplatku za užívání dálnice a rychlostní silnice silničními motorovými vozidly		
4.	Vyhláška č. 571/2004 Sb. , kterou se stanoví vzory kupónů prokazujících zaplacení poplatku za užívání dálnice a rychlostní silnice, způsob jejich vyplňování, způsob vyznačování doby platnosti kupónů s dobou platnosti kratší než kalendářní rok a způsob jejich evidence			
5.	Metodický pokyn k provádění výměn nebo náhrad dvoudílných kupónů prokazujících zaplacení poplatku za obecné užívání dálnic a rychlostních silnic v ČR (Věstník dopravy č. 13/2004)			
IX.	DOPRAVNÍ PŘESTUPKY			
	1.	Zákon č. 200/1990 Sb. , o přestupcích. Úplné znění zákona uveřejněno pod č. 334/2002 Sb. (oprava tiskové chyby uveřejněna v částce 130/2002 Sb.)		
		ve znění	zákona č. 285/2002 Sb.	zákona č. 47/2004 Sb.
			zákona č. 311/2002 Sb.	zákona č. 436/2004 Sb.
			zákona č. 320/2002 Sb.	zákona č. 559/2004 Sb.
			zákona č. 218/2003 Sb.	zákona č. 586/2004 Sb.
			zákona č. 274/2003 Sb.	zákona č. 95/2005 Sb.
zákona č. 362/2003 Sb.				
2.	Vyhláška č. 231/1996 Sb. , kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích ve znění vyhlášky č. 340/2003 Sb.			

3.	Zákon č. 283/1991 Sb. , o Policii České republiky Úplné znění zákona uveřejněno pod č. 122/2001 Sb.	
	ve znění	zákona č. 120/2001 Sb.
		zákona č. 265/2001 Sb.
		zákona č. 216/2002 Sb.
		zákona č. 362/2003 Sb.
4.	Zákon č. 553/1991 Sb. , o obecní policii (oprava tiskové chyby uveřejněna v částce 13/1992 Sb.)	
	ve znění	zákona č. 67/1993 Sb.
		zákona č. 163/1993 Sb.
		zákona č. 82/1995 Sb.
		zákona č. 153/1995 Sb.
5.	Vyhláška č. 88/1996 Sb. , kterou se provádí zákon o obecní policii	
X. OSTATNÍ		
1.	Zákon č. 111/1994 Sb. , o silniční dopravě Úplné znění zákona uveřejněno pod č. 1/2001 Sb.	
	ve znění	zákona č. 361/2000 Sb.
		zákona č. 175/2002 Sb.
		zákona č. 320/2002 Sb.
		zákona č. 577/2002 Sb.
2.	Vyhláška č. 478/2000 Sb. , kterou se provádí zákon o silniční dopravě	
	ve znění	vyhlášky č. 55/2003 Sb.
	3. Vyhláška č. 108/1976 Sb. , o Evropské dohodě o práci osádek vozidel v mezinárodní silniční dopravě (Dohoda AETR)	
	ve znění	vyhlášky č. 82/1984 Sb.
		sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 80/1994 Sb.
4.	Vyhláška č. 109/1976 Sb. , o některých opatřeních k provádění Evropské dohody o práci osádek vozidel v mezinárodní silniční dopravě (Dohoda AETR)	
5.	Vyhláška č. 64/1987 Sb. , o Evropské dohodě o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR) a její přílohy A a B	
	ve znění	sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 159/1997 Sb.
		sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 186/1998 Sb.
		sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 54/1999 Sb.
		sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 93/2000 Sbírky mezinárodních smluv
6.	Zákon č. 475/2001 Sb. , o pracovní době a době odpočinku zaměstnanců s nerovnoměrně rozvrženou pracovní dobou v dopravě	
7.	Zákon č. 155/2000 Sb. , kterým se mění zákon č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony	
8.	Nařízení vlády č. 168/2002 Sb. , kterým se stanoví způsob organizace práce a pracovních postupů, které je zaměstnavatel povinen zajistit při provozování dopravy dopravními prostředky	
9.	Zákon č. 634/2004 Sb. , o správních poplatcích	
	ve znění	zákona č. 361/2005 Sb.