



AUTOKLUB ČESKÉ REPUBLIKY

Opletalova 29, 110 00 Praha 1

tel. 602 363 032

e-mail: spicka@autoklub.cz, www.autoklub.cz



AUTOKLUB ČR TESTOVAL ZIMNÍ PNEUMATIKY TEST ZIMNÍCH PNEUMATIK 205/55 R 16 H

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Autoklub ČR pro zimu 2012/2013 připravil nový test zimních pneumatik. Vzhledem ke stále popularitě automobilů nižší střední třídy i s ohledem na skutečnost, že se rozměr 205/55 R 16 opakovaně objevuje na předních místech prodejnosti pneumatik, Autoklub ČR opět vybral rozměr 205/55 R 16 v rychlostní kategorii H pro realizaci svých tradičních zimních testů.

Autoklub ČR zvolil, stejně jako v loni, srovnatelné prostředí ve švýcarském Ulrichenu, kde teplotní stálost a dostatek sněhu zaručují konstantní testovací podmínky; test na mokřem a suchém povrchu se uskutečnil na testovacím polygonu poblíž německého Hannoveru.

Jako referenční byla použita pneumatika Continental ContiWinterContact TS 850, která v době testování představovala novinku s předpokladem vyváženého výkonu v prostředí střeoevropské zimy; nakonec i předchůdce tohoto pláště Continental ContiWinterContact TS 830 dlouhodobě obsazoval čelní pozice v testech zimních pneumatik.

Testovány byly v ČR nejprodávanější, respektive nejužívanější pneumatiky různé úrovně kvality. Autoklub ČR zařadil do testu i čínské výrobky, které jsou v rámci českého trhu často diskutovány.

Testované pneumatiky (uvedeny v pořadí podle celkových výsledků testování):

POŘADÍ	TESTOVANÉ PNEUMATIKY	VÝSLEDKY (%)
1.	Continental ContiWinterContact TS 850	100,0
2.	Goodyear Ultra Grip 8	98,0
3.	Semperit Speed-Grip 2	97,6
4.	Michelin Alpin A4	97,6
5.	Dunlop SP Winter Sport 4D	97,0

6.	Barum POLARIS 3	96,4
7.	Sava Eskimo hp	95,5
8.	Debica Frigo 2	93,0
9.-10.	Wanli S-1083	87,8
9.-10.	Goodride SW 601	87,8

K testování byly použity vozy Škoda Octavia a VW Golf VI.

II. TESTOVÁNÍ

Referenční pneumatika Continental ContiWinterContact TS 850 představovala 100 % výkonu, od kterého se odvíjí porovnání výsledků pneumatik ostatních. Continental ContiWinterContact TS 850 je, stejně jako Goodyear Ultra Grip 8 a Michelin Alpin A4, čelním představitelem prémiového segmentu osobních zimních pneumatik. Ostatní testované pneumatiky zastupují pláště střední až nižší cenové úrovně.

Test poukazuje i na to, že investice vložené do vývoje dezénů a směsí jsou u různých výrobců a v různých segmentech odlišné a rozdílné použití materiálů při výrobě se v konečném důsledku projeví i na celkové vyváženosti vlastností právě v segmentu prémiových produktů. To se samozřejmě projevuje i v ceně výrobku.

Pneumatiky Continental ContiWinterContact TS 850 v celkovém hodnocení obsadily v testu první místo, a to přesto, že v parciální disciplíně SNÍH byly jedním zástupcem překonány (Debica Frigo 2) a v disciplíně SUCHÝ POVRCH měl jeden z účastníků shodné celkové hodnocení (Michelin Alpin A4). Pro vítězství v testu se nejdůležitějším ukázalo vyrovnané chování pneumatik Continental ContiWinterContact TS 850 na všech površích, což pro řidiče signalizuje, že v běžném provozu ani v nenadálých situacích nebudou vlastnostmi ani výkonem pneumatik nepříjemně překvapeni. Logické byly i očekávané výsledky měření výkonnosti pneumatik Goodyear Ultra Grip 8 a Michelin Alpin A4, které podtrhují význam orientace na prémiový segment při výběru kvalitního zimního obutí. Domácí Barum Polaris 3 s 3,6 % a Sava Eskimo hp se 4,5 % výkonnosti pod referencí vykazují slušný standard a stále dobrý poměr výkon – cena. Varováním pro řidiče by měl být výsledek čínských výrobců Wanli S-1083 a Goodride SW 601.

SNÍH

Při testu na sněhu nejlépe obstál při brzdění, trakci a ovladatelnosti na sněhu produkt Debica Frigo 2. Následovaly pneumatiky Continental ContiWinterContact TS 850, Goodyear Ultra Grip 8, Semperit Speed-Grip 2, Michelin Alpin A4. Zatímco Sava Eskimo hp, Dunlop SP Winter Sport 4D, Barum POLARIS 3 a překvapivě i Wanli S-1083 drží výkon do 4 % pod referencí, zástupce Goodride SW 601 se propadá a vykazuje celkové hodnoty 16,9 % pod vítěze měření na sněhu. Na rozdíl od vyrovnaných výsledků ostatních účastníků, které deklarují zaměření vývojových center výrobců

především na speciálně zimní vlastnosti testovaných zimních pneumatik, zástupce zn. Goodride posouvá spodní laťku výsledkové listiny hluboko dolů a je z pohledu výsledku testu na sněhu pro zimní provoz nejméně vhodná.

SUCHÝ POVRCH

Testování na suchu potvrdilo ambice prémiového segmentu v brzdění a zároveň neoddělilo výraznými rozdíly čelo tabulky od ostatních účastníků testu. Continental ContiWinterContact TS 850 se rozdělil o pozici 100 % výkonnosti s pneu Michelin Alpin A4, následování pneu Dunlop SP Winter Sport 4D, Barum Polaris 3 a Semperit Speed-Grip 2. O 3,7 % za referenci zaostal prémiový Goodyear Ultra Grip 8. Sucho naznačuje první propady sněhového experta Debica Frigo 2, který společně s Wanli S-1083 uzavírá výsledkovou listinu na suchu, pořád však s použitelnými výsledky. Test na suchém povrchu nevyhodnotil žádný produkt jako vyloženě nevhodný, pomineme-li větší rozdíly mezi účastníky v kategorii subjektivně hodnocený handling – viz tabulka.

MOKRÝ POVRCH

Pneumatika Continental ContiWinterContact TS 850 ukázala na největší rozdíly ve výkonu právě na mokřém povrchu. Také zde se projeví odlišné technologie zástupců jednotlivých segmentů, o to více, že odchylky mezi jednotlivými výrobky byly největší. V těsném závěsu za referenční pneumatikou Continental ContiWinterContact TS 850 zůstal Goodyear Ultra Grip 8 se svým půl procentem pod referencí, ostatní Semperit Speed-Grip 2, Michelin Alpin A4, Dunlop SP Winter Sport 4D nebo Barum POLARIS 3 drží hranici do těsně pod 5 % za referencí, Sava Eskimo hp je celkově na 7 % pod a v klíčové disciplíně brzdy na mokřém asfaltu se doslova ztrácí zástupci značek Debica a Wanli. Boční aquaplaning neustál Goodride SW 601. Podmínky na mokřém povrchu se nejvíce blíží středoevropské zimě s častým množstvím tající vrstvy sněhu. Výkonnost některých zástupců na mokru by mohla řidiče doslova nutit k přizpůsobení jízdy stavu a povaze některých méně způsobilých pneumatik.

III. PODROBNÉ VÝSLEDKY TESTŮ

Kompletní tabulka výsledků ze všech testovaných disciplín je k dispozici na www.autoklub.cz, v části „Pro motoristy a novináře“ (Tiskový servis Autoklubu ČR).

IV. JAK VYBÍRAT PNEUMATIKY NA ZÁKLADĚ VÝSLEDKU TESTU

Test Autoklubu ČR prokázal, že při výběru zimních pneumatik musí řidiči zvažovat všechny hodnocené kategorie tak, aby našli optimální řešení ve vyváženosti jednotlivých vlastností. I když se test v celkovém hodnocení přiklání ke všem kategoriím stejným dílem - cca. 33 %, výsledky konkrétních částí testu odhalují limity jednotlivých účastníků. Zatímco kategorie sněh ještě dává reálnou šanci všem výrobkům na dobré umístění, menší rozdíly na suchu a značné diference na mokru jasně odhalují potenciály testovaných pneumatik.

Běžný uživatel bude volit pneumatiku s vyváženými vlastnostmi na všech površích, řidič žijící v horské oblasti s trvalou pokrývkou sněhu může preferovat pneumatiky s lepšími vlastnostmi na sněhu,

ale musí brát v úvahu případné diference hlavně na mokru. Nutno vzít v úvahu především vlastnosti celkové, zejména v přechodových obdobích, např. podzim – zima či při jarním tání. Řidiči by měli pečlivě věnovat pozornost správnému značení skutečně zimních pneumatik, tzv. „Snowflake on the Mountain“. Označení "vločka na hoře" totiž identifikuje pneumatiky vyrobené dle normy, která je založena na americké definici zimní pneumatiky (Americká společnost pro testování a materiály ASTM).

Autoklub ČR zároveň nedoporučuje používat pneumatiky, které kopírují dezény zimních pneumatik prémiového segmentu. Autoklub ČR řidičům doporučuje věnovat zvýšenou pozornost testům nezávislých organizací, které posuzují vlastnosti pneumatik z více měřitelných hledisek, než nařizuje štítkování EU.

Říjen 2012